

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 7  
заседания Ученого совета  
от 28 мая 2026 года**

Всего членов совета – 42  
Присутствовало на заседании – 36

Председатель Ученого совета – Курьянов В.О.  
Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. О присвоении ученых и почетных званий.

**Докладывает:**

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

2. О рекомендации к представлению к награждению ведомственной медалью Министерства обороны Российской Федерации «За укрепление боевого содружества».

**Докладывает:**

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

3. О промежуточных результатах работы рабочей группы по разработке новой организационной структуры ФГАОУ «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Курьянов Владимир Олегович – и.о. ректора

4. О реорганизации некоторых образовательных подразделений в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Курьянов Владимир Олегович – и.о. ректора

5. О создании факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по образовательной деятельности

6. О рекомендации к изданию учебно-методических пособий, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по образовательной деятельности

7. О рекомендации обучающихся ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» для участия в конкурсе на получение стипендий имени В.В. Жириновского на 2026/27 учебный год.

**Докладывает:**

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по образовательной деятельности

8. Об исключении Учебно-научно-технологического комплекса из структуры Института «Агротехнологическая академия».

**Докладывает:**

9. О принятии Положения о расчете штатной численности учебно-вспомогательного и прочего персонала и распределении управленческих функций в структурных подразделениях высшего образования.

**Докладывает:**

10. Об утверждении показателей оценки эффективности деятельности руководителей структурных подразделений, осуществляющих реализацию программ среднего профессионального образования в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

11. О внесении изменений в Положение об Ученом совете ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» и Регламент планирования, организации и осуществления деятельности Ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

12. О принятии Типового положения об ученом совете факультета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

13. О принятии Регламента проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

14. О внедрении социологических исследований в управленческую практику Крымского федерального университета (снят с рассмотрения).

**Докладывает:**

14. Об инициировании учреждения премии имени Н.А. Рудякова для обучающихся направления подготовки 45.03.01 Филология (русский язык и литература).

**Докладывает:**

Дударев Дмитрий Петрович – заместитель директора по учебной работе Института «Агротехнологическая академия»

Дятел Виталий Николаевич – проректор по стратегическому развитию

Юрченко Сергей Васильевич - первый проректор – проректор по международной деятельности и информационной политике

Юрченко Сергей Васильевич - первый проректор – проректор по международной деятельности и информационной политике

Юрченко Сергей Васильевич - первый проректор – проректор по международной деятельности и информационной политике

Максимец Любовь Сергеевна – начальник управления кадров

Елькин Сергей Владимирович – проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности

Сегал Наталья Александровна – декан факультета русского языка и литературы

15. О рекомендации обучающихся из числа аспирантов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» к участию в конкурсе на получение стипендий имени В.А. Туманова Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2026/2027 учебный год.

**Докладывает:**

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

16. О рассмотрении заявок на участие в XIII Всероссийском конкурсе молодых ученых в области искусств и культуры в 2026 году от ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

17. О внесении изменений в Положение о конкурсе научных проектов молодых ученых ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

18. О рекомендации для подачи на регистрацию товарного знака КФУ им. В.И. Вернадского "Таврик".

**Докладывает:**

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

19. О рекомендации к изданию монографии, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Докладывает:**

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

**Курьянов В.О.:** уважаемые коллеги, кворум есть. Повестка дня была разослана. Единственные изменения, которые я прошу внести – это вопрос №14 «О внедрении социологических исследований в управленческую практику Крымского федерального университета» прошу снять с повестки дня. Мы обсудим его позже. Нет возражений ни у кого? Хорошо, тогда за исключением этого вопроса все остальные будут обсуждаться. Начинаем работу Ученого совета. Переходим к 1 вопросу. Слово предоставляется ученому секретарю Митрохиной Л.М.

## **ПЕРВЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о присвоении ученых и почетных званий.

**Митрохина Л.М.:** Уважаемые коллеги, начинаем работу по присвоению ученых званий согласно новому Административному регламенту. Критериальные требования к соискателю не изменились. Изменился способ отправки аттестационного дела (только в электронном варианте через ФИСГНА). Документы подписываются электронной подписью уполномоченного лица от университета. Список соискателей был разослан. Они присутствуют в зале. Можно задавать вопросы. После тайного голосования, мы сформируем заявление и отправим его в Министерство науки и высшего образования в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников. Спасибо за внимание.

## СПИСОК

лиц, которые баллотируются на присвоение ученых званий  
на заседании ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 28 мая 2026 года

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность, которую занимает соискатель	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы	Количество публикаций	На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности
	Корчевская Ольга Валерьевна	1980	доцент кафедры русской и зарубежной литературы факультета русского языка и литературы	к.филол. .н.	17 лет 6 месяцев, из них 17 лет 6 месяцев по научной специальности	Имеет 29 публикаций, из них 2 учебных издания и 27 научных трудов (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания)	доцент по научной специальности 5.9.2 Литературы народов мира
	Новикова Екатерина Александровна	1990	Доцент кафедры иностранных языков №1	К.филол. л.н.	11 лет 7 месяцев, из них 11 лет 7 месяцев по научной специальности	Имеет 29 публикаций, из них 2 учебных издания и 27 научных трудов (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в	доцент по научной специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (английский язык)

						аттестационном деле, 4 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания)	
	Поротова Елена Юрьевна	1986	доцент кафедры технологии и оборудования производства и переработки продукции животноводства Института «Агротехнологическая академия»	к.тех.н.	10 лет 10 месяцев, из них 10 лет 10 месяцев по научной специальности	Имеет 27 публикаций, из них 2 учебных издания и 25 научных трудов (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания)	доцент по научной специальности 4.3.3 Пищевые системы

**Курьянов В.О.:** кто за то, чтобы включить данные кандидатуры в бюллетени для тайного голосования? Спасибо, единогласно!

**Результаты голосования** – единогласно.

**Курьянов В.О.:** Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Николенко И.В., Меметова Э.Ш., Карданов А.И. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

**Курьянов В.О.:** прошу счетную комиссию приступить к работе.

**Перерыв для тайного голосования.**

**СЛУШАЛИ:** информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о присвоении почетных званий.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, подготовку высококвалифицированных кадров присвоить почетное звание **«Заслуженный профессор ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:**

– Притуло Ольге Александровне, заведующему кафедрой дерматовенерологии и косметологии стоматологического факультета Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского, доктору медицинских наук, профессору.

**Результаты голосования – единогласно.**

### **ВТОРОЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** о рекомендации к представлению к награждению ведомственной медалью Министерства обороны Российской Федерации «За укрепление боевого содружества».

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать к представлению к награждению ведомственной медалью Министерства обороны Российской Федерации «За укрепление боевого содружества» **Бабушкина Юрия Анатольевича**, начальника цикла – старшего преподавателя военного учебного центра при Крымском федеральном университете имени В.И. Вернадского.

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В.

**Результаты голосования – единогласно.**

## ТРЕТИЙ ВОПРОС.

**СЛУШАЛИ:** информацию и.о. ректора Курьянова В.О. о промежуточных результатах работы рабочей группы по разработке новой организационной структуры ФГАОУ «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Курьянов В.О.:** коллеги, если Вы помните, что в феврале я доводил до членов Ученого совета информацию о необходимости реорганизации организационной структуры Университета, в том числе и в связи с необходимостью создания оптимальной структуры Университета, которая позволила бы упростить систему управления, снизить избыточную финансовую нагрузку и начать наконец от слов переходить к делу, в контексте выполнения Постановления Правительства Российской Федерации, в котором предписано соотношение профессорско-преподавательского состава и прочего персонала (АУП, хозяйственный, учебно-вспомогательный) 63% к 37%.

Была создана рабочая группа моим приказом, которая работает уже больше 2-х месяцев. В её работе были сформированы конкретные принципы построения организационной структуры.

## Принципы построения организационной структуры, одобренные на заседании Ученого совета № 1 от 30 января 2026 года



- ✓ Принцип 1. **Принцип функциональности** (однозначное распределение полномочий и ответственности на каждом уровне (для головной организации в г. Симферополь)
- ✓ Принцип 2. **Основная структурная единица образовательной деятельности – кафедра** (управление работой кафедр осуществляется в рамках структурного подразделения (институт / факультет)
- ✓ Принцип 3. **Снижение количества уровней управления в структурных подразделениях**
- ✓ Принцип 4. **Принцип рациональности и экономичности** (привязка количества заместителей руководителей структурных подразделений (институтов / факультетов) к управленческой сложности и напряженности труда)
- ✓ Принцип 5. **Непрофильные подразделения = хозрасчётные подразделения**
- ✓ Принцип 6. **Монополия одного направления подготовки / специальности в одном регионе**
- ✓ Принцип 7. **Принцип ресурсной обеспеченности**

В состав рабочей группы вошли:

**В.О. Курьянов**, и.о. ректора

**Д.А. Арефьев**, проректор по экономике и финансам

**В.Н. Дятел**, проректор по стратегическому развитию

**С.В. Елькин**, проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности

**Н.В. Кармазина**, проректор по образовательной деятельности

**Н.В. Лебедев**, проректор по взаимодействию с органами государственной власти

**Н.В. Любомирский**, проректор по научной деятельности

**А.Ф Рыбась**, проректор по цифровой трансформации

**К.Н Трегубов**, проректор по развитию и эксплуатации имущества

**С.В. Юрченко**, первый проректор – проректор по международной деятельности и информационной политике

**А.О. Кунский**, финансовый директор

**Л.В. Савченко**, председатель Первичной профсоюзной организации работников Университета

**В.В. Побирченко**, доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления, секретарь

На каждом из 6 заседаний были заслушаны отчеты руководителей образовательных, а также непрофильных структурных подразделений и филиалов Университета.

В ходе обсуждения вопросов были выявлены проблемы:

1. Отсутствие бюджетного ограничения у руководителей структурных подразделений при принятии решений из-за отсутствия бюджетов СП и плана ФХД, а также контроля его исполнения.

2. Ограниченное сквозное взаимодействие между образовательными структурными подразделениями Университета.

3. Создание новых структурных подразделений путём укрупнения без содержательных предложений по точкам роста и решению существующих проблем.

4. Несогласованность программ развития структурных подразделений с общей программой развития университета: локальные программы формируются автономно и не влияют на стратегическое развитие Университета.

5. Отсутствие бюджетного ограничения у руководителей структурных подразделений при принятии решений из-за отсутствия бюджетов СП и плана ФХД, а также контроля его исполнения.

6. Ограниченное сквозное взаимодействие между образовательными структурными подразделениями Университета.

7. Создание новых структурных подразделений путём укрупнения без содержательных предложений по точкам роста и решению существующих проблем.

8. Несогласованность программ развития структурных подразделений с общей программой развития университета: локальные программы формируются автономно и не влияют на стратегическое развитие Университета.

Я отмечу ключевую проблему, которую мы и ожидали обнаружить, организовав работу нашей группы. Большинство подразделений и их руководителей напрямую или завуалированно говорило о фактической необходимости сохранения статус-кво. Если говорить о первом пункте, то в качестве комментария хочу добавить, что в сегодняшней локальной нормативной базе Университета нет ни одного документа, который бы регламентировал ответственность за результаты финансово-хозяйственной деятельности. Ни у директоров структурных подразделений и филиалов, ни у руководителей управленческих структурных подразделений. И ничего не сказано в положениях о наших структурных подразделениях, не смотря на то, к какому типу они относятся.

Из второй группы проблем. Я хотел бы прокомментировать пункт 6, который очень серьезно осложняет работу Университета в целом и каждого подразделения в частности. Не смотря на неоднократные мои разговоры с предыдущим руководителем планово-финансовой службы Андреем Олеговичем Кунским, мы так и не наладили работу по планированию. Без чего нормальное функционирование Университета невозможно. Годовые планы работы – это одна из важнейших и ключевых позиций. До тех пор, пока у нас не будет настроено нормальное планирование, ни одна служба, ни одно структурное подразделение не сможет работать спокойно. Понимая, что в какой момент времени и в каком месте будет происходить. Что будет закупаться, что будет ремонтироваться, что куда поедет, кто к кому придет. Здесь же я бы хотел отметить в 8 пункте отсутствие унифицированной системы управления в структурных подразделениях и результат отсутствия этой системы, который выражается в неэффективном распределении ресурсов и низком качестве управления. О чем здесь собственно говоря идет речь. У нас сегодня полнейшая черезполосица в Университете, не говоря уже о достаточно большом разбеге по контингенту (это оправдано и обосновано востребованностью образовательных программ). У нас сегодня существуют отдельно взятые кафедры общеуниверситетские. У нас есть пример сегодня факультета русского языка и литературы, который непосредственно входит в состав Университета. У нас сегодня есть Институты, есть Институты/академии. Если Медицинский институт название в свое время привел в соответствие с действующим статусом, то название Институт «Таврическая академия», Институт «Агротехнологическая академия», Институт «Академия строительства и архитектуры», наверное, не совсем соответствует действительному статусу. Еще один момент, о котором нужно сказать – это отсутствие сформулированного статуса. Что такое факультет, что такое Институт. В каких случаях в структуре Института могут и должны быть факультеты, в каких случаях их быть не должно. Еще один момент о котором

нужно сказать обязательно – это вопрос управленческого звена факультетов, Институты, которое является управленческим анахронизмом. Руководители всех Институты, независимо от того, как они называются – это коллеги, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу, избранные Ученым советом Университета. Их заместители являются работниками административными и, соответственно, имеют бессрочные трудовые соглашения. Это уже определенный управленческий диссонанс, который тоже требует своего решения, своего устранения. Это тоже порождение неких управленческих иллюзий и некоего управленческого хаоса, к которому приводит несовершенство управленческой структуры.

По каждому докладу принимались решения, которые базируются на таких принципах:

1. **Принцип функциональности** — однозначное распределение полномочий и ответственности на каждом уровне (для головной организации в г. Симферополь).

**Задача:** Централизация управления сквозными процессами

**Процесс / деятельность:** Кампусная и инфраструктурная политика (в том числе АХД)

**Выявленная проблема:** Дублирующие содержание и выполняемые функции структурные подразделения



**Рассмотрен вопрос:**

О централизации подразделений, выполняющих хозяйственные функции.

**Принятые решения:**

1. Централизация подразделений, выполняющих хозяйственные функции (модель принята за основу).
2. Создание диспетчерской службы.

3. Трегубову К.Н. в срок до 01 июня 2026 года подготовить предложения о реорганизации структурных подразделений Университета, выполняющих хозяйственные функции.

Дальше, что касается образования и системы образовательных подразделений. То, что написано на слайде, для людей, работающих в Университете, является абсолютно естественным.

## Принцип 2. Основная структурная единица образовательной деятельности – кафедра



— управление работой кафедр осуществляется в рамках структурного подразделения (институт / факультет)

**Положение дел:** наличие факультетов с численностью обучающихся - 2000 человек, наличие институтов с численностью обучающихся - 550 человек

### **Проблема:**

- неравномерность нагрузки на управленческий аппарат
- диспропорции в распределении ресурсов

### **Варианты решения проблемы (обсуждаются):**

- утверждение критериев определения размеров организационных единиц (факультет / институт)
- реорганизация структурных подразделений в соответствии с критериями
- нормирование численности управленческого аппарата в соответствии с базовыми параметрами (контингент, численность ППС)

**Положение дел:** около 40% кафедр являются малочисленными (менее 10 штатных единиц)

### **Проблема:**

- низкая устойчивость малочисленных кафедр
- не эффективное использование кадровых ресурсов (в части увеличения административной нагрузки)

### **Варианты решения проблемы (обсуждаются):**

- нормирование минимальной численности кафедры
- реорганизация кафедр в соответствии с критериями

Основа Университета – это кафедра. На кафедре совершаются все основные действия: и реализация образовательных программ, и организация и выполнение научных исследований (за исключением междисциплинарных и межкафедральных исследований).

Что обнаружено нами и четко посчитано. Смотрите на текущее положение дел. Сегодня у нас есть факультеты с численностью 2 и более тысячи человек – это Медицинский институт. У нас сегодня есть Институты, где порядка полутысячи обучающихся. У нас есть Институт «Агротехнологическая академия», где есть 4 факультета и приведенный контингент составляет порядка 1300 человек. При этом сейчас там же работает Институт экономики и управления, где контингент +/- такой же, но там нет ни одного факультета.



## Принцип 3. Снижение количества уровней управления в структурных подразделениях

### Инициативы (в стадии согласования):

- деканат – основная организационная единица, обеспечивающая сопровождение учебно-методической и научно-исследовательской деятельности на уровне факультета / института
- в деканате могут быть выделены сектора при штатной численности сектора не менее 3 единиц
- принятие Положения о видах структурных подразделений аппарата управления университета (АУП), их назначение, минимальные нормы численности, порядок взаимодействия и вхождения одних подразделений в состав других

Мое твердое убеждение, что нормальная единица управления, хоть на факультете, хоть в Институте – это деканат. Это управленческое звено, которое решает вопросы организации основного вида деятельности – образования. В деканате могут быть сектора, численностью не менее 3 человек.

Что касается аппарата управления. Здесь ситуация ровно та же самая. Сейчас мы работаем над принятием соответствующего Положения о видах структурных подразделений в аппарате управления, их назначения и численности, потому что там тоже мы можем встретить отдел численностью 3 человека, отдел численностью в 30 человек, управление в 10 человек, департамент в 200 человек и департамент в 30 человек и многое другое. Здесь вопрос не в приказе, а вопрос в формировании нормального локального акта Университета, который будет все эти вещи описывать и давать правильный посыл для нормирования штатной численности соответствующего структурного подразделения.

## Принцип 4. Принцип рациональности и экономичности



— привязка количества **заместителей руководителей структурных подразделений** (институтов / факультетов) к **управленческой сложности и напряженности труда**

### Инициатива (в стадии согласования):

— Утверждение Положения о расчете штатной численности учебно-вспомогательного и прочего персонала и распределении управленческих функций в структурных подразделениях высшего образования

«осуществление функций заместителя руководителя подразделения является **дополнительным видом работы педагогического работника** Университета, содержание которой, размеры и условия осуществления выплат компенсационного характера за эту работу конкретизируются в дополнительном соглашении к трудовому договору такого работника»

#### ОСНОВАНИЕ:

–Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. N 318 «Об утверждении особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам».

–Приказ от Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 марта 2024 г. N 195 «Об утверждении примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных министерству науки и высшего образования российской федерации, по виду экономической деятельности «Образование».

Здесь мы вынесли на слайд некоторые важные моменты. Опираемся, в частности в последней позиции на счет дополнительного вида работы педагогического работника на соответствующий Приказ Министерства науки и высшего образования. Предлагается не только рассмотреть Положение о расчете штатной численности..., но и предлагается всех заместителей, действующих сегодня, перевести на должности профессорско-преподавательского состава. Сразу сейчас скажу, что эта позиция обсуждению не подлежит. Решение я уже принял. Все коллеги, которые сегодня работают на ставке заместителя директора, должны перейти путем проведения конкурса на соответствующие должности, относящиеся к должностям профессорско-преподавательского состава. О том, как будет нормироваться оплата их труда, расскажет Виталий Николаевич. Мы продумали эти вопросы. В материальном плане действующие заместители не будут никем и никак обижены. Мы понимаем, что объем работы снижаться не будет. Заместитель, как и проректора, будет работать столько, сколько работает директор. Если меняется директор, значит новый директор, может инициировать прекращение совмещения должности ППС с должностью заместителя. Это нормально. Руководитель должен работать с теми людьми, которым он доверяет. Нормирование доплаты за совмещение должности заместителя директора будет определяться рядом параметров: контингент студентов, штатная численность профессорско-преподавательского состава.

Следующий принцип касается так называемых непрофильных подразделений.



## Принцип 5.

# Непрофильные подразделения

=

# хозрасчётные подразделения

### Инициатива (в стадии согласования):

- Выведение «непрофильных подразделений» из образовательных структурных подразделений (например, УНТК, Издательский дом и прочее)
- Утверждение положения о планах финансово-хозяйственной деятельности структурных подразделений
- Утверждение планов финансово-хозяйственной деятельности структурных подразделений
- При наличии отрицательного результата – принятие управленческих решений о смене руководителя структурного подразделения, о реорганизации подразделения

Непрофильные подразделения имеют право на существование в штате Университета только при одном условии: если они работают как минимум в 0. Это первый этап. Они должны обеспечить свое собственное существование. Заработная плата + то, что обеспечивает их работу. Это первое. Второе – они должны зарабатывать и вносить свой вклад в формирование финансовой устойчивости Университета и соответственно обеспечивать определенный доход в бюджет Университета. Если этого не происходит, то будет либо заменен руководитель, которому будут установлены конкретные сроки для наведения порядка, либо будет приниматься решение о ликвидации подобного подразделения. Мы слишком много теряем на тех подразделениях, которые сегодня работают за счет других.

Если коротко, коллеги, то это те основные вопросы, которые мы рассматривали, и основные выводы, к которым мы пришли за последние два месяца работы рабочей группы по формированию новой организационной структуры Университета. Если есть вопросы, то готов на них ответить. Нет вопросов? Тогда есть простое предложение. Прошу информацию, которую я довел до Вас принять к сведению и поручить рабочей группе продолжить работу в том направлении, в котором она работает согласно приказу, которым она создавалась. Кто за? Против? Воздержались? Принимается.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

Информацию о промежуточных результатах работы рабочей группы по разработке новой организационной структуры ФГАОУ «КФУ им. В.И. Вернадского» принять к сведению.

**Результаты голосования** – единогласно.

## **ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию и.о. ректора Курьянова В.О. о реорганизации в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Курьянов В.О.:** рабочая группа рекомендовала руководству Института филологии рассмотреть вопрос о трансформации Института в факультет. Руководство Института на своем ученом совете эти вопросы рассмотрели и вместе со служебной запиской направили материалы для рассмотрения на Ученом совете вопрос о реорганизации Института филологии в филологический факультет. Вопрос возник естественным образом. Мы с Вами помним, что мы создавали факультет русского языка и литературы, выделяя его из структуры Института филологии. Это привело к существенному снижению численности студентов, штатной численности профессорско-преподавательского состава и соответственно возник вопрос. Есть факультет, где около 400 человек приведенный контингент и есть Институт, который работает тоже в направлении филология, где приведенный контингент порядка 550-600 человек. Предлагается создать филологический факультет со следующей структурой: деканат, хозяйственная часть, все кафедры, которые сейчас существуют в Институте. Мы рассматривали этот вопрос. В части трансформации Института в факультет вопросов не возникает. Я уже сегодня упоминал общевузовские кафедры. Полагаю, что мы должны действовать раз и на всегда выбранной парадигме: те кафедры, которые выполняют нагрузку исключительно по общевузовским дисциплинам, читаемым на всех факультетах во всех Институтах нашего Университета, выделить в самостоятельное структурное подразделение. Речь идет о 4 кафедрах иностранного языка, которые сегодня работают в структуре Института. Есть реальная ситуация, в которой иностранные языки сегодня пользуются меньшим спросом, чем это было в прошлом. Это было модно, это было престижно. Знание иностранного языка сегодня – это требование времени, но это требование к каждому работнику Университета, но в меньшей степени к работникам в других сферах. Крым находится в международной изоляции. Такое количество санкций, как введено Крыму, наверное, ни один регион на себе никогда не испытывал. Поэтому естественно, что интерес выпускников школ к

иностранным языкам снизился. В моем представлении нужно отделить общевуз от профессиональных образовательных программ. Мы не идем на сокращение штатной численности профессорско-преподавательского состава. Это было бы неправильно. Я уверен, что филологическому факультету по силам увеличение штатной численности. Наша задача сейчас максимально сохранить коллектив. Не создавать никакой внутренней напряженности. Дать коллегам возможность не словом, а делом доказать, что они могут увеличить численность контингента, могут довести и грантовые программы и т.д. Проект постановления был разослан. Там включен вопрос еще о создании факультета общевузовских дисциплин. Зачем это нужно? Во-первых, для того, чтобы организовать работу этих, на первый взгляд далеких друг от друга кафедр, но тем не менее обеспечивающих один из наиболее важных процессов – это процесс мировоззренческий. Формирование мировоззрения наших студентов. Даже если мы говорим о кафедре физической культуры и спорта – это тоже процесс формирования мировоззрения, процесс отношения человека к собственному здоровью и организму. Об основах российской государственности и истории России ничего не буду говорить. Изучение иностранного языка – это тоже процесс мировоззренческий. Он должен сводиться к формированию у наших студентов, кроме знаний иностранного языка, еще самого главного момента – понимание места и роли русского языка и русской культуры не непосредственно, но опосредованно в человеческой цивилизации, в сравнении с западными цивилизациями, с западными языками. Понимание взаимовлияния этих языков друг на друга, формирование общих научных традиций. Поэтому полагаю целесообразным рассмотреть вопрос о создании факультета общевузовских дисциплин, который будет решать эти задачи. По данному вопросу суждения, замечания, вопросы есть? Кто за предложенную редакцию постановления? Против? Воздержались? Принимается.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Создать в структуре ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (далее — Университет) филологический факультет, включив в него:

- кафедру английской филологии;
- кафедру немецкой филологии;
- кафедру романской и классической филологии;
- кафедру украинской филологии;
- кафедру крымскотатарской филологии;
- кафедру восточной филологии;
- кафедру теории языка, литературы и социолингвистики;
- кафедру теории и практики перевода;
- фонолабораторию.

2. Создать в структуре Университета факультет общеузовских дисциплин, включив в него следующие кафедры:

- кафедру иностранных языков №1;
- кафедру иностранных языков № 2;
- кафедру иностранных языков № 3;
- кафедру иностранных языков № 4;
- кафедру основ российской государственности;
- кафедру спорта и физического воспитания;
- кафедру валеологии и безопасности жизнедеятельности человека.

3. Ликвидировать:

- Институт филологии Университета (структурное подразделение);
- кафедру основ российской государственности Университета;
- кафедру спорта и физического воспитания Университета;
- кафедру валеологии и безопасности жизнедеятельности человека Института «Таврическая академия».

4. Декану филологического факультета и декану факультета общеузовских дисциплин Университета:

4.1. Подготовить положения о факультетах, положения об ученых советах факультетов;

4.2. Организовать работу по созданию ученых советов факультетов в количестве до 13 человек в установленном порядке.

5. Делегировать проведение конкурса на замещение должностей педагогических работников (за исключением должности профессора) факультетов ученым советам филологического факультета и факультета общеузовских дисциплин Университета.

6. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по образовательной деятельности Кармазину Н.В.

**Результаты голосования – единогласно.**

## **ПЯТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по образовательной деятельности Кармазиной Н.В. о создании факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Кармазина Н.В.:** добрый день, уважаемые члены Ученого совета. Есть предложение создать в структуре Университета факультет физической культуры и спорта в составе следующих кафедр:

- кафедра физической рекреации, оздоровительного туризма, спортивных дисциплин;

- кафедра адаптивной физической культуры и физической реабилитации.

Исключить из структуры факультета кафедру медицинской реабилитации, спортивной медицины и адаптивной физической культуры переименовав её в

кафедру медицинской реабилитации и спортивной медицины с курсом физического воспитания. Она будет в структуре Медицинского института на факультете подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования.

Будет разработано Положение о факультете, организована работа по созданию Ученого совета факультета в количестве до 11 человек в установленном порядке.

На сегодняшний день обучается на факультете более 500 человек на дневной и заочной формах обучения и по штатному расписанию – это более 30 представителей профессорско-преподавательского состава.

При этом акцентирую внимание, что общевузовская кафедра спорта и физического воспитания, которую возглавляет С.В. Погодина, остается на факультете общевузовских дисциплин.

Проект постановления был разослан.

**Курьянов В.О.:** коллеги, есть вопросы к Наталье Валерьевне? Скажем так, достаточно формально этот факультет был определен в состав Медицинского института. За исключением одной кафедры, которая явно по интересам совпадает с образовательными программами и с тематикой работы Медицинского института, все остальное никак там не могло развиваться, потому что это не дело Медицинского института решать задачи подготовки тренеров и педагогов для системы физической культуры и спорта не зависимо от того, где эти программы реализуются. Территориально остается факультет там же на ул. Студенческой. Если по проекту вопросов нет. Пожалуйста, Любовь Васильевна.

**Савченко Л.В.:** Я только хочу сказать, что мы рассмотрели это предложение на заседании Профсоюзного комитета 21 мая. Реорганизацию полностью поддерживаем. Самое главное, что по сотрудникам не будет никаких изменений.

**Курьянов В.О.:** спасибо, Любовь Васильевна, за позицию Профсоюзного комитета. Добавлю, коллеги, что поскольку кафедры не претерпевают никаких изменений, то и вопрос о проведении выборов и конкурсов не становится. Коллеги напишут заявления и на этом вопрос кадровый будет закрыт. Прошу выразить свое мнение голосованием. Кто за? Против? Воздержались? Спасибо, принимается.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Исключить из структуры факультета медицинской реабилитации, физической культуры и спорта Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского и включить в структуру факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования Ордена Трудового Красного

Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского кафедру медицинской реабилитации, спортивной медицины и адаптивной физической культуры переименовав её в кафедру медицинской реабилитации и спортивной медицины с курсом физического воспитания.

2. Исключить из структуры Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского и включить в структуру ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» факультет медицинской реабилитации, физической культуры и спорта переименовав его в факультет физической культуры и спорта.

3. Исключить из структуры факультета медицинской реабилитации, физической культуры и спорта Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского и включить в структуру факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» кафедру теории и методики физической культуры.

4. Создать в структуре факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» следующие кафедры:

- кафедру физической рекреации, оздоровительного туризма, спортивных дисциплин;

- кафедру адаптивной физической культуры и физической реабилитации.

5. Декану факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

5.1. Подготовить Положение о факультете;

5.2. Организовать работу по созданию ученого совета факультета в количестве до 11 человек в установленном порядке.

6. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по образовательной деятельности Кармазину Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

## **ШЕСТОЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по образовательной деятельности Кармазиной Н.В. о рекомендации к изданию учебно-методических пособий, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать к изданию:

1.1. Учебное пособие «Иерархическая морфология внутренних органов животных с основами клинической анатомии» для обучающихся по специальности 36.05.01 «Ветеринария». Авторы: В.В. Лемещенко, Н.В. Саенко.

1.2. Учебно-методическое пособие «Теоретические основы общедоступного электронного обучения» для обучающихся по направлению подготовки 01.04.04 «Прикладная математика». Автор – Е.А. Косова.

1.3. Учебно-методическое пособие «Методы обработки больших данных с использованием библиотеки PySpark» для обучающихся по направлению подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика». Автор – Л.И. Руденко.

1.4. Учебное пособие «Управление качеством и технологическими процессами при уборке кормовых и зерновых культур» для обучающихся по направлениям подготовки: 35.03.06 «Агроинженерия», профиль «Технические системы в агробизнесе»; 35.03.04 «Агрономия», профиль «Агрономия»; 35.03.05 «Садоводство», профиль «Плодоовощеводство и виноградарство». Авторы: А.М. Машков, И.Д. Сидоренко, В.Е. Коровин, В.А. Коровина.

1.5. Учебное пособие «Иерархическая морфология нервной системы с основами клинической анатомии животных» для обучающихся по специальности 36.05.01 «Ветеринария». Авторы: В.В. Лемещенко, Т.П. Скобельская.

1.6. Учебник «Психотерапия» (2-е издание) для обучающихся по специальности. Автор – Н.Ф. Калина.

1.7. Учебник «Психология личности» (2-е издание) для обучающихся по специальности. Автор – Н.Ф. Калина.

1.8. Учебное пособие «Основы музейной деятельности» для обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология. Автор – Кокорина Е.Г.

2. Присвоить гриф федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»:

2.1. Учебному пособию «Иерархическая морфология внутренних органов животных с основами клинической анатомии» для обучающихся по специальности 36.05.01 «Ветеринария». Авторы: В.В. Лемещенко, Н.В. Саенко.

2.2. Учебно-методическому пособию «Теоретические основы общедоступного электронного обучения» для обучающихся по направлению подготовки 01.04.04 «Прикладная математика». Автор – Е.А. Косова.

2.3. Учебно-методическому пособию «Методы обработки больших данных с использованием библиотеки PySpark» для обучающихся по направлению подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика». Автор – Л.И. Руденко.

2.4. Учебному пособию «Управление качеством и технологическими процессами при уборке кормовых и зерновых культур» для обучающихся по направлениям подготовки: 35.03.06 «Агроинженерия», профиль «Технические системы в агробизнесе»; 35.03.04 «Агрономия», профиль «Агрономия»; 35.03.05 «Садоводство», профиль «Плодоовощеводство и виноградарство». Авторы: А.М. Машков, И.Д. Сидоренко, В.Е. Коровин, В.А. Коровина.

2.5. Учебному пособию «Иерархическая морфология нервной системы с основами клинической анатомии животных» для обучающихся по специальности 36.05.01 «Ветеринария». Авторы: В.В. Лемещенко, Т.П. Скобельская.

2.6. Учебнику «Психотерапия» (2-е издание) для обучающихся по специальности. Автор – Н.Ф. Калина.

2.7. Учебнику «Психология личности» (2-е издание) для обучающихся по специальности. Автор – Н.Ф. Калина.

2.8. Учебному пособию «Основы музейной деятельности» для обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология. Автор – Кокорина Е.Г.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по образовательной деятельности Кармазину Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

### **СЕДЬМОЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** о рекомендации обучающихся ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» для участия в конкурсе на назначение стипендий имени В.В. Жириновского на 2026/27 учебный год.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать для участия в конкурсе на назначение стипендий имени В.В. Жириновского на 2026/27 учебный год:

– Гунько Валерию Максимовну, обучающуюся 3 курса направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;

– Кийика Муслима Серверовича, обучающегося 1 курса магистратуры направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

### **ВОСЬМОЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию заместителя директора по учебной работе Института «Агротехнологическая академия» Дударева Д.П. об исключении Учебно-научно-технологического комплекса из структуры Института «Агротехнологическая академия».

**Дударев Д.П.:** уважаемый Владимир Олегович, уважаемые члены Ученого совета, согласно решения рабочей группы Университета и с целью осуществления неотложных мер по финансовому оздоровлению Университета, просим исключить Учебно-научно-технологический комплекс из структуры

Института «Агротехнологическая академия» и включить его в качестве подразделения в Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. При этом переименовав структурное подразделение в Учебно-опытное хозяйство ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

**Курьянов В.О.:** спасибо, Дмитрий Петрович, коллеги вопросы? Вопросов нет? Кто за предложение, высказанное Дмитрием Петровичем? Против? Воздержались? Спасибо, принимается.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Исключить Учебно-научно-технологический комплекс из структуры Института «Агротехнологическая академия».

2. Включить Учебно-научно-технологический комплекс в структуру ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», переименовав его в Учебно-опытное хозяйство ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по стратегическому развитию Дятла В.Н.

**Результаты голосования** – единогласно.

**Курьянов В.О.:** коллеги, я добавлю, что новое Учебно-опытное хозяйство не останется без внимания Республики. Есть решение Главы Республики С.В. Аксенова о выделении ряда грантов через Минсельхоз региональный для поддержки нашего Учебно-опытного хозяйства, чтобы оно работало примерно в равных условиях с другими товаропроизводителями. Мы производим для Республики зерно и молочную продукцию. Спасибо!

### **ДЕВЯТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректору по стратегическому развитию Дятла В.Н. о принятии Положения о расчете штатной численности учебно-вспомогательного и прочего персонала и распределении управленческих функций в структурных подразделениях высшего образования.

**Дятел В.Н.:** добрый день, уважаемые коллеги. Очень сложный документ, сразу скажу, потому что мы разнородная среда, сформированная в целом благодаря историческому опыту. Когда были заседания рабочей группы, мы увидели, что, к сожалению, не всегда организационная структура (Институт-кафедры, либо Институт-факультет-кафедры) не всегда обеспечивают эффективность реализации деятельности в целом. Хуже всего, мы увидели, что система управления в каждой структуре разная. Где-то есть Институт с тысячным

контингентом и имеет только дирекцию, а где-то такой же контингент имеет ещё в том числе несколько отделов, а где-то на такой же контингент имеется еще 4 факультета. Соответственно, когда стоит вопрос о реорганизации любых моментов, которые есть, всегда возникает проблема некоего торга. Стал вопрос поиска некой справедливости по поводу того, а какая же должна быть организационная структура, и при этом справедливость начинается с утвержденных норм и правил. Если Институт имеет шеститысячный контингент, то да, методика позволяет иметь факультеты, если этот Институт имеет всего 1100 студентов, например, то поверьте расчет эффективности показывает, что там факультетов не должно быть. Есть успешный опыт, что структурное подразделение реализуется и без факультетов с таким количеством. Поэтому ключевая задача и основная цель данного Положения, которое Вам было направлено – это, в первую очередь, определить единые нормы и правила, которые определяют в целом политику в части выстраивания организационных структур именно образовательных организаций высшего образования, в том числе филиалов.

Я остановлюсь на некоторых моментах очень важных. Принцип был озвучен. Кафедра - базовое подразделение Университета, обеспечивающее учебно-методическую и научно-исследовательскую деятельность в определённой области знаний. Мы следуем ему до конца.

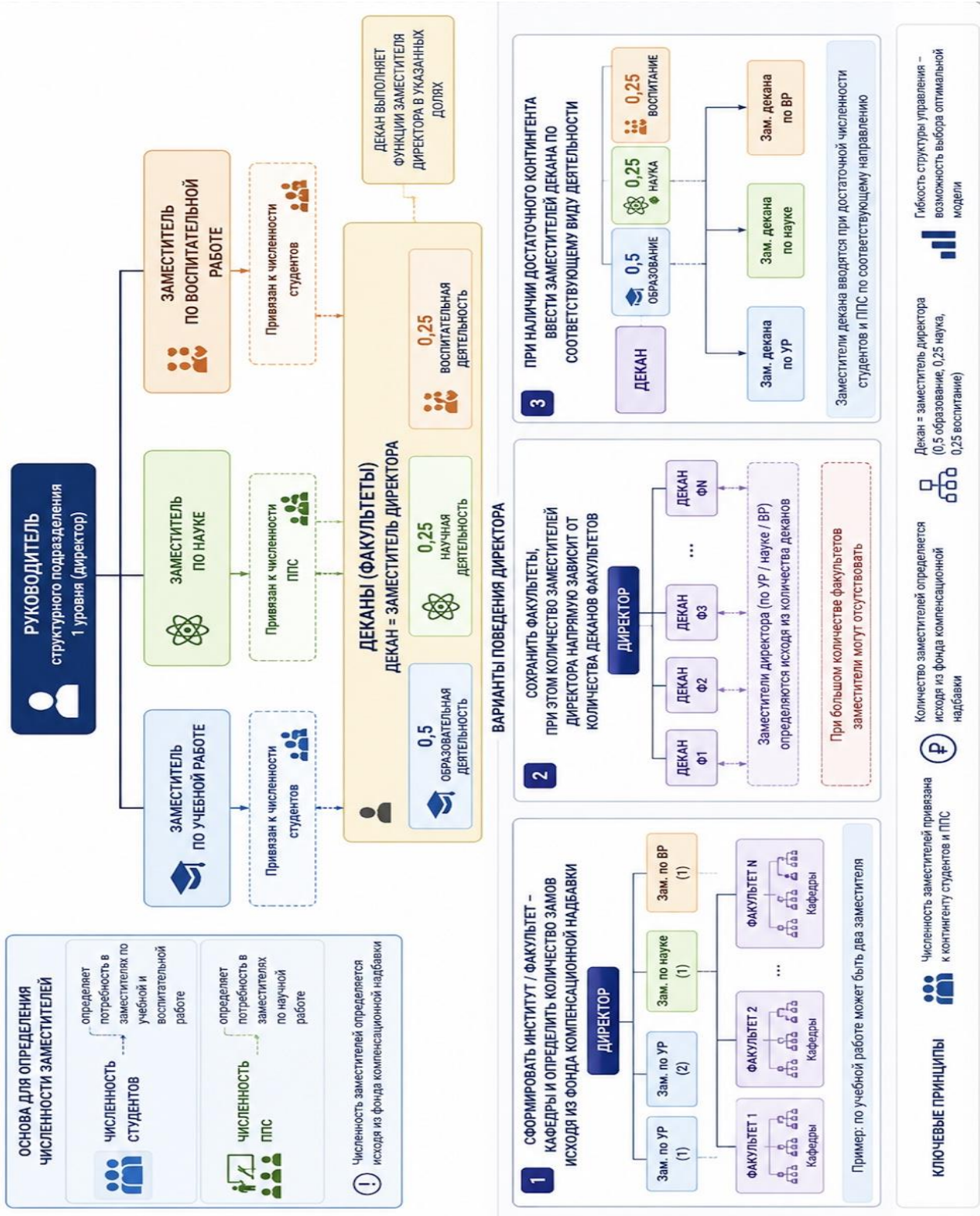
Следующий момент – деканат. Есть деканаты на факультетах, есть дирекции в Институтах. На самом деле нигде не прописано, что Институт обязательно дирекция, поэтому предлагается в этом документе определить деканат как основную организационную единицу, обеспечивающую сопровождение учебно-методической и научно-исследовательской деятельности на уровне структурного подразделения. Не зависимо от того Институт ли это или факультет.

Руководители структурного подразделения у нас сейчас, кроме филиалов, это педагогические работники. Они избираются на определенный срок. Заместители директоров имеют бессрочный трудовой контракт в соответствии с ТК. Предлагается, что осуществление функций заместителей директоров должно быть дополнительным видом работы, должно быть дополнительное соглашение к основному контракту педагогического работника и во многом, чтобы у руководителя структурного подразделения был инструмент определять себе состав заместителей, для реализации целей и задач, которые стоят перед Институтом или факультетом.

Еще один момент, который содержательно заложен в данном документе - это вопрос, а зачем Институту факультет, декан факультета. Декан факультета — это тот же заместитель директора, но он координирует деятельность с

определенным контингентом, научно-исследовательскую деятельность определенного круга кафедры, а значит декан факультета может быть приравнен к должности заместителя директора, но только предлагается учитывать в нормативных документах как учебная работа на 0,5, доля воспитательная 0,3 и научная соответственно 0,2.

## КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ 1 УРОВНЯ



Так выглядит в целом архитектура показателей, связанная с заместителями директоров. Я Вам сразу скажу глубинный смысл данного Положения относительно заместителей директоров связан с тем, чтобы директор сам мог принять решение нужны ли ему факультеты. Сразу скажу, что будь бы я руководителем Института с численностью в 1100 человек, я б сказал бы, что факультеты мне не нужны. При 1100 человек контингента можно создать хорошую линейку заместителей, которая будет получать адекватную заработную плату. Если контингент уже растет 3-4-5 тысяч, то действительно факультеты необходимы в структуре структурного подразделения, но у директора всегда есть выбор каким образом это делать.

Все свои подходы мы анализировали на основании нормативно-правовой базы.

## Нормативно-правовая база



Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. N 318 «Об утверждении особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам»

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 марта 2024 г. N 195 «Об утверждении примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных министерству науки и высшего образования российской федерации, по виду экономической деятельности "Образование»

Коллективный договор ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2024-2027 гг.

Локальные нормативные акты Университета

Минобр говорит, что да, выполнение заместителей руководителей структурных подразделений по разным видам деятельности возможно за счет дополнительной работы, которая прописывается в дополнительном соглашении. И в нашем Коллективном договоре все эти моменты тоже прописаны.

Мы ввели некоторые определения в Положение.

## Уровни структурных подразделений



Что имеется в виду. Если Институт-кафедра, то Институт – это подразделение первого уровня; факультет-кафедра (в головной организации) – это структурное подразделение первого уровня. А вот если факультет входит в состав Института, то это структурное подразделение второго уровня. Зачем вводятся эти разграничения. Сразу скажу, что определять количество заместителей в соответствии с Положением, в том числе будут ли заместители у деканов факультетов в Институте может только руководитель первого уровня.

В целом мы затрагивали весь процесс образовательной деятельности на уровне структурных подразделений. Специалисты кафедр. Принято следующее решение, что независимо от того, сколько на кафедре педагогических работников (10 и более) будет 1 штатная единица специалиста кафедры. Если штатная численность меньше 10, то соответственно доля ставок специалиста кафедры будет пропорциональна штатной численности. Это один из инструментов для того, чтобы кафедры укрупнить.

## Порядок определения численности специалистов кафедры

$$C_{\text{каф}} = \begin{cases} 1, & \text{при } \Phi_{\text{каф}} \geq 10 \\ \text{округл}_{0,25} \left( \frac{\Phi_{\text{каф}}}{N_{\text{каф}}} \right), & \text{при } \Phi_{\text{каф}} < 10 \end{cases}$$

$N_{\text{каф}}$  - минимальная норма штатной численности ППС кафедры

$\Phi_{\text{каф}}$  - фактическая численность профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедры (в занятых штатных единицах)

Например,

Фактическая численность ППС кафедры (в занятых штатных единицах) – 14

Количество ставок специалистов кафедры – 1

Лаборанты. Вы видели, что есть очень сложная формула, где есть 4 компонента. Были дискуссии по поводу этого расчета. Введено понятие **коэффициент специфики лаборатории**. Т.е. количество лаборантов зависит от лабораторной нагрузки, но и в том числе от коэффициента специфики лаборатории, потому что структурные подразделения разные, лаборатории разные, коэффициенты специфики представлены.

## Порядок определения численности лаборантов кафедры



$$L_{\text{каф}} = \text{округл}_{0,25} \left( \frac{ЛР_{\text{ф}} \times K_{\text{с}}}{НЛ \times ДЛ} \right)$$

$ЛР_{\text{ф}}$  - общий объём лабораторных работ кафедры в академических часах за учебный год

$НЛ$  – годовой фонд рабочего времени лаборанта в часах при 40 часовой рабочей неделе

$ДЛ$  - доля времени лаборанта на непосредственное обслуживание лабораторных работ

$K_{\text{с}}$  — коэффициент специфики лаборатории

Тип лаборатории	Коэффициент специфики ( $K_{\text{с}}$ )	Обоснование
Стандартная лаборатория	1,0	Обычная сложность, стандартное оборудование
Химическая лаборатория	1,3	Работа с реактивами, необходимость соблюдения ТБ
Биомедицинская лаборатория	1,5	Особые требования к стерильности, работа с биоматериалами
Радиоэлектронная микроэлектроника	1,4	Сложное оборудование, высокая точность работ
Лаборатория с опасными условиями труда (силовое испытательное оборудование, мельницы, печи для обжига)	1,6	Повышенные требования к безопасности
Мультидисциплинарная лаборатория	1,2	Широкий спектр задач и оборудования

Например,

Общий объём лабораторных работ кафедры в академических часах за учебный год – 1700

Годовой фонд рабочего времени лаборанта в часах при 40 часовой рабочей неделе – 1500

Доля времени лаборанта на непосредственное обслуживание лабораторных работ – 0,65

Коэффициент специфики лаборатории – 1,3

Штатная численность лаборантов кафедры – 2,25

Я также хочу обратить внимание, что мы обсуждали, что возможно

дополнительное стимулирование работника, но оно прописывается в отдельных положениях, если нагрузка выше.

Специалисты деканатов. Для иностранных обучающихся соотношение на 1 ставку 250 работников; для граждан РФ – 300. Обратите внимание на пример. Количество ставок деканата 28. Это 28 на все структурное подразделение. Не конкретно к каждому факультету, а дальше идет распределение по деканатам в соответствии с нагрузкой, которая есть.



## Порядок определения численности специалистов деканата

$$C_{\text{дек}} = \begin{cases} 2,0, & \text{если } \frac{Ч_{\text{рф}}}{H_{\text{рф}}} + \frac{Ч_{\text{ин}}}{H_{\text{ин}}} \leq 2,0 \\ \text{округл}_{0,25} \left( \frac{Ч_{\text{рф}}}{H_{\text{рф}}} + \frac{Ч_{\text{ин}}}{H_{\text{ин}}} \right), & \text{если } \frac{Ч_{\text{рф}}}{H_{\text{рф}}} + \frac{Ч_{\text{ин}}}{H_{\text{ин}}} > 2,0 \end{cases}$$

$H_{\text{рф}}$  – норматив количества обучающихся граждан Российской Федерации на факультете / институте (по данным форм федерального статистического наблюдения № ВПО-1, № 1-НК)

$H_{\text{ин}}$  – норматив количества обучающихся иностранных граждан на факультете / институте (по данным форм федерального статистического наблюдения № ВПО-1, № 1-НК)

$Ч_{\text{рф}}$  – количество обучающихся граждан Российской Федерации, закрепленных за факультетом / институтом (структурным подразделением 1 уровня)

$Ч_{\text{ин}}$  – количество обучающихся иностранных граждан, закрепленных за факультетом / институтом (структурным подразделением 1 уровня)

*Например,*

Количество обучающихся граждан Российской Федерации, закрепленных за институтом – 6000

Количество обучающихся иностранных граждан, закрепленных за институтом – 2000

**Количество ставок специалистов деканата – 28**

# Порядок определения численности заместителей руководителя структурного подразделения по учебно-методической работе



$$КДу = Дмин + k * Ддоп$$

**Дмин** - минимальная выплата компенсационного характера при выполнении параметра минимальной нормы численности приведенного контингента для структурного подразделения первого уровня, при которой возможно возложение дополнительных обязанностей заместителя по учебно-методической работе, рублей

**k** - количество шагов прироста до фактического значения приведенного контингента от минимальной нормы численности приведенного контингента для структурного подразделения первого уровня (округление до целых в минимальную сторону)

**Например,**

Приведенный контингент обучающихся Института – 1355, в том числе иностранных обучающихся - 20

Количество деканов факультета в Институте – 2

Возможность введения заместителя руководителя СП по учебно-методической работе – да, заместителя руководителя СП по работе с иностранными обучающимися - нет

Общий фонд выплат компенсационного характера за дополнительную работу по выполнению функций заместителя директора Института по учебно-методической работе – 15 000

Количество шагов прироста приведенного контингента:

$$k = \frac{(Чоб - Чмин - ЧмаксУР * Д * Кду)}{Нду}$$

**Нду** - шаг прироста приведенного контингента структурного подразделения первого уровня, определяющего дополнительную выплату компенсационного характера

**Д** – количество деканов факультетов в институте

По воспитательной работе эта норма составляет порядка 1800 человек обучающихся. Это все приведенный контингент.



## Порядок определения численности заместителей руководителя структурного подразделения по воспитательной работе

$$K_{Ду} = D_{мин} + k * D_{доп}$$

**D<sub>мин</sub>** - минимальная выплата компенсационного характера при выполнении параметра минимальной нормы численности приведенного контингента для структурного подразделения первого уровня, при которой возможно возложение дополнительных обязанностей заместителем по воспитательной работе, рублей

**k** - количество шагов прироста до фактического значения приведенного контингента от минимальной нормы численности приведенного контингента для структурного подразделения первого уровня (округление до целых в минимальную сторону)

**Например,**

Приведенный контингент обучающихся Института – 1360

Количество деканов факультета в Институте – 0

Возможность введения заместителя по воспитательной работе – да

Общий фонд выплат компенсационного характера за дополнительную работу по выполнению функций заместителя директора Института по воспитательной работе – 55 000

Количество шагов прироста приведенного контингента:

$$k = \frac{(Чоб - Чмин - ЧмаксУР * Д * Кду)}{НДв}$$

**НДв** - шаг прироста приведенного контингента структурного подразделения первого уровня, определяющего дополнительную выплату компенсационного характера

**Д** – количество деканов факультетов в институте

# Порядок определения численности заместителей руководителя структурного подразделения по научной работе



$$K_{\text{Ду}} = D_{\text{мин}} + k * \text{Ддоп}$$

**Дмин** - минимальная выплата компенсационного характера при выполнении параметра нормы численности количества штатных единиц НПР (ставок), при котором возможно возложение обязанностей заместителя руководителя структурного подразделения, рублей

**k** - количество шагов прироста штатных единиц НПР (ставок) (округление до целых в минимальную сторону)

**Например,**

Общее количество штатных единиц НПР (ставок) Института – 100

Количество деканов факультета в Институте – 0

Возможность введения заместителя по научной работе – Да

Общий фонд выплат компенсационного характера за дополнительную работу по выполнению функций заместителя директора Института по научной работе – 40 000

По научной работе максимальная надбавка положена при общей численности НПР 180 человек.

Количество шагов прироста приведенного контингента рассчитывается по формуле:

$$k = \frac{(\text{Чнпр} - \text{ЧминНПР} - \text{ЧмаксНПР} * \text{Д} * \text{Кдн})}{\text{НДн}}$$

**НДв** - шаг прироста штатных единиц НПР (ставок) структурного подразделения первого уровня, определяющих дополнительную компенсационную надбавку

Также вводится понятие **минимальная норма численности**. Минимальный контингент, при котором возможно на факультете введение заместителя по учебной работе – это 300 человек. Штатная численность, чтобы заместитель декана был по научной работе – это 25 штатных единиц.

Таким образом структурное подразделение, которое имеет достаточный контингент, заместители будут получать большую компенсационную выплату за свою напряженность в работе и время, которое они на это тратят. Более мелкие, небольшие факультеты, Институты, соответственно заместители будут получать небольшие компенсационные выплаты. У меня все. Готов ответить на вопросы.

**Курьянов В.О.:** спасибо, Виталий Николаевич. Коллеги, вопросы, пожалуйста. Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

**Кутя С.А.:** Я пойду на примере кафедры, которую я возглавляю. У нас в составе нет лабораторий и лабораторных работ, но неотъемлемой частью нашей работы является работа с трупным материалом (трупохранилище, подготовка препарата, препаровка и т.д.). Если исходить из этого Положения, то у меня не будет лаборантов, которые будут это делать, а мы без этого обойтись не можем. Как быть в этой ситуации?

**Курьянов В.О.:** коллеги, давайте, чтоб было понимание текущей ситуации. Говорю, как есть. Никто никогда в Университете за время его существования не разрабатывал. У меня есть, предваряя любые возможные вопросы, следующее предложение. Вы послушали Виталия Николаевича. Вы имеете на руках это Положение. Я предлагаю сейчас решением Ученого совета принять его за основу и соберем отдельное совещание, куда пригласим директоров, заместителей директоров, где вот эти вопросы различных специфик мы обсудим. Если у Вас нет лабораторных, значит у Вас есть практические занятия. Надо исходить из их содержания и понимания. Поэтому я предлагаю поступить таким образом. Не откладывать до конца июня, а после получения консенсуса с той категорией руководителей, о которой я сейчас говорил, вынести это положение на заочное голосование с учетом согласованных изменений, которые Виталий Николаевич и его коллеги выделяют в тексте отдельно, чтоб всем было понятно, что поменялось по сравнению с текущим днем. Нет возражений? Тогда на следующей неделе будет совещание по этому вопросу. Кто за то, чтобы принять данный документ за основу? И второй момент за который тоже прошу голосовать – завершить его обсуждение не позднее 15 июня. Предложения будем принимать только в письменном виде. Спасибо, принимается.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Положение о расчете штатной численности учебно-вспомогательного и прочего персонала и распределении управленческих функций в структурных подразделениях высшего образования за основу.

2. Проректору по стратегическому развитию Дятлу В.Н. до 15 июня 2026 года доработать данное Положение с учетом предложений руководителей структурных подразделений (филиалов) высшего образования.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на проректора по стратегическому развитию Дятла В.Н.

**Результаты голосования – единогласно.**

## ДЕСЯТЫЙ ВОПРОС.

**СЛУШАЛИ:** информацию первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В., проректора по стратегическому развитию Дятла В.Н. об утверждении показателей оценки эффективности деятельности руководителей структурных подразделений, осуществляющих реализацию программ среднего профессионального образования в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять предложенные показатели оценки эффективности деятельности руководителей структурных подразделений, осуществляющих реализацию программ среднего профессионального образования в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» за основу.

№ п/п	Наименование показателя эффективности	Оценочные значения выполнения показателей эффективности	Количество баллов	Отчетный период
<b>А. Основная деятельность</b>				
1	Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника, включая мастеров производственного обучения	менее 14,8	0	год
		14,8 и более	3	
2	Удельный вес численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки "хорошо" и "отлично", в общей численности выпускников (учитываются только результаты демонстрационного экзамена или итоги аттестации выпускников для специальностей, отнесенных к отрасли знаний "Здравоохранение и медицинские науки").	менее 60%	0	1 полугодие
		60-69%	1	
		70-79%	2	
		80-89%	3	
		90 % и более	4	

3	Доля студентов очной формы обучения, получающих государственную академическую стипендию, в общей численности студентов очной формы обучения, обучающихся за счёт бюджетных средств (федерального, регионального и местного бюджетов)	менее 50%	0	1 и 2 полугодие
		50-59%	1	
		60-69%	2	
		70-79%	3	
		80 % и более	4	
4	Доходы от реализации дополнительных профессиональных программ и дополнительных общеобразовательных программ в расчете на 1 педагогического работника, включая мастеров производственного обучения, рублей	менее 2500	0	год
		2500 - 4999	1	
		5000 - 7499	2	
		7500 - 9999	3	
		10000 и более	4	
5	Доля выпускников, поступивших на программы высшего образования Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского в год выпуска	менее 5%	0	2 полугодие
		5-9%	1	
		10-14%	2	
		15-19%	3	
		20-24%	4	
		25-29%	5	
		30-34%	6	
		35-39%	7	
40% и более	8			
6	Результативность обучающихся структурного подразделения (призеры и победители) региональных и всероссийских чемпионатов и конкурсов профессионального мастерства, за каждого обучающегося	призер регионального уровня	1	1 и 2 полугодие
		победитель регионального уровня	2	
		призер федерального уровня	3	
		победитель федерального уровня	4	
7	Численность обучающихся, получивших стипендию регионального и/или федерального уровня, за каждого обучающегося	региональный уровень	1	1 и 2 полугодие
		федеральный уровень	3	
<b>3. Воспитательная деятельность</b>				
8	Доля обучающихся, вовлеченных в систематическую добровольческую деятельность	показатель не выполнен	0	1 и 2 полугодие
		показатель выполнен	3	
9	Доля обучающихся, вовлеченных в реализацию проектов и программ, направленных на профессиональное развитие	показатель не выполнен	0	год
		показатель выполнен	5	
<b>4. Финансовая деятельность</b>				
10	Коэффициент финансовой устойчивости структурного подразделения	менее 1	0	год
		1 и более	30	
<b>5. Информационная открытость</b>				
11	Количество медиамероприятий,	менее 6 (включительно)	0	1 и 2

	формирующих положительный имидж структурного подразделения, в которых руководитель структурного подразделения принял участие	от 7 до 12 (включительно)	2	полугодие
		более 12	5	
<b>6. Прочие показатели</b>				
12	Своевременное выполнение решений Ученого совета, поручений ректора и проректоров	Показатель не выполнен	0	1 и 2 полугодие
		Показатель выполнен	3	

год по состоянию на 31.12  
1 полугодие по состоянию на 30.06  
2 полугодие по состоянию на 31.12

2. Ввести в действие показатели с 01 июля 2026 года.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

## **ОДИННАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В. о внесении изменений в Положение об Ученом совете ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» и Регламент планирования, организации и осуществления деятельности Ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Внести изменения в Положение об Ученом совете ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

1.1. Пункт 7.9 изложить в новой редакции:

«7.9. Заседание Ученого совета считается правомочным при участии не менее двух третей списочного состава совета.

Явка членов Ученого совета фиксируется в явочном листе присутствия на заседании Ученого совета».

1.2. Абзац 1 Пункта 8.1 изложить в новой редакции:

«8.1. Решения Ученого совета принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих при явке не менее двух третей списочного состава совета».

1.3. Пункт 8.7 изложить в новой редакции:

«8.7. Если ни один из кандидатов не набрал более половины голосов членов совета от числа принявших участие в голосовании проводится второй тур голосования».

1.4. Пункт 8.8 изложить в новой редакции:

«8.8. В случае если во втором туре голосования ни один из кандидатов не набрал более половины голосов членов совета от числа принявших участие в голосовании, то кандидаты считаются отклоненными, а конкурс признается несостоявшимся».

2. Внести изменения в Регламент планирования, организации и осуществления деятельности Ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

2.1. Пункт 7.1.4 изложить в новой редакции:

«7.1.4. Если явка членов Ученого совета на заседание составила не менее двух третей списочного состава Ученого совета, председательствующий объявляет заседание правомочным, что отмечается в протоколе заседания Ученого совета (приложение 6 к настоящему СТУ). Заседание объявляется открытым (начавшимся)».

2.2. Пункт 7.1.5 изложить в новой редакции:

«7.1.5. Если явка членов Ученого совета на заседание составила менее двух третей списочного состава Ученого совета, председательствующий объявляет заседание неправомочным, принимает решение (лично или в составе Президиума Ученого совета) о переносе времени / отмене заседания, что отмечается в протоколе заседания Ученого совета».

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В.

**Результаты голосования – единогласно.**

## **ДВЕНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В. о внесении изменений в Положение об Ученом совете ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» и Регламент планирования, организации и осуществления деятельности Ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять типовое положение об ученом совете факультета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на первого проректора – проректора по международной деятельности и информационной политике Юрченко С.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

### **ТРИНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию начальника управления кадров Максимец Л.С. о принятии Регламента проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в новой редакции Регламент проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по образовательной деятельности Кармазину Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

### **ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию декана факультета русского языка и литературы Сегал Н.А. об инициировании учреждения премии имени Н.А. Рудякова для обучающихся направления подготовки 45.03.01 Филология (русский язык и литература).

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Ходатайствовать перед Государственным советом Республики Крым об инициировании учреждения премии имени Н. А. Рудякова для обучающихся направления подготовки 45.03.01 Филология (русский язык и литература).

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Н. В. Любомирского.

**Результаты голосования** – единогласно.

**Курьянов В.О.:** приглашаем счётную комиссию для оглашения результатов голосования.

**СЛУШАЛИ:** Николенко И.В. о результатах голосования и утверждении протоколов счётной комиссии.

**Николенко И.В.:**

Всего членов Ученого совета – 42

Присутствуют на заседании членов Ученого совета с правом голоса – 36

Бюллетеней для выдачи членов Ученого совета подготовлено в количестве – 126

Выдано бюллетеней – 108

Погашенных бюллетеней – 18

**Николенко И.В.:** протокол о распределении обязанностей

**ПОСТАНОВИЛИ:** обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии

Николенко Илья Викторович

Секретарь счетной комиссии

Меметова Эдие Шевкетовна

Члены счетной комиссии

Карданов Александр Игоревич

**Курьянов В.О.:** кто за то, чтобы утвердить эти протоколы? Спасибо, единогласно.

**Николенко И.В.:** результаты голосования на присвоение ученого звания:

**Корчевская Ольга Валерьевна:** роздано – 36, За – 36; против – нет; недействительных – нет.

**Новикова Екатерина Александровна:** роздано – 36, За – 36; против – нет; недействительных – нет.

**Поротова Елена Юрьевна:** роздано – 36, За – 36; против – нет; недействительных – нет.

**Курьянов В.О.:** Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:** направить заявления в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для присвоения ученого звания данным соискателям.

**Результаты голосования:** единогласно.

## **ПЯТНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о рекомендации обучающихся из числа аспирантов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» к участию в конкурсе на получение стипендий имени В.А. Туманова Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2026/2027 учебный год.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать к участию в конкурсе на получение стипендий имени В.А. Туманова Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2026/2027 учебный год:

**Бальского Александра Владимировича** – обучающегося 1 курса по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», юридического факультета, кафедры гражданского и трудового права, Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

2. Направить заявку соискателя из числа аспирантов в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в установленном порядке.

3. Контроль за выполнением постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

## **ШЕСТНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о рассмотрении заявок на участие в XIII Всероссийском конкурсе молодых ученых в области искусств и культуры в 2026 году от ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать к участию в XIII Всероссийском конкурсе молодых ученых в области искусств и культуры в 2026 году от ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в номинации конкурса «Теория и история искусства и культуры»:

- научную работу «Звуковой ландшафт музея (на примере музея санатория «Дюльбер»)», автор: Григоренко Каролина Алексеевна – обучающаяся 3 курса Института медиакоммуникаций медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», направления подготовки 51.03.01 Культурология (научный руководитель: Андрющенко Ирина Александровна - кандидат культурологии, доцент, зав. кафедрой культурологии и социокультурного проектирования Института медиакоммуникаций медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»).

2. Участнику конкурса, чья заявка рекомендована к участию в конкурсе, подготовить полный пакет документов и направить его в установленный срок в

организационный комитет конкурса.

3. Контроль за выполнением постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

### **СЕМНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о внесении изменений в Положение о конкурсе научных проектов молодых ученых ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. С целью оптимизации процесса проведения конкурса научных проектов и повышения контроля за научной содержательностью и значимостью выполняемых научных проектов молодых ученых в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» внести изменения в Положение о конкурсе научных проектов молодых ученых ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», изложив приложение к Положению в новой редакции.

2. Контроль за исполнением постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

### **ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о рекомендации для подачи на регистрацию товарного знака КФУ им. В.И. Вернадского «Таврик».

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать для подачи на регистрацию товарный знак КФУ им. В.И. Вернадского «Таврик».

2. Контроль за исполнением постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

**Результаты голосования** – единогласно.

## **ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.**

**СЛУШАЛИ:** информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о рекомендации к изданию монографии, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать к изданию:

1.1. Коллективную монографию «Алые паруса лингвистики». Отв. ред.: А.В. Петров.

2. Присвоить гриф федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»:

2.1. Коллективной монографии «Алые паруса лингвистики». Отв. ред.: А.В. Петров.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

**Результаты голосования – единогласно.**

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета

В.О. Курьянов

Секретарь Ученого совета

Л.М. Митрохина