

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 2
заседания Ученого совета
от 26 февраля 2026 года**

Всего членов совета – 42

Присутствовало на заседании – 35

Председатель Ученого совета – Курьянов В.О.

Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. О присвоении ученых и почетных званий.

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

2. О награждении медалью «За верность Университету».

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

3. О рекомендации к избранию и включению претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в структурных подразделениях Университета в бюллетени для тайного голосования.

Докладывает:

Кармазина Наталья Валерьевна – председатель аттестационно-кадровой комиссии

4. О внесении изменений в основной состав председателей ГЭК в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2026 год.

Докладывает:

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по учебной и методической деятельности

5. Об утверждении самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по учебной и методической деятельности

6. О рекомендации к изданию учебно-методических пособий, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по учебной и методической деятельности

7. О показателях эффективного контракта научно-педагогических работников.

Докладывает:

Дятел Виталий Николаевич – проректор по стратегическому развитию

8. О персональных данных.

Докладывает:

Рыбась Александр Федорович – проректор
по информационной трансформации

9. О рекомендации к изданию монографии, о
присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ
им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Любомирский Николай Владимирович –
проректор по научной деятельности

ПЕРВЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о присвоении ученых и почетных званий.

Митрохина Л.М.: Сегодня мы продолжаем работу по присвоению ученых званий. Все соискатели присутствуют в зале, мы можем задать им вопросы об их трудовой деятельности. После представления соискателей на присвоение ученого звания прошу членов Ученого совета проголосовать. По истечении 14 дней после заседания перечень документов, определенный Министерством науки и высшего образования, будет направлен на рассмотрение в департамент аттестации научных и научно-педагогических работников. Все документы согласованы с учеными советами структурных подразделений и филиалов. Спасибо за внимание. Список соискателей ученых званий прилагается.

СПИСОК

лиц, которые баллотируются на присвоение ученых званий
на заседании ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 26 февраля 2026 года

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность, которую занимает соискатель	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы	Количество публикаций	На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности
1.	Солдатова Ольга Валериевна	1975	доцент кафедры внутренней медицины №1 Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института имени С.И. Георгиевского	к.мед.н.	18 лет 3 месяцев, из них 18 лет 3 месяцев по научной специальности	Имеет 63 публикации, из них 2 учебных издания и 61 научный труд (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 8 научных трудов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания)	доцент по научной специальности 3.1.20 Кардиология

Курьянов В.О.: кто за то, чтобы включить данную кандидатуру в бюллетени для тайного голосования? Спасибо, единогласно!

Результаты голосования – единогласно.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о присвоении почетных званий.

ПОСТАНОВИЛИ:

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, подготовку высококвалифицированных кадров присвоить почетное звание:

1) «Заслуженный преподаватель ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

– Дорофеевой Ольге Владимировне, ассистенту кафедры стоматологии и ортодонтии, стоматологического факультета Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского;

– Черняевой Елене Сергеевне, доценту кафедры педиатрии с курсом детских инфекционных болезней Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского, кандидату медицинских наук.

2) «Заслуженный работник ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

– Бояркину Виктору Александровичу, ведущему инженеру лаборатории «ФабЛаб».

Результаты голосования – единогласно.

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о награждении медалью «За верность Университету».

ПОСТАНОВИЛИ:

Наградить медалью «За верность Университету»:

1. За многолетний добросовестный труд, личный вклад в развитие Университета и верность своему делу:

- ЛЮБАШЕВСКУЮ Татьяну Михайловну, кастеляншу административно-хозяйственного отдела Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»;

- РАК Надежду Владимировну, ведущего специалиста кафедры менеджмента Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

2. За высокие достижения в области образования, обучения и воспитания обучающихся, значимый личный вклад в развитие Университета и верность своему делу:

- МАРЧЕНКО Владимира Ивановича, преподавателя дисциплин профессионального цикла Бахчисарайского колледжа строительства, архитектуры и дизайна (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Результаты голосования – единогласно.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию председателя аттестационно-кадровой комиссии Кармазиной Н.В. о рекомендации к избранию и включению претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в структурных подразделениях Университета в бюллетени для тайного голосования.

Кармазина Н.В.: 19 февраля 2026 года состоялось заседание аттестационно-кадровой комиссии педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», на котором рассматривался вопрос о вынесении решения о допуске к участию в конкурсе на замещение должностей педагогических работников, относящихся к должностям профессорско-преподавательскому составу факультета русского языка и литературы.

Документы, предоставленные претендентом на замещение должностей педагогических работников, относящихся к должностям профессорско-преподавательского состава структурных подразделений Университета, соответствуют требованиям, указанным в Положении о выборах деканов факультетов (директоров институтов) и заведующих кафедрами ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», утвержденного приказом ректора от 12.03.2021 № 157 (с изменениями).

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к избранию и включить претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в структурных подразделениях Университета в бюллетени для тайного голосования.

**Список избираемых в конкурсе на замещение должности профессора
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»
(Заседание Ученого совета от 26 февраля 2026 г. №2)**

№	ФИО	Должность на которую претендует	Ученая степень, звание	Доля ставки
<i>Факультет русского языка и литературы</i>				
1.	Курьянова Валерия Викторовна	профессор кафедры русской и зарубежной литературы	доктор филологических наук, доцент	1,0

Результаты голосования – единогласно.

Курьянов В.О.: Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Завалий А.А. Карданов А.И., Кысса А.А. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

Курьянов В.О.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

Перерыв для тайного голосования.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Кармазиной Н.В. о внесении дополнений и изменений в основной состав председателей ГЭК в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2026 год.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести дополнения в основной состав председателей государственных экзаменационных комиссий в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2026 год (приложение).

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н. В.

Приложение

№ п/п	Наименование структурного подразделения (филиала)	Уровень образования	Утвержденный председатель ГЭК	Причина изменений	Новое
1.	ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»	Магистратура	-	дополнение	41.04.05 Международные отношения, Ефимов Сергей Алексеевич

2.	ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»	Магистратура	-	дополнение	44.04.01 Педагогическое образование, Гордиенко Татьяна Петровна
----	--	--------------	---	------------	---

Результаты голосования – единогласно.

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В. об утверждении самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

по специальности 30.05.02 Медицинская биофизика

по направлению подготовки 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ШЕСТОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Кармазиной Н.В. о рекомендации к изданию учебно-методических пособий, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать к изданию:

1.1. Учебное пособие «Межкультурное взаимодействие» для обучающихся 1 курса магистратуры по всем направлениям подготовки. Авторы: Е.Г. Кокорина, Ю.В. Курамшина.

1.2. Учебное пособие «Принципы ведения пациентов с ишемической болезнью сердца в зависимости от их психологического статуса» для врачей, ординаторов. Автор – Е.А. Захарьян.

1.3. Учебник и практикум «Экономика фирмы (продвинуты уровень)» для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика». Автор – С.П. Кирильчук.

2. Присвоить гриф федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»:

2.1. Учебному пособию «Межкультурное взаимодействие» для обучающихся 1 курса магистратуры по всем направлениям подготовки. Авторы: Е.Г. Кокорина, Ю.В. Курамшина.

2.2. Учебному пособию «Принципы ведения пациентов с ишемической болезнью сердца в зависимости от их психологического статуса» для врачей, ординаторов. Автор – Е.А. Захарьян.

2.3. Учебник и практикум «Экономика фирмы (продвинуты уровень)» для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика». Автор – С.П. Кирильчук.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

СЕДЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по стратегическому развитию Дятла В.Н. о показателях эффективного контракта научно-педагогических работников.

Дятел В.Н.: добрый день, уважаемые коллеги! Когда мы анализировали динамику контрольных цифр приема по другим федеральным вузам, мы видим, что они соответственно растут. Рост контрольных цифр приема напрямую зависит от показателей эффективности деятельности структурных подразделений. Анализ других эффективных контрактов показал разные подходы, которые они используют для стимулирования, но в целом все они так или иначе влияют на те показатели, которые позволяют в стратегической перспективе обеспечить устойчивость, в том числе кадровую, за счет не только сохранения контрольных цифр приема, но и их наращивание. Потому что в Республике Крым в целом, если мы берем промежуток за последние 5 лет, мы фиксируем снижение общего количества обучающихся, в том числе из-за того, что сокращаются контрольные цифры приема в Крымском федеральном университете. Это вопрос стратегически важный в том числе с точки зрения развития региона. Другим компонентом, который очень важен, когда мы говорим о позиционировании Университета на внешнем контуре, являются наши рейтинговые позиции. Ключевыми рейтингами, которые распространены – это RAEX, Интерфакс. Если мы говорим про рейтинг Интерфакс, то за счет своей большой структуры мы как правило находимся в 5-6 десятке, то по рейтингу RAEX мы не можем попасть в ТОП-100 федеральных вузов. В прошлом году мы

получили отчет, почему мы не попадаем в рейтинг ТОП-100 вузов Российской Федерации. Сейчас я об этом на примере показателей расскажу.

Три ключевых компонента:

1. Условия для обеспечения качественного образования (вес = 0,5)
2. Уровень востребованности выпускников работодателями (вес = 0,3)
3. Уровень научно-исследовательской деятельности (вес = 0,2)

В 2025 году мы заняли 122 место. Это положительная динамика, потому что в 2024 году у нас было 126 место. Мы выросли на 4 пункта. В Программе развития указано, что к 2030 году мы должны попасть в ТОП-100, соответственно к 2036 году входить в ТОП-80 российских вузов.

Мы понимаем, что обучающиеся как правило визуалы. Они ищут информацию в интернете, поэтому всякого рода рейтинговые агентства – это один из источников, которые влияют на выбор абитуриента.

Теперь коротко по каждому компоненту. Значения показателя – это то, которое у нас было по итогам 2024 года. Целевой индикатор – это тот, к которому нам рекомендуют приблизиться, анализируя наши данные

1. «Условия для обеспечения качественного образования» (вес = 0,5)

1.1. «Уровень преподавания»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Численность штатных ППС на 100 студентов	9,0	норма
Процент штатных преподавателей – членов государственной академии наук национального уровня	0,53	0,56
Доля ППС с учеными степенями в общем количестве ППС	69,7	72,1
Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах	-	-
Количество призеров студенческих олимпиад*	0,04	-

* Студенческие олимпиады (2025):

1. The International Collegiate Programming Contest.
2. International Mathematics Competition for University Students.
3. SIAM Student Paper Prize.
4. The Mathematical Contest in Modeling.
5. The University Physics Competition.
6. The World Universities Debating Championship.
7. Belgrade Business International Case Competition.
8. John Molson Undergraduate Case Competition.
9. NIBS Worldwide Case Competition.
10. The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition.
11. Northern Eurasia Regional Contests (полуфинал The International Collegiate Programming Contest).
12. Международная олимпиада по криптографии NSUCRYPTO.
13. Международный инженерный чемпионат CASE-IN.
14. Всероссийская олимпиада «Я — ПРОФЕССИОНАЛ».
15. Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады.
16. Студенческая олимпиада «Газпром».
17. Международная олимпиада «IT-Планета».

** здесь и далее –

Выделено зеленым - то что уже учтено / частично учтено в показателях эффективного контракта Выделено

красным - то что нужно учесть / учтено не достаточно

Черным шрифтом - то что находится за пределами влияния педагогических работников

1. «Условия для обеспечения качественного образования» (вес = 0,5)

1.2. «Востребованность среди абитуриентов»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Средняя базовая стоимость обучения на первом курсе по очным программам бакалавриата и специалитета, тыс. рублей в год	175,0	184,1
Доля студентов, принятых на основании участия/победы в олимпиаде, без других вступительных испытаний	0,03	0,6
Средневзвешенный балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета на бюджетной основе, а также с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	66,3	73,6

1. «Условия для обеспечения качественного образования» (вес = 0,5)

1.3. «Ресурсная обеспеченность»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Объем финансовых средств в расчете на 1 студента, тыс. рублей	254,1	329,9
Оценка представителями академических кругов уровня ресурсного обеспечения образовательного процесса	-	-
Индекс эндаумент-фонда: рассчитывается на основании объёма эндаумент-фонда вуза и количества жертвователей средств для эндаументфонда с момента основания	0	144

1. «Условия для обеспечения качества образования» (вес = 0,5)

1.4. «Международная интеграция»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Доля иностранных студентов-очников, %	14,3	16,3
Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции	-	-
Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения, %	0	0,55
Доля студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными вузами, ведущим к получению двух дипломов, в текущем учебном году, %	0	0,47

2. «Уровень востребованности работодателями» (вес = 0,3)

2.1. «Качество карьеры выпускников»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Число выпускников, занимающих руководящие должности в крупнейших компаниях России	<5	5
Число выпускников, занимающих руководящие должности в федеральных органах власти	0	-
Число выпускников, занимающих руководящие должности в региональных органах исполнительной власти	5	-
Оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников	-	-
Оценка работодателями способности выпускников университета эффективно работать на управленческих и административных позициях	-	-
Оценка работодателями возможностей выпускников вуза для карьерного роста	-	-
Оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков выпускников	-	-
Оценка студентами и выпускниками способности выпускников университета приобретать новые знания и навыки	-	-
Оценка студентами и выпускниками уровня предпочтений выпускников университета на рынке труда	-	-
Оценка студентами и выпускниками конкурентоспособности вуза	-	-

2. «Уровень востребованности работодателями» (вес = 0,3)

2.2. «Сотрудничество с работодателями»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Доля студентов, прошедших в завершеном учебном году подготовку на базовых кафедрах, организованных при вузе, %	21,9	норма
Объем средств, привлеченных вузом за счет реализации дополнительных профессиональных программ в отчетном году, млн руб.	20,9	69,1
Оценка работодателями интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	-	-
Оценка студентами и выпускниками интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	-	-

3. «Уровень научно-исследовательской деятельности» (вес = 0,2)

3.1. «Научно-исследовательский потенциал»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Объем бюджета, привлеченного на НИОКР за год, млн рублей	290,0	404,7
Объем финансирования по грантам, выделенным вузу РНФ начиная с 2021 года, млн рублей	184,1	199,1
Индекс вовлеченности обучающихся в НИОКР («доля обучающихся, занятых в НИОКР вуза на платной основе» и «средний размер оплаты труда обучающихся по проектам НИОКР за год»); в том числе: - доля обучающихся, занятых в НИОКР вуза на платной основе, % - средний размер оплаты труда обучающихся по проектам НИОКР за год, тысяч рублей	-	-
Количество защит кандидатских диссертаций в диссертационных советах в отчетном году в расчете на 100 обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки	0,14	0,16
Численность обучающихся по программам аспирантуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки на 100 студентов	7,01	7,93
Оценка академическим, научным и инновационным сообществом общего уровня научно-исследовательской активности вузов.	-	-

3. «Уровень научно-исследовательской деятельности» (вес = 0,2)

3.2. «Научные достижения»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПР, согласно РИНЦ	16,08	24,12
Количество публикаций за последние пять лет в научных журналах, индексируемых в зарубежных базах данных, на одного НПР	0,71	1,07
Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, в среднем на одну статью, согласно зарубежным базам данных	2,32	2,78
Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПР, согласно зарубежным базам данных	1,66	2,53
Оценка представителями академического, научного и инновационного сообщества успешности коммерциализации разработок университетов	-	-
Оценка представителями академического, научного и инновационного сообщества популярности научных публикаций сотрудников университета	-	-

3. «Уровень научно-исследовательской деятельности» (вес = 0,2)

3.3. «Исследовательская инфраструктура»

Наименование показателя	Значение показателя	Целевой индикатор
Количество работающих при вузе лабораторий, конструкторских и проектно-конструкторских подразделений	-	-
Количество инновационных подразделений вуза	7	40
Оценка представителями научного и инновационного сообщества инфраструктуры для научных исследований	7	12

Контрольные цифры приема

Показатель	Вес
Показатели, характеризующие качество приема обучающихся	
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение по очной форме	23
Процент приема в пределах контрольных цифр приема	3
Доля принятых на обучение в рамках квоты приема на целевое обучение	4
Показатели, характеризующие качество технологии обучения, отраслевые показатели	
Наличие профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	2
Соотношение приведенного контингента обучающихся по программам магистратуры, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и приведенного контингента обучающихся по программам бакалавриата (программам специалитета)	6
Соотношение приведенной численности слушателей, прошедших обучение в образовательной организации по дополнительным профессиональным программам, и приведенного контингента обучающихся в образовательной организации	6
Доля обучающихся по договорам о целевом обучении в приведенном контингенте обучающихся	6
Процент образовательных программ, реализуемых в сетевой форме по программам бакалавриата (программам специалитета)	1
Процент обучающихся по программам бакалавриата (программам специалитета), реализуемым в сетевой форме	1

Контрольные цифры приема

Показатели, характеризующие качество выпуска обучающихся	
Процент трудоустройства выпускников	13
Среднегодовой процент сохранности контингента обучающихся	5
Среднее соотношение дохода выпускников образовательной организации и прожиточного минимума	12
Востребованность выпускников, рассчитываемая на основании национальных рейтингов образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций по трудоустройству выпускников	2
Показатели, характеризующие развитие образовательной организации	
Количество публикаций в научных журналах, включенных в "Белый список" в расчете на 100 НПР	5
Доходы от выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного НПР	5
Процент иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - иностранные граждане) в приведенном контингенте обучающихся	5
Доходы образовательной организации из всех источников в расчете на приведенный контингент обучающихся	5

Дятел В.Н.: Понимая важность всех видов работ педагогического работника, воздействовать в обозримой перспективе мы должны исключительно на те показатели, которые нам могут принести КЦП и обеспечить соответствующий приток обучающихся, в том числе и из-за пределов Республики Крым. Спасибо!

Курьянов В.О.: спасибо, Виталий Николаевич! Коллеги, есть вопросы? Пожалуйста, Максим Андреевич.

Кривенцов М.А.: Виталий Николаевич, спасибо за доклад. У меня не столько вопрос, сколько в части дискуссии, в отношении того, что существующий ряд эффективного контракта и то, что Вы осветили в презентации, в части, например, грантовой деятельности. Дальнейшие задачи, которые должны стоять перед рабочей группой. Поданная заявка на грант – 10 баллов. Я как человек, который иногда подает заявки на грант – это страниц сто текста. Легче, наверное, написать три статьи и получить 200 баллов, чем подать одну заявку на грант, которая 10 баллов. Опыт показывает, что количество потом должно перейти в качество. Это дополнительное финансирование. В каждом гранте РФФ предусмотрена доля участия обучающихся, молодых сотрудников до 39 лет. На это, мне кажется стоит сделать особый акцент.

Курьянов В.О.: спасибо, коллеги, еще вопросы?

Лукашева Н.Н.: в какой срок предлагается внести изменения?

Дятел В.Н.: если мы говорим о введении в действие данных показателей с 1 июля, то мы должны на Ученом совете утвердить их в апреле.

Курьянов В.О.: пожалуйста, Александр Александрович.

Нудьга А.А.: Виталий Николаевич, правильно ли я понимаю, что может быть такая ситуация, что показатели приняли, люди их выполнили, получили финансирование за то, что они выполнили эти показатели, но КЦП Министерство не выделило. Получается люди получили деньги за то, что результата не было.

Дятел В.Н.: коллеги, вот эти показатели, которые развитие образовательной организации – это показатели в целом. Это распространяется на все направления подготовки или коллегиальная работа на них приводит к положительному результату по всем направлениям подготовки. А точно конкурс, прием, средний балл ЕГЭ – это уже в рамках отдельного направления подготовки там большое количество факторов.

Курьянов В.О.: коллеги, если мы какое-то количество лет по определенным направлениям подготовки и специальностям проседаем, то ожидать, что нам за один успешный прием с более высокими показателями тут же КЦП поднимут, именно по конкретной специальности, явно не стоит. Но в целом на показатели Университета успешная работа влияет позитивно. Мы на это должны ориентироваться. Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Гусев А.Н.: я как раз тоже хочу выйти из плоскости КЦП. Что меня зацепило вначале – это проблема с аспирантурой. Есть проседание КЦП. Обозначили, что для наших сотрудников, которые готовы защищаться всё равно соискатели должны оплачивать достаточно большую сумму. С преподавателями понятно, мы работаем через эффективный контракт. А вот со стороны администрации

какие шаги планируется сделать. Ведь эти вещи на административном уровне решаются. Можно показать, что мы создаем условия для молодых ученых ит.д. Мы можем включить в постановление, чтобы рабочая группа проработала пути по оптимизации и упрощению этих вещей, которые от нас самих зависят, и эти показатели мы сможем поднять.

Курьянов В.О.: я понимаю, Алексей Николаевич, о чем Вы говорите. В постановлении действительно надо это отметить, что внести необходимые коррективы в локальные нормативные акты, которые будут способствовать повышению заинтересованности соискателей ученых степеней к защите в наших советах. И второе – поступление в аспирантуру. Это и так достаточно затратно для соискателя, особенно, где коммерческая аспирантура, а когда еще и на выходе надо энную сумму заплатить, то энтузиазм начинает угасать. Еще вопросы, коллеги? Виктор Евгеньевич, пожалуйста.

Реутов В.Е.: на одном из прошлых Ученых советов высказали мысль о том, чтобы привязать показатели эффективного контракта ппс и показатели эффективного контракта директоров структурных подразделений и все это как показатель ректора. Я так понимаю, что показатели КЦП – это односторонний взгляд на эту проблемы. Насколько будет решена более комплексно вся эта система.

Дятел В.Н.: коллеги, давайте я прокомментирую, чтобы Вам было понятно. На следующей неделе у нас будет заседание верификационной комиссии по подведению итогов по педагогическим работникам, до председателей верификационной комиссии будут доведены параметры верификации показателей, в том числе директоров структурных подразделений. У нас движение возникает так, что показатели директоров структурных подразделений синхронизированы с показателями ректора, Программы развития, в том числе те, которые я говорил. А вот показатели педагогических работников не совсем синхронизированы с показателями директоров. Поэтому мы проработаем показатели педагогических работников в том числе с показателями директоров. До начала июля мы эту работу завершим.

Курьянов В.О.: спасибо, Виталий Николаевич. Коллеги, по постановлению есть вопросы? С учетом того дополнения, которое я изложил, есть предложение принять данное постановление. Кто за? Принимается.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Руководителю рабочей группы по разработке показателей эффективного контракта при корректировке состава и содержания показателей эффективного контракта педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава учитывать их влияние на компоненты рейтингов, для участия в которых университет подает сведения.
3. Проект обновленных показателей эффективного контракта педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава подготовить для осуждения на заседании Ученого совета в срок до «1» мая 2026 года.
4. Проректору по научной деятельности Любомирскому Н.В. с целью увеличения числа защит кандидатских диссертаций из числа лиц не старше 30 лет, не обучавшихся в аспирантуре и представших на рассмотрение кафедры диссертацию, подготовить предложения о возможности сдачи кандидатских экзаменов в университете (история и философия науки, иностранный язык и экзамен по специальности) бесплатно.
5. Контроль за исполнением данного постановления оставляю за собой.

Результаты голосования – единогласно.

ВОСЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по цифровой трансформации Рыбася А.Ф. о работе с персональными данными в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Рыбась А.Ф.: уважаемые коллеги, в понятие работа с персональными данными есть неприятная цифра 152 – это 152 ФЗ «О персональных данных», приказ ФАПСИ от 13.06.2001 N 152 «Об утверждении инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну» и ГК РФ Статья 152.1. Охрана изображения гражданина. Все три акта усиленно помогают в работе всех организаций, и когда приходят проверяющие, то находят большое количество разных нарушений. В этом году комиссия по проверке нарушений работы с персональными данными приступила к работе в середине января. На данный момент количество нарушений, которые могут привести к уголовному преследованию Университета выросло до огромных цифр. Единственный плюс на кафедрах стало почти хорошо.

Типичные нарушения:

1. Пересылка сканов по почте (gmail.com, yandex.ru, mail.ru);
2. Хранение документов в облаках (Google.drive, Onedrive, Dropox, iCloud, Яндекс.диск, Облако mail.ru);
3. Работа в ЭИОС под одним профилем несколько человек;
4. Бумажные документы в открытом доступе.

Кроме этого в начале года была проверка, которая обнаружила нарушение условий работы с внешними информационными системами по передаче ПДн.

С 01.03.2026 вступает в силу приказ ФСТЭК «Об утверждении требований о защите информации, содержащейся в государственных информационных системах, иных информационных системах государственных органов, государственных унитарных предприятий, государственных учреждений», который очень сильно закручивает гайки во многих позициях и меняет принципы работы. В связи с этим нам необходимо навести порядок для работы с персональными данными:

1. Перевод в закрытый сегмент ЛВС АРМ обрабатывающих ПДн – образовательная сфера, медицинская сфера;
2. Типизация ПО;
3. Типизация настройки АРМ;
4. Ограничение доступа к внешним ресурсам*;
5. Тотальное импортозамещение ПО на АРМ закрытого сегмента.

После проведения соответствующих видов работы переход к аттестации закрытого типа сегмента.

Курьянов В.О.: спасибо, Александр Федорович, коллеги, есть вопросы? Я тогда сделаю короткий комментарий. Мы говорим о том, что мы переходим на отечественное программное обеспечение. Тут вопрос не в том лицензионное у нас стоит или нелицензионное импортное программное обеспечение. Вопрос в том, что нужно это делать достаточно быстро. У нас для этого все есть. Пока мы в отдельных случаях мы обходимся штрафами. Начнем с наказаний внутри Университета. Проверки будут систематические. Мы, подписывая трудовой договор, расписываемся о том, что мы знаем нормативную базу. Если необходимо подготовить какую-то памятку, значит Александр Федорович с коллегами ее подготовят. У каждого работника Университета есть корпоративная почта. Здесь важно следующее. Мы можем пользоваться в повседневной жизни любыми сервисами, при условии, что там не будут использоваться рабочие данные. Если позиционируем себя, как работники Университета, то использование корпоративной почты – это тоже имидж Университета. Есть дополнения по постановлению? Тогда просьба проголосовать. Спасибо, принимается.

ПОСТАНОВИЛИ:

Во исполнение Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных», согласно Постановлению Правительства РФ от 1 ноября 2012 г. N 1119 "Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных" расширить действие ИСПДн ИИС ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского» (далее закрытому сегменту ИИС КФУ) на автоматизированные рабочие места (далее АРМ), на которых производится обработка медицинских данных, включая биометрические персональные данные и на АРМ, на которых ведется учёт контингента обучающихся:

1. Создать 3 части отдельных закрытых сегментов ИИС КФУ: действующий ИСПДн ИИС (без изменения структуры подключения и топологии), биометрический сегмент, и сегмент ПДн обучающихся.

2. Утвердить типовой паспорт АРМ, подключенного к закрытому сегменту ИИС КФУ:

2.1. Операционная система: сертифицированная ФСТЭК РФ (RedOS, Astra Linux SE);

2.2. Офисный пакет: Р-7 офис;

2.3. Браузер: Яндекс Браузер для организаций;

2.4. Антивирус: Сертифицированный ФСТЭК антивирус: Kaspersky Endpoint Security или Dr.Web Security Suite с централизованным управлением;

2.5. Средства работы с электронной подписью: КриптоПро (по отдельному запросу, при ознакомлении с Приказом ФАПСИ от 13 июня 2001 г. №152 «Об утверждении Инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну»);

2.6. Сертифицированная ФСТЭК среда виртуализации (при необходимости);

2.7. Отдельное пользовательское ПО, имеющее сертификацию ФСТЭК (при необходимости).

3. Утвердить требования к АРМ:

3.1. Пароль на BIOS

3.2. Опечатанный корпус

3.3. Накопители SSD/HDD, Flash находящиеся в реестре носителей ПДн.

3.3. Подключение к локальной сети: исключительно проводное

4. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по цифровой трансформации Рыбася А.Ф.

Результаты голосования – единогласно.

ДЕВЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о рекомендации к изданию монографии, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать к изданию:

1.1. Коллективную монографию «Практическая философия». Гл. ред.: О.А. Габриелян.

1.2. Монографию «Избранное. Том 1. Философия математики. Книга 2. Нефундаменталистская философия математики». Автор: О.А. Габриелян.

1.3. Монографию «Экономичность и напорность центробежных насосов». Авторы: Б.И. Боровский, Т.В. Дихтярь, О.Н. Зайцев, Ю.М. Федюшко.

2. Присвоить гриф федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»:

2.1. Коллективной монографии «Практическая философия». Гл. ред.: О.А. Габриелян.

2.2. Монографии «Избранное. Том 1. Философия математики. Книга 2. Нефундаменталистская философия математики». Автор: О.А. Габриелян.

2.3. Монографии «Экономичность и напорность центробежных насосов». Авторы: Б.И. Боровский, Т.В. Дихтярь, О.Н. Зайцев, Ю.М. Федюшко.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

Курьянов В.О.: приглашаем счётную комиссию для оглашения результатов голосования.

СЛУШАЛИ: Завалия А.А. о результатах голосования и утверждении протоколов счётной комиссии.

Завалий А.А.:

Всего членов Ученого совета – 42

Присутствуют на заседании членов Ученого совета с правом голоса – 35

Бюллетеней для выдачи членов Ученого совета подготовлено в количестве – 84

Выдано бюллетеней – 70

Погашенных бюллетеней – 14

Завалий А.А.: протокол о распределении обязанностей

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии
Секретарь счетной комиссии
Члены счетной комиссии

Завалий Алексей Алексеевич
Карданов Александр Игоревич
Кысса Андрей Андреевич

Курьянов В.О.: кто за то, чтобы утвердить эти протоколы? Спасибо, единогласно. Коллеги остальные протоколы будем утверждать по каждой кандидатуре отдельно или списком? Кто за то, чтобы утвердить списком? Спасибо, единогласно.

Завалий А.А.: результаты голосования на присвоение ученого звания:

Солдатова Ольга Валериевна: роздано – 35, За – 35; против – нет; недействительных – нет;

Результаты голосования в конкурсе на замещение должности профессора кафедры:

№	Победители	Название должности	Доля ставки/ Срок	За/Против/Нед.
Факультет русского языка и литературы				
1	Курьянова Валерия Викторовна	профессор кафедры русской и зарубежной литературы	1,0 / 5 лет	35/0/0

Курьянов В.О.: Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протоколы счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета

Секретарь Ученого совета

В.О. Курьянов

Л.М. Митрохина