

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 17
заседания Ученого совета
от 23 октября 2025 года**

Всего членов совета – 42

Присутствовало на заседании – 34

Принимали участие в тайном голосовании – 33

Председатель Ученого совета – Курьянов В.О.

Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. О присвоении ученых и почетных званий.

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

2. О награждении медалью «За верность Университету».

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

3. О рекомендации к избранию и включении претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в структурных подразделениях Университета в бюллетени для тайного голосования.

Кармазина Наталья Валерьевна – председатель аттестационно-кадровой комиссии

4. О независимой оценке качества образовательной деятельности в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по учебной и методической деятельности

5. О внесении изменений в Положение об ученом совете факультета русского языка и литературы ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по учебной и методической деятельности

6. О рекомендации к изданию учебно-методических пособий, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Кармазина Наталья Валерьевна – проректор по учебной и методической деятельности

7. Об изменении размеров стипендий.

Кунский Андрей Олегович – проректор по экономике и финансам

Докладывает:

8. О результатах мониторинга динамики состояний и настроений студенческого сообщества и работников Университета: качество образования.

Докладывает:

9. О ликвидации Спортивного клуба.

Докладывает:

10. Об использовании в воспитательной работе методических рекомендаций «Формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению».

Докладывает:

Елькин Сергей Владимирович – проректор по молодежной политике

Елькин Сергей Владимирович – проректор по молодежной политике

Губанова Елена Викторовна – директор Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма

ПЕРВЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о присвоении почетных званий.

ПОСТАНОВИЛИ:

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, подготовку высококвалифицированных кадров присвоить почетное звание

1) «Заслуженный профессор ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

– Петровой Элеоноре Борисовне, профессору кафедры археологии и всеобщей истории исторического факультета Института «Таврическая академия», профессору, доктору исторических наук;

– Стругацкому Марку Борисовичу, заведующему кафедрой физики конденсированных сред, физических методов и информационных технологий в медицине Физико-технического института, профессору, доктору физико-математических наук.

2) «Заслуженный преподаватель ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»:

– Максимовой Елене Михайловне, доценту кафедры физики конденсированных сред, физических методов и информационных технологий в медицине Физико-технического института, доценту, кандидату физико-математических наук.

Результаты голосования – единогласно.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о присвоении ученых званий.

Митрохина Л.М.: Сегодня мы продолжаем работу по присвоению ученых званий. Все соискатели присутствуют в зале, мы можем задать им вопросы об их трудовой деятельности. После представления соискателей на присвоение ученого звания прошу членов Ученого совета проголосовать. По истечении 14 дней после заседания перечень документов, определенный Министерством науки и высшего образования, будет направлен на рассмотрение в департамент аттестации научных и научно-педагогических работников. Все документы согласованы с учеными советами структурных подразделений и филиалов. Спасибо за внимание. Список соискателей ученых званий прилагается.

СПИСОК

лиц, которые баллотируются на присвоение ученых званий
на заседании ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 23 октября 2025 года

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рожд ения	Должность, которую занимает соискатель	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы	Количество публикаций	На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности
1.	Решетник Галина Васильевна	1960	доцент кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии Ордена Трудового Красного Знамени Медицинский институт им. С.И. Георгиевского	к.б.н.	13 лет и 2 месяца, из них 13 лет и 2 месяцев по научной специальности	Имеет 55 публикаций, из них 2 учебных издания и 53 научных трудов (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рекомендованных научных изданиях, и 2 учебных издания)	доцент по научной специальности 1.5.11. Микробиология
2.	Шейко Елена Анатольевна	1986	доцент кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского	к.б.н.	12 лет и 9 месяцев, из них 9 лет и 10 месяцев по научной специальности	Имеет 43 публикации, из них 4 учебных издания и 39 научных трудов (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3	доцент по научной специальности 1.5.11. Микробиология

		института им.С.И. Георгиевского			научных труда, опубликованных в репензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания)
3.	Шиян Ольга Владимировна	1980 доцент кафедры общетехнических дисциплин Института «Агротехнологич- еская академия»	к. физ.- мат.н. 10 лет 9 месяцев, из них – 10 лет 9 месяцев по научной специальности	Имеет 26 публикаций, из них 3 учебных издания и 23 научных труда (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в репензируемых научных изданиях, и 3 учебных издания)	доцент по научной специальности 4.3.1. Технологии, машин и оборудование для агропромышлен- ного комплекса

Курьянов В.О.: Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Николенко И.В., Юдина М.А, Персидская Е.А. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

Курьянов В.О.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

Перерыв для тайного голосования.

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Л.М. о награждении медалью «За верность Университету».

ПОСТАНОВИЛИ:

Наградить медалью «За верность Университету»:

1. За многолетний добросовестный труд, личный вклад в развитие Университета и верность своему делу:

- **ГРИЩЕНКО Ирину Николаевну**, директора Зоологического музея Института биохимических технологий, экологии и фармации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»;

- **СУРИНУ Ольгу Георгиевну**, специалиста Паспортно-визового центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

2. За высокие достижения в области образования, науки, обучения и воспитания обучающихся, значимый личный вклад в развитие Университета и верность своему делу:

- **ШЕВЧЕНКО Наталью Владимировну**, старшего преподавателя кафедры английской филологии Института филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Результаты голосования – единогласно.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию председателя аттестационно-кадровой комиссии Кармазиной Н.В. о рекомендации к избранию и включении претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в структурных подразделениях Университета в бюллетени для тайного голосования.

Кармазина Н.В.: 09 октября 2025 года состоялось заседание аттестационно-кадровой комиссии о допуске претендентов согласно спискам к участию в конкурсе на замещение должностей педагогических работников, относящихся к должностям профессорско-преподавательского состава Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского (объявления от 21.08.2025 и от 02.09.2025).

Документы, предоставленные претендентами для участия в конкурсе по объявлениям от 21.08.2025 и от 02.09.2025 на замещение должностей педагогических работников, относящихся к должностям профессорско-преподавательского состава Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С. И. Георгиевского соответствуют требованиям, указанным в Регламенте проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», утвержденного приказом и.о. ректора Университета от 29.06.2018 года № 562 (с изменениями).

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к избранию и включить претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в структурных подразделениях Университета в бюллетени для тайного голосования.

**Список избираемых в конкурсе на замещение должности профессора
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»**

№	ФИО	Должность на которую претендует	Ученая степень, звание	Доля ставки
<i>Ордена Трудового Красного Знамени Медицинский институт им. С.И. Георгиевского</i>				
1.	Куценко Сергей Николаевич	Профессор кафедры травматологии и ортопедии 1-го медицинского факультета	доктор медицинских наук, профессор	1,0

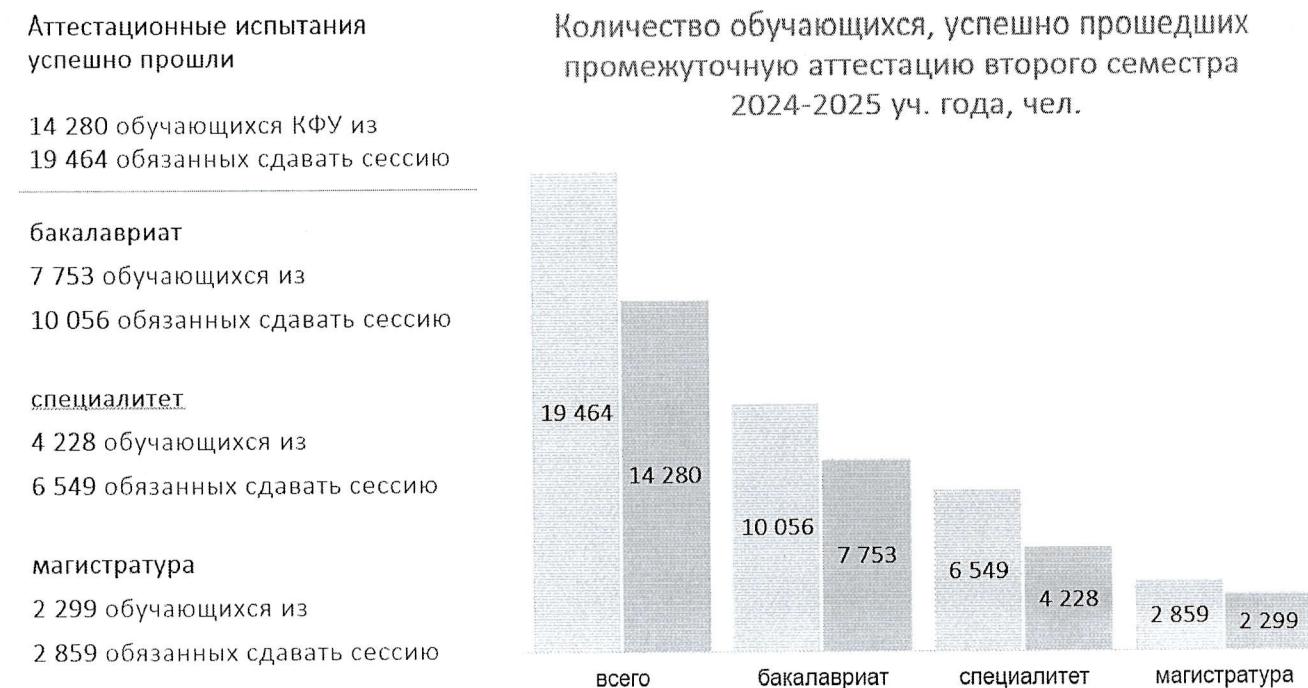
Результаты голосования – единогласно.

Перерыв для тайного голосования.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В. о независимой оценке качества образовательной деятельности в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Кармазина Н.В.: вопрос «об итогах летней промежуточной аттестации» несколько трансформировался в больший по содержанию вопрос «о независимой оценке качества образовательной деятельности», потому что помимо того, что мы подведем итоги, нужно в целом поговорить о том, как мы осуществляем внутреннюю оценку качества образования. Традиционно итоги промежуточной аттестации по итогу прошедшего семестра мы анализируем по количеству людей, которые прошли аттестационные испытания (на слайде).

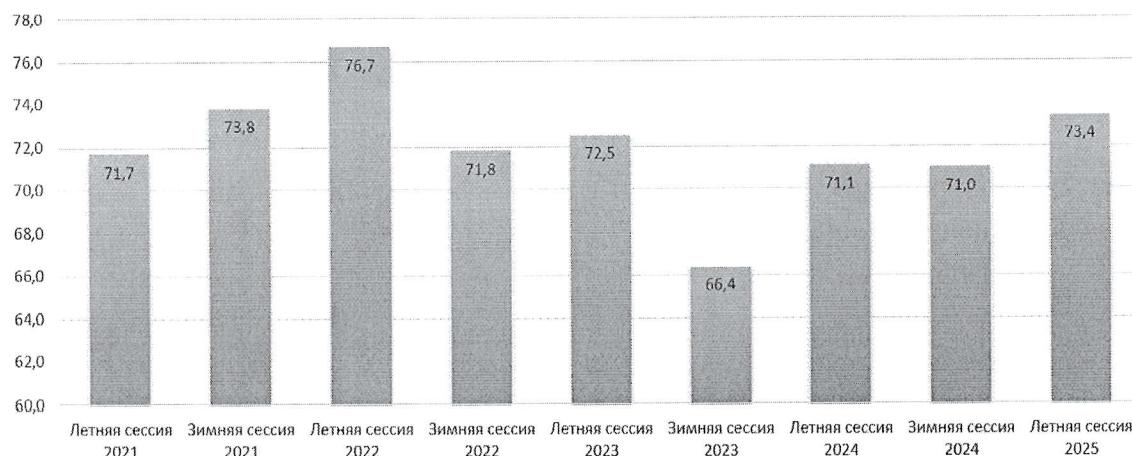


И анализируем по абсолютной успеваемости. Здесь, в сравнении с предыдущими периодами, абсолютная успеваемость – отсутствие оценок неудовлетворительно, те, кто сдали.

Абсолютная успеваемость обучающихся

по основным профессиональным образовательным программам высшего образования
(уровень высшего образования – бакалавриат, специалитет, магистратура),

2021-2025 гг.



Абсолютная успеваемость была зафиксирована по таким направлениям подготовки:



100% абсолютная успеваемость

обучающихся очной формы обучения

- **по программам бакалавриата:**

- 44.03.01 Педагогическое образование (ИПОМ);
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (ИПОМ);
- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (ИПОМ);
- 38.03.02 Менеджмент (СЭГИ);
- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (СЭГИ);
- 40.03.01 Юриспруденция (СЭГИ);
- 45.03.01 Филология (турецкий язык и литература)(обучается 5 человек);
- 45.03.01 Филология (арабский язык и литература) (обучается 4 человека)



100% абсолютная успеваемость

обучающихся очной формы обучения

- **по программам специалитета:**

- 45.05.01 Перевод и переводоведение (обучается 5 человек);
- 30.05.01 Медицинская биохимия (обучается 8 человек)

- **по программам магистратуры:**

- 58.04.01 Востоковедение и африканистика (обучается 3 человека)
- 40.04.01 Юриспруденция (СЭГИ) (обучается 5 человек);
- 03.04.03 Радиофизика;
- 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника (обучается 5 человек);
- 16.04.01 Техническая физика (обучается 1 человек);
- 51.04.01 Культурология

Это всё очная форма обучения.

Низкая абсолютная успеваемость у нас по таким направлениям подготовки:



Низкая абсолютная успеваемость обучающихся очной формы обучения

по программам бакалавриата:

- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов (ФТИ) – 20%
35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура – 38%
19.03.02 Продукты питания из растительного сырья – 41%
35.03.01 Лесное дело – 42%
19.03.03 Продукты питания животного происхождения – 43%

по программам магистратуры:

- 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания – 20%
01.04.01 Математика – 35%
35.04.06 Агрономика – 41%
03.04.02 Физика – 42%

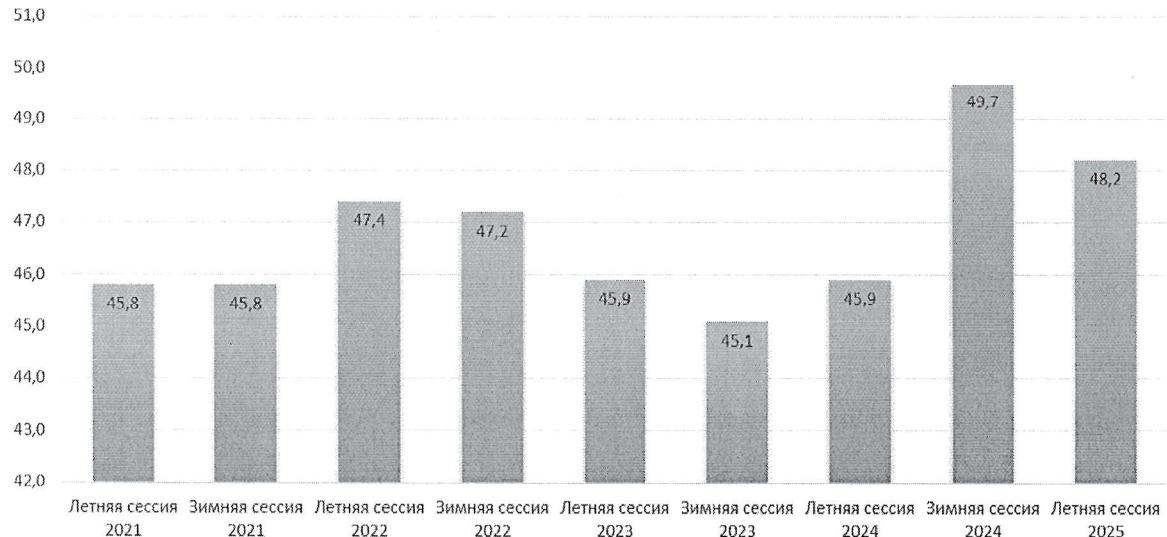
Руководители, которые входят в состав Ученого совета, анализируйте, делайте выводы почему.

Следующий аспект, который мы анализируем – это качество знаний, т.е. без троек. Анализ в сравнении с предыдущими периодами показывает, что качество знаний по основным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры несколько ниже.

Качество знаний обучающихся

по основным профессиональным образовательным программам высшего образования
(уровень высшего образования – бакалавриат, специалитет, магистратура),

2021-2025 гг.



Стопроцентное качество. Здесь не знаем, то ли радоваться, то ли огорчаться. С одной стороны, хорошо, когда качество знаний возрастает, но с другой стороны, когда видишь стопроцентные показатели понимаешь, что здесь может быть и ситуация в определенных недоработках.



100% качество знаний обучающихся очной формы обучения

- по программам бакалавриата:

45.03.01 Филология (турецкий язык и литература) (обучается 5 человек);

45.03.01 Филология (арабский язык и литература) (обучается 4 человека);

- по программам специалитета:

45.05.01 Перевод и переводоведение (обучается 5 человек);

- по программам магистратуры

58.04.01 Востоковедение и африканистика (обучается 3 человека)

40.04.01 Юриспруденция (СЭГИ) (обучается 5 человек);

45.03.01 Филология (турецкий язык и литература) (обучается 5 человек);

45.03.01 Филология (арабский язык и литература) (обучается 4 человека);

13.04.02 Электроэнергетика и электротехника (обучается 5 человек);

16.04.01 Техническая физика (обучается 1 человек)

Низкое качество образования. Некоторые программы совпадают с абсолютным качеством, некоторые нет. Я считаю, что нужно с этим разбираться и анализировать ведомость. Смотреть дисциплины. Варианты причин могут быть абсолютно разные.



Низкое качество знаний обучающихся очной формы обучения

- по программам бакалавриата :

19.03.01 Биотехнология – 13%

35.03.01 Лесное дело – 13%

15.03.04 Автоматизация технологических процессов (ФТИ) – 20%

01.03.01 Математика – 20%

21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование – 21%

- по программам специалитета :

31.05.01 Лечебное дело (международный факультет) – 10%

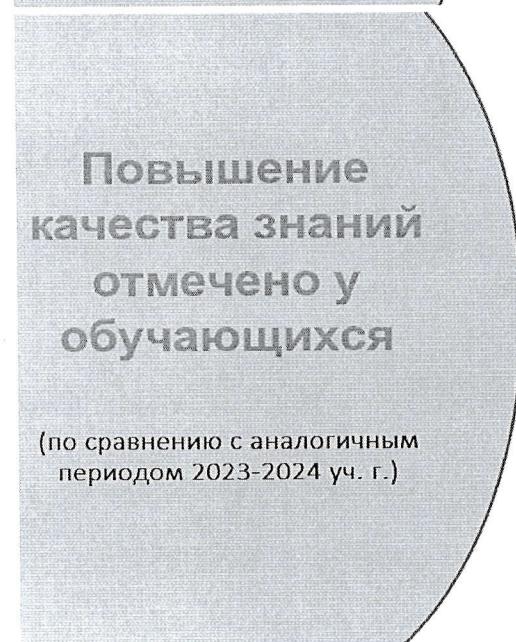
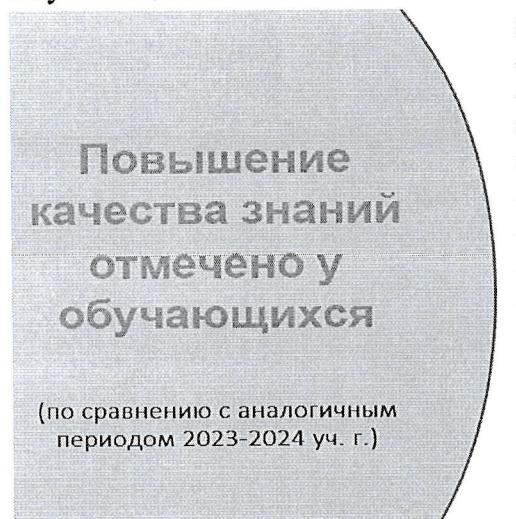
- по программам магистратуры:

03.04.02 Физика – 18%

19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания – 20%

49.04.03 Спорт- 27%

Если анализировать с предыдущим периодом, то у ряда программ бакалавриата, также, как и магистратуры можно отметить повышение качества знаний у обучающихся.



по программам бакалавриата:

- 46.03.01 История
- 46.03.02 Документоведение и архивоведение
- 05.03.02 География
- 05.03.06 Экология и природопользование
- 47.03.03 Религиоведение
- 40.03.01 Юриспруденция
- 45.03.01 Филология (новогреческий язык и литература)
- 45.03.01 Филология (немецкий язык и литература)
- 03.03.03 Радиофизика
- 09.03.01 Информатика и вычислительная техника
- 20.03.02 Природообустройство и водопользование
- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов (АСиА)
- 06.03.01 Биология
- 04.03.01 Химия

по программам магистратуры:

- 46.04.01 История
- 46.04.02 Документоведение и архивоведение
- 43.04.02 Туризм
- 37.04.01 Психология
- 40.04.01 Юриспруденция
- 45.04.01 Филология (английский язык и литература)
- Социолингвистика
- 45.04.01 Филология (новогреческий язык и литература)
- Социолингвистика
- 01.04.02 Прикладная математика и информатика
- 01.04.04 Прикладная математика
- 03.04.03 Радиофизика
- 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника
- 08.04.01 Строительство
- 04.04.01 Химия
- 51.04.01 Культурология

Список достаточно небольшой, если учесть, что на каждом уровне у нас реализуется больше сотни программ.

Еще один аспект, который я вынесла на сегодняшний Ученый совет – это фактически тот небольшой экспериментальный вход в аналитическую работу, который организовал Рособрнадзор. В основу была взята одна из компетенций. Мы анализировали на ректорате, но для того, чтобы сформулировать те задачи, которые будут стоять перед системой оценки качества этот аспект тоже нужно взять во внимание. Анализировалась компетенция универсальная, которая есть абсолютно у всех - способность принимать обоснованное экономическое решение в различных областях жизнедеятельности. Финансовой грамотности был посвящен вот этот эксперимент, потому что сегодня вопрос о большом количестве различных видов мошенничества очень актуален, но с точки зрения образовательной политики – это отработка системы оценивания компетенций

которую нам и обещал Рособрнадзор, введя аккредитационный мониторинг. У нас было взято всего 5 направлений подготовки. 100 обучающихся. Был очень короткий промежуток времени, когда было необходимо произвести диагностическую работу на ресурсах Рособрнадзора. Нужно было получить минимум 25 баллов для того, чтобы профиль качества был по направлению высокий, и в целом, если все направления имеют больше 25, то итоговый балл этого профиля качества по Университету тоже будет переходить необходимый порог. К сожалению, мы необходимый порог не преодолели. Анализировали с разных сторон причины. Кто-то вышел из аудитории тестирования через 15 минут, кто-то сидел больше часа. Какой была вовлеченность обучающихся в процесс, такой мы и получили результат в целом и получили.

Профиль качества автоматически формирует система. Вот та платформа Рособрнадзора, которая была дана нам в экспериментальное использование. Она дает уровень качества образовательной программы в рамках направления, уровень в целом в рамках Университета и в рамках отдельно взятого обучающегося, которому в дальнейшем дается большой объем рекомендательной информации, в каком направлении двигаться для того, чтобы совершенствовать свою компетенцию. Формат этот позволяет увидеть в короткий промежуток времени состояние дел в отношении программы у обучающегося в целом по Университету.

Если говорить о том, что нужно предпринимать определенные усилия, то следующая часть моего выступления будет построена на том, что мы будем делать в этом году. Мы ежегодно участвуем в Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета – это общепризнанное мероприятие системы независимой оценки качества. Результаты сравнения на слайде.

Итоги внешней независимой оценки качества образования
Федеральный интернет-экзамен для выпускников
бакалавриата и специалитета (ФИЭБ).

Результат ФИЭБ	2024	2025
Количество направлений подготовки/специальности, принявших участие в экзамене	18	19
Количество обучающихся, принявших участие в экзамене	196	209
Количество направлений подготовки, получивших сертификаты качества	10	5
Доля направлений подготовки, получивших сертификат качества (%)	56	26

Если говорить в целом, что из себя представляет федеральная система оценки качества это:

- промежуточная и итоговая аттестация;
- независимая оценка качества.

Внутренняя оценка качества	Внешняя оценка качества
<ul style="list-style-type: none">- Диагностические работы по оценки качества сформированности компетенций бакалавриат/специалитет/магистратура;- Выборочно;- MOODLE;- Удаленно/очно в компьютерном классе.	<ul style="list-style-type: none">- Экспертиза работодателями ОПОП;- Анкетирование работодателей в части удовлетворенности подготовкой специалистов;- ФИЭБ;- НОКО;- Рособрнадзор;

В ближайший учебный год мы выборочно, используя платформу MOODLE, потому что это будет либо удаленно, либо в компьютерном классе, проведем диагностические работы по оценке качества сформированности компетенций по бакалавриату, специалитету и магистратуре. Это будут не полноценные группы. Это будут непосредственно отдельно взятые студенты из групп. Соответственно на это направлено постановление Ученого совета. На основе этого будет издан приказ, где будут определены направления подготовки, компетенции (речь будет идти как об ОПК, так и об УК). Задания будем формировать по нашему фонду оценочных средств. Размещать их на платформе MOODLE. Это не закрытые вопросы, а вопросы в разных форматах, в том числе, которые подразумевают и открытую часть.

Внешняя оценка качества она также предусматривает и в дальнейшем экспертизу работодателями ОПОП, анкетирование работодателей в части удовлетворенности подготовкой специалистов.

Задачи, которые стоят на ближайший год:

1. Обеспечить систематическое проведение независимой оценки качества образовательной деятельности.
2. Разработать план мероприятий по расширению знаний, умений, навыков по УК в области экономической культуры и финансовой грамотности в рамках внеучебной деятельности (конференций, форумов и др.) и научно-исследовательской работы (публикаций, проектов, научно-исследовательских работ); актуализировать РПД.

3. Провести оценку сформированности универсальных и общепрофессиональных компетенций, обучающихся бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Постановление мы разошлем, чтобы оно было у Вас. На этом у меня все. Спасибо!

Курьянов В.О.: Спасибо, Наталья Валерьевна. Уважаемые коллеги, предлагаю постановление принять за основу. Прошу Митрохину Л.М. разослать всем членам Ученого совета постановление. Пусть каждый проголосует за утверждение, либо внесет свои замечания и дополнения.

Ученым секретарем было разослано постановление. После проведения заочного голосования постановление утверждено единогласно без замечаний и дополнений.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Директору департамента образовательной деятельности Самариной Е.В. обеспечить разработку расписания проведения мероприятий по независимой внутренней оценке качества образовательной деятельности в срок до 31.10.2025 г.

2. Проректору по цифровой трансформации Рыбасю А.Ф. обеспечить функционирование образовательной платформы MOODLE и соответствие техническим требованиям аудиторий для проведения независимой внутренней оценки качества образовательной деятельности в срок до 01.11.2025 г.

3. Директорам институтов организовать работу по:

3.1. Назначению ответственных по направлениям подготовки/специальности из числа научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, за проведение мероприятий внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в срок до 31.10.2025 г.;

3.2. Назначению ответственных из числа научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу для осуществления анализа результатов оценки качества сформированности компетенций в срок до 31.10.2025 г.;

3.3. Предоставлению в департамент образовательной деятельности списков обучающихся 2 и 3 курса, участвующих в процедуре независимой внутренней оценки качества образовательной деятельности, в срок до 06.11.2025 г.

4. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Кармазиной Н.В. о внесении изменений в Положение об ученом совете факультета русского языка и литературы ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Изложить п.6.1. Положения об ученом совете факультета русского языка и литературы ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в новой редакции:

Решения совета принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов совета, если иное не установлено законодательством Российской Федерации и настоящим Положением.

Форма голосования (открытое, тайное, заочное) определяется на заседании совета. Тайное голосование осуществляется бюллетенями.

При необходимости для решения неотложных вопросов по решению председателя совета может проводится заочное голосование.

Не позднее 3 календарных дней до проведения заседания ученого совета факультета ученым секретарем рассыпается дополнительный материал по вопросам, поставленным на заочное голосование. Член ученого совета обязан заочно проголосовать за принятие/непринятие данного вопроса в виде сообщения на электронную почту ученого секретаря. На заседании ученого совета ученым секретарь информирует членов ученого совета о принятых/непринятых вопросах.

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Н.В. Кармазину.

Результаты голосования – единогласно.

ШЕСТОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Кармазиной Н.В. о рекомендации к изданию учебно-методических пособий, о присвоении грифа ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать к изданию:

1.1. Учебно-методическое пособие «Световая полимеризация стоматологических материалов: история создания, принципы устройства фотополимеризующих аппаратов, рекомендации при их выборе и использовании» для обучающихся по специальностям 31.05.03 «Стоматология», 31.05.02 «Лечебное дело». Авторы: Мостовой С.О., Демьяненко С.А., Морозова М.Н., Прийма Н.В., Казинина Е.Н., Стругацкий М.Б.

1.2. Учебно-методическое пособие «Энергоснабжение в АПК» для обучающихся по направлению подготовки 35.04.06 «Агроинженерия». Автор – Османов Э.Ш.

1.3. Учебное пособие «Экономика труда» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.03 «Управление персоналом», направленность «Управление персоналом и экономика труда». Автор – Короленко Ю.Н.

1.4. Учебно-методическое пособие «Болезни эндокринных органов животных» для обучающихся по специальности 36.05.01 «Ветеринария». Автор – Плахотнюк Е.В.

1.5. Учебно-методическое пособие «Лесоохотничье хозяйство и основы охотустройства» для обучающихся по направлениям подготовки 35.03.01, 35.04.01 «Лесное дело». Авторы: Салтыков А.Н., Роговой В.И., Юдина В.Н., Федончук А.В., Логинов А.О.

2. Присвоить гриф федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»:

2.1. Учебно-методическому пособию «Световая полимеризация стоматологических материалов: история создания, принципы устройства фотополимеризующих аппаратов, рекомендации при их выборе и использовании» для обучающихся по специальностям 31.05.03 «Стоматология», 31.05.02 «Лечебное дело». Авторы: Мостовой С.О., Демьяненко С.А., Морозова М.Н., Прийма Н.В., Казинина Е.Н., Стругацкий М.Б.

2.2. Учебно-методическому пособию «Энергоснабжение в АПК» для обучающихся по направлению подготовки 35.04.06 «Агроинженерия». Автор – Османов Э.Ш.

2.3. Учебному пособию «Экономика труда» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.03 «Управление персоналом», направленность «Управление персоналом и экономика труда». Автор – Короленко Ю.Н.

2.4. Учебно-методическому пособию «Болезни эндокринных органов животных» для обучающихся по специальности 36.05.01 «Ветеринария». Автор – Плахотнюк Е.В.

2.5. Учебно-методическому пособию «Лесоохотничье хозяйство и основы охотустройства» для обучающихся по направлениям подготовки 35.03.01,

35.04.01 «Лесное дело». Авторы: Салтыков А.Н., Роговой В.И., Юдина В.Н., Федончук А.В., Логинов А.О.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

СЕДЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по экономике и финансам Кунского А.О. об изменении размеров стипендий.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. С целью рационального использования средств стипендиального фонда и в соответствии с пунктом 2.4. Положения о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «КФУ имени В.И. Вернадского», утвержденного приказом ректора от 31.03.2017 № 240 (с изменениями):

1.1. Утвердить размеры государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, государственной академической и государственной социальной стипендии обучающимся Университета на период с 01.11.2025 по 31.12.2025 (Приложение 1);

1.2. Утвердить размеры государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, государственной академической и государственной социальной стипендии обучающимся Университета с 01.01.2026 (Приложение 2);

1.3. Утвердить размер повышенной государственной социальной стипендии студентам 1, 2 курсов, обучающимся по программам бакалавриата и специалитета и успеваемостью на «отлично», «хорошо» или «отлично» и «хорошо» с 01.11.2025 (Приложение 3);

1.4. Утвердить размеры увеличения государственной академической стипендии на период с 01.11.2025 по 31.12.2025 (приложение 4);

1.5. Утвердить размеры увеличения государственной академической стипендии с 01.01.2026 (приложение 5).

2. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Приложение 1

Размеры стипендий обучающимся по очной форме обучения

(ед. измерения - руб.)

Виды стипендий	Высшее образование	Среднее профессиональное образование
Государственная академическая стипендия	5 100,00	2 300,00

Государственная социальная стипендия	6 250,00	3 000,00
Государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, в том числе:		
по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров	8 500,00	
по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров по техническим и естественным направлениям подготовки	20 300,00	
по программам ординатуры	21 600,00	
по программам ассистентуры - стажировки	8 500,00	

Приложение 2

Размеры стипендий обучающимся по очной форме обучения

(ед. измерения - руб.)

Виды стипендий	Высшее образование	Среднее профессиональное образование
Государственная академическая стипендия	3 200,00	1 000,00
Государственная социальная стипендия	4 800,00	1 500,00
Государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, в том числе:		
по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров	6 350,00	
по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров по техническим и естественным направлениям подготовки	15 300,00	
по программам ординатуры	16 200,00	
по программам ассистентуры -стажировки	6 350,00	

Приложение 3

Размер повышенной государственной социальной стипендии

№ п/п	Виды стипендий	Размер, руб.
1	Повышенная государственная социальная стипендия студентам 1, 2 курсов, обучающимся по программам бакалавриата и специалитета и успеваемостью на «отлично», «хорошо» или «отлично» и «хорошо»	29 000,00

Приложение 4

Размеры увеличения государственной академической стипендии

№ п/п	Область деятельности	Размер, руб.
1	Учебная деятельность	15 000,00
2	Научно-исследовательская	15 000,00
3	Общественная деятельность	9 200,00
4	Культурно-творческая	9 200,00
5	Спортивная деятельность	9 200,00

Приложение 5

Размеры увеличения государственной академической стипендии

№ п/п	Область деятельности	Размер, руб.
1	Учебная деятельность	6 900,00
2	Научно-исследовательская	6 900,00
3	Общественная деятельность	4 200,00
4	Культурно-творческая	4 200,00
5	Спортивная деятельность	4 200,00

Результаты голосования – единогласно.

Курьянов В.О.: приглашаем счётную комиссию для оглашения результатов голосования.

СЛУШАЛИ: Николенко И.В. о результатах голосования и утверждении протоколов счётной комиссии.

Николенко И.В.:

Всего членов Ученого совета – 42

Присутствуют на заседании членов Ученого совета с правом голоса – 33

Бюллетеней для выдачи членов Ученого совета подготовлено в количестве – 168

Выдано бюллетеней – 132

Погашенных бюллетеней – 36

Николенко И.В.: протокол о распределении обязанностей

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии

Секретарь счетной комиссии

Члены счетной комиссии

Николенко Илья Викторович

Юдина Мария Александровна

Персидская Елизавета Александровна

Курьянов В.О.: кто за то, чтобы утвердить эти протоколы? Спасибо, единогласно. Коллеги остальные протоколы будем утверждать по каждой кандидатуре отдельно или списком? Кто за то, чтобы утвердить списком? Спасибо, единогласно.

Николенко И.В.: результаты голосования на присвоение ученого звания:

Решетник Галина Васильевна: раздано – 33, За – 33; против – нет; недействительных – нет;

Шейко Елена Анатольевна: раздано – 33, За – 33; против – нет; недействительных – нет;

Шиян Ольга Владимировна: раздано – 33, За – 32; против – 1; недействительных – нет;

Результаты голосования в конкурсе на замещение должности профессора:

№	Победители	Название должности	Доля ставки/ Срок	За/Против/Нед.
Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института им. С.И. Георгиевского				
1	Куценко Сергей Николаевич	Профессор кафедры травматологии и ортопедии 1-го медицинского факультета	1,0 / 5 лет	33/0/0

Курьянов В.О.: Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протоколы счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

ВОСЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по молодежной политике Елькина С.В. о результатах мониторинга динамики состояний и настроений студенческого сообщества и работников Университета по качеству образования.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Директорам структурных подразделений обеспечить организацию работы по информированию и привлечению обучающихся, работников соответствующего структурного подразделения для прохождения регулярных опросов состояний и настроений на платформе «Неравнодушный человек» (ВЦИОМ).
3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по молодежной политике Елькина С.В.

Результаты голосования – единогласно.

ДЕВЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по молодежной политике Елькина С.В. о ликвидации в структуре Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского структурного подразделения с целью оптимизации организационной структуры и повышения эффективности деятельности.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Ликвидировать в структуре Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Спортивный клуб (структурное подразделение).
2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по молодежной политике Елькина С.В.

Результаты голосования – единогласно.

ДЕСЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма Губановой Е.В. об использовании в воспитательной работе методических рекомендаций «Формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению».

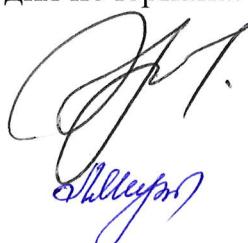
ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Директорам образовательных структурных подразделений использовать в воспитательной работе методические рекомендации «Формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению».
3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по молодежной политике Елькина С.В.

Результаты голосования – единогласно.

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета



В.О. Курьянов

Секретарь Ученого совета

Л.М. Митрохина