

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 11
Заседания Ученого совета
от 05 июля 2023 года**

Всего членов совета – 46

Принимали участие в голосовании – 41

Председатель Ученого совета – Курьянов В.О.

Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. О присвоении ученых званий.

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

2. О восстановлении факультетов в Институте «Агротехнологическая академия».

Докладывают:

Курьянов Владимир Олегович – председатель Ученого совета
Лемещенко Владимир Владимирович – директор Института «Агротехнологическая академия»

3. О поддержке ходатайства НПИ им. М.И. Платова о представлении профессора А.П. Скорика к присвоению почетного звания.

Докладывает:

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

4. О создании Координационного совета в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

5. О рекомендации обучающихся из числа аспирантов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» к участию в конкурсе на присуждение стипендии Президента Российской Федерации и стипендии Правительства Российской Федерации на 2023/2024 учебный год.

Докладывает:

Любомирский Николай Владимирович - проректор по научной деятельности

6. О переименовании кафедры «Природообустройство и водопользование» Института «Академия строительства и архитектуры».

Докладывает:

Цопа Наталья Владимировна – директор Института «Академия строительства и архитектуры»

7. О переименовании Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского».

Докладывает:

Крутиков Евгений Сергеевич – директор Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского»

8. О создании научно-образовательного «Крымского математического центра» при Физико-техническом институте в рамках регионального научно-образовательного математического центра «Азово-Черноморский математический центр».

Докладывает:

Нудьга Александр Александрович – директор
Физико-технического института

ПЕРВЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Митрохиной Леси Михайловны, ученого секретаря о присвоении ученых званий.

Митрохина Л.М.: Сегодня мы продолжаем работу по присвоению ученых званий. Все соискатели присутствуют в зале, мы можем задать им вопросы об их трудовой деятельности. После представления соискателей на присвоение ученого звания прошу членов Ученого совета проголосовать. По истечении 14 дней после заседания перечень документов, определенный Министерством науки и высшего образования, будет направлен на рассмотрение в департамент аттестации научных и научно-педагогических работников. Все документы согласованы с учеными советами структурных подразделений и филиалов. Спасибо за внимание. Список соискателей ученых званий прилагается.

Курьянов В.О.: Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Зайцев О.Н., Мороз Г.А., Бойко И. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

Перерыв для тайного голосования.

Курьянов В.О.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

ВЫСТУПИЛИ: Бойко Игорь, который предложил избрать председателем счетной комиссии Зайцева Олега Николаевича, секретарем счетной комиссии Мороза Геннадия Александровича.

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии
Секретарь счетной комиссии
Члены счетной комиссии

Зайцев Олег Николаевич
Мороз Геннадий Александрович
Бойко Игорь

СЛУШАЛИ: Зайцева О.Н. о результатах голосования и утверждении протоколов счётной комиссии.

Результаты голосования на присвоение ученого звания доцента по научной специальности:

Даниленко Юрий Алексеевич: роздано – 41, За – 40; против – нет; недействительных – 1;

Измайлов Алексей Тахирович: роздано – 41, За – 36; против – 4; недействительных – 1;

Макалиш Татьяна Павловна: роздано – 41, За – 38; против – нет; недействительных – нет;

Омельчук Владимир Иванович: роздано – 41, За – 41; против – нет; недействительных – нет;

Рыбась Александр Фёдорович: роздано – 40, За – 40; против – нет; недействительных – нет;

Шалина Марина Александровна: роздано – 41, За – 41; против – нет; недействительных – нет;

Аджимуратова Зарема Наримановна: роздано – 41, За – 40; против – 1; недействительных – нет;

Джемилева Айше Аблямитовна: роздано – 41, За – 40; против – 1; недействительных – нет;

Курьянов В.О.: Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протоколы счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: направить аттестационные дела в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для присвоения ученых званий данным соискателям (список прилагается).

Результаты голосования: единогласно.

СПИСОК

лиц, которые баллографируются на присвоение ученых званий
на заседании ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 05 июля 2022 года

| № п/п | Фамилия, имя и отчество | Год рождения | Должность, которую занимает соискатель | Ученая степень, ученое звание | Стаж педагогической работы | Количество публикаций | На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности |
|-------|----------------------------|--------------|--|-------------------------------|--|--|--|
| 1. | Даниленко Юрий Алексеевич | 1986 | доцент кафедры уголовного права и процесса Института «Таврическая академия» | к.юр.н. | 7 лет и 7 месяцев, из них 7 лет и 7 месяцев по научной специальности | Имеет 30 публикаций, из них 2 учебных издания и 28 научных трудов (за последние 3 года опубликовал по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | доцент по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки |
| 2. | Измайлов Алексей Тахирович | 1978 | доцент кафедры менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) | к.э.н. | 12 лет и 1 месяц, из них 5 лет и 8 месяцев по научной специальности | Имеет 57 публикаций, из них 4 учебных издания и 53 научных труда (за последние 3 года опубликовал по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, | доцент по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|------|---|-----------|--|--|--|
| | | | | | | опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | |
| 3. | Макалиш Татьяна Павловна | 1985 | доцент кафедры нормальной анатомии Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского» | к.б.н. | 15 лет и 6 месяцев, из них 11 лет и 6 месяцев по научной специальности | Имеет 57 публикаций, из них 4 учебных издания и 53 научных труда (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | Доцент по научной специальности 3.3.1. Анатомия человека |
| 4. | Омельчук Владимир Иванович | 1981 | доцент кафедры технологии и оборудования производства и переработки продукции животноводства Института «Агротехнологическая академия» | к. с.х.н. | 10 лет и 4 месяца, из них 10 лет и 4 месяца по научной специальности | Имеет 25 публикаций, из них 2 учебных издания и 23 научных труда (за последние 3 года опубликовал по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | доцент по научной специальности 4.3.5. Биотехнология продуктов питания и биологически активных веществ |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------|------|---|--------------|--|--|---|
| 5. | Рыбась Александр Федорович | 1982 | доцент кафедры общей физики Физико-технического института | к.ф.-м.н. | 14 лет и 2 месяца, из них 14 лет и 2 месяца по научной специальности | Имеет 50 публикаций, из них 2 учебных издания и 48 научных трудов (за последние 3 года опубликовал по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | доцент по научной специальности 1.3.6. Оптика |
| 6. | Шалина Марина Александровна | 1982 | доцент кафедры филологических дисциплин и методик их преподавания Евпаторийского института социальных наук (филиал) | к. филол. н. | 13 лет и 5 месяцев, из них – 6 лет по научной специальности | Имеет 53 публикации, из них 3 учебных издания и 50 научных трудов (за последние 3 года опубликовал по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | доцент по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации |
| 7. | Аджимуратова Зарема Наримановна | 1981 | доцент кафедры крымскотатарской филологии Института филологии | к. филол. н. | 19 лет и 6 месяцев, из них – 15 лет по научной специальности | Имеет 38 публикаций, из них 2 учебных издания и 36 научных трудов (за последние 3 года | доцент по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки |

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|------|---|--------------|--|--|---|---|
| | | | | | | | опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | народов России |
| 8. | Джемилева Айше Аблямитовна | 1966 | доцент кафедры крымскотатарской филологии Института филологии | к. филол. н. | 12 лет и 5 месяцев, из них – 12 лет и 5 месяцев по научной специальности | 12 лет и 5 месяцев, из них – 12 лет и 5 месяцев по научной специальности | Имеет 55 публикаций, из них 2 учебных издания и 53 научных трудов (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания) | доцент по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации |

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Института «Агротехнологическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Лемещенко В.В. о восстановлении факультетов в Институте «Агротехнологическая академия».

Лемещенко В.В.: в течение последних 2 лет Институт «Агротехнологическая академия» (далее – Академия) работал, не имея традиционной организационной управленческой структуры. Одним из основных факторов этого была ликвидация факультетов по решению Ученого совета Университета в рамках всеобъемлющей централизации управления практически всеми, в том числе базовыми, процессами университетской деятельности.

Целью ликвидации факультетов было создание оптимальной структуры управления Академией, которая даст возможность не ограничиваться административными ресурсами кросс- и междисциплинарности как в научной, так и в образовательной деятельности. При этом ликвидации факультетов предшествовал ряд действий, не согласованных с сотрудниками Академии. Были централизованы как базовые процессы (создание избыточно авторитарных департаментов управления университетского уровня), так и процессы, обеспечивающие рутинную хозяйственную работу и жизнедеятельность студентов (все общежития выведены в единую структуру управления). При этом, деканаты фактически были изолированы и вынужденно прекратили свою работу по всем направлениям, центральные структуры управления образования Университета напрямую работали с руководителями образовательных программ и даже отдельным ППС. Сложившаяся ситуация привела к хаосу во взаимодействии между звеньями управления.

Руководством предложена модель управления, в которой его функции на уровне Института возьмет «дирекция». Однако фактически в момент реорганизации лучшие сотрудники стали переманиваться (персональное обзванивание, не согласованное с руководством Академии) в департамент образования с более высокой заработной платой. Таким образом, дирекция была наполнена сотрудниками по вынужденному принципу, в т.ч. совместителями-магистрантами. Ряд должностей в Академии был упразднен (специалисты по статистике, международной работе и т.д.). Естественно, это привело к резкому падению эффективности управления, о чем мы практически еженедельно слышали нарекания от центральных структур управления, где количество сотрудников избыточно. Следует отметить, что управленческая коммуникация из центра с представителями структуры часто носила некорректный, неоправданно заносчивый характер, что вызывало крайнее недовольство сотрудников Академии практически на всех уровнях. Избыточность

централизованного управления привела к рутинным явлениям дублирования запросов, хаотичности контроля и взаимодействия, непрогнозируемым результатам согласования вопросов и т.п.

На фоне этого, было создано структурное подразделение «Студенческий офис», призванное «руководить жизнью» 1-2 курсов всех студентов, основываясь на известных только им принципах: студенты из традиционно сложившихся мест поселения были перемешаны в различных «кампусах». Такая ситуация привела к отсутствию контроля учебной и внеучебной жизни студентов 1-2 курсов. Кроме того, в связи с отсутствием факультетов, была упразднена должность заместителя декана по воспитательной работе, что крайне недопустимо с учетом расположения учебного заведения в прифронтовой зоне. Из вышеизложенного следует: цель развития междисциплинарности не была достигнута, а отрицательные стороны стали очевидны. Отмечу, что на фоне такого сложного процесса в 100-летней жизни нашего аграрного вуза удалось сформировать команду людей, которая на энтузиазме, часто в ущерб личной выгоде, исполняла ряд жизнеобеспечивающих функций. Особенно хочу отметить заместителей директора Академии и специалистов по укрупненным группам, фактически эрзац-деканов с помощниками, принявших основной управленческий «удар».

Таким образом, мы вносим предложение на рассмотрение Ученого совета Университета вопроса о поддержке решения Наблюдательного совета Университета и Ученого совета Института «Агротехнологическая академия» о возрождении традиционных факультетов в Институте «Агротехнологическая академия» (факультеты Агрономический, Ветеринарной медицины, Механизации и пищевых технологий, Землеустройства и геодезии), что поспособствует возвращению в Академию студентов 1-2 курса всех наших направлений подготовки. Возвращение факультетов должно стать первой мерой по восстановлению уважения, былой значимости Академии со 100-летней историей и традициями как в университете, так и в регионе.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отменить решение Ученого совета от 15 июля 2022 года протокол №9 о ликвидации факультетов в Институте «Агротехнологическая академия».

2. Создать ранее ликвидированные факультеты, в соответствии с укрупненными группами подготовки, вернув контроль над управлением I-II курсов обучающихся Института «Агротехнологическая академия» на соответствующие факультеты:

- Факультет Агрономический;
- Факультет Механизации и пищевых технологий;
- Факультет Ветеринарной медицины;

– Факультет Землеустройства и геодезии.

3. Директору департамента кадровой политики и административно-правового регулирования Шаповаловой И.М. подготовить приказ о внесенных изменениях.

4. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о поддержке ходатайства НПИ им. М.И. Платова о представлении профессора А.П. Скорика к присвоению почетного звания.

ВЫСТУПИЛИ: секретарь Учёного совета Л.М. Митрохина выступила с представлением информации о научной деятельности доктора исторических наук, доктора философских наук, профессора А.П. Скорика, отметила основные наукометрические показатели его научной деятельности.

Проректор по научной деятельности Любомирский Н.В. дал высокую оценку полученных результатов научной и научно-практической деятельности дважды доктора наук, и, в частности, подчеркнул, что профессор А.П. Скорик является известным историком-аграрником Юга России и лидером новочеркасской научной школы, где под его руководством защитились 5 докторов исторических наук и 7 кандидатов исторических, философских и социологических наук. Подготовленные и изданные им исследования преимущественно посвящены истории и культуре казачества. Вместе с тем, обобщённый исторический опыт аграрного развития Юга России, выдвинутая и обоснованная концепция фрагментарной модернизации сельского хозяйства в 1920-е – 1930-е гг. заслуживает поддержки и внимания научного сообщества в наше время.

Проректор по научной деятельности Любомирский Н.В. внёс предложение на рассмотрение Учёного совета о поддержке кандидатуры профессора Скорика А.П. на присвоение почётного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» за заслуги в научной деятельности. Это предложение поддержали: директор Института «Таврическая академия» О.Е. Сонин и другие члены Учёного совета.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поддержать ходатайство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» о представлении Александра Павловича Скорика, доктора исторических наук, доктора философских наук, профессора к присвоения почетного звания

«Заслуженный деятель науки Российской Федерации» за заслуги в научной деятельности.

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о составе Координационного совета Программы развития ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить состав Координационного совета Программы развития ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в следующем составе:

Курьянов В.О., и.о. ректора ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» – председатель;

Вайнеровская А.Е., руководитель дирекции программы развития – секретарь;

Бендарик А.В., заместитель директора планово-экономической работы;

Дятел В.Н., проректор по инновационному и региональному развитию;

Кармазина Н.В., проректор по учебной и методической деятельности;

Клещельская И.В., директор департамента научно-исследовательской деятельности;

Любомирский Н.В., проректор по научной деятельности;

Трегубов К.Н., проректор по развитию и эксплуатации имущества;

Юрченко С.В., первый проректор – проректор по международной деятельности и информационной политике.

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Любомирского Н.В. о рекомендации обучающихся из числа аспирантов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» к участию в конкурсе на присуждение стипендии Президента Российской Федерации и стипендии Правительства Российской Федерации на 2023/2024 учебный год.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Рекомендовать к участию в конкурсе на присуждение стипендии Президента Российской Федерации на 2023/2024 учебный год:

1) **Андрееву Оксану Андреевну** – обучающуюся 1 курса аспирантуры Института биохимических технологий, экологии и фармации ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», по научной специальности 1.5.7 Генетика.

2) **Шульман Ксению Дмитриевну** – обучающуюся 1 курса аспирантуры Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», по научной специальности 5.6.2 Всеобщая история.

3) **Артемову Екатерину Андреевну** – обучающуюся 1 курса аспирантуры Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», по научной специальности 1.6.12 Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

1.2. Рекомендовать к участию в конкурсе на присуждение стипендии Президента Российской Федерации и стипендии Правительства Российской Федерации на 2023/2024 учебный год:

1) **Моисеенко Владислава Александровича** – обучающегося 2 курса аспирантуры Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», по научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

2) **Османову Селину Ягьяевну** – обучающуюся 2 курса аспирантуры Института «Медицинская академия имени С.И. Георгиевского» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», по направлению подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина, научной специальности 03.01.04 Биохимия.

1.3. Направить комплекты документов соискателей из числа аспирантов в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

1.4. Контроль за выполнением постановления возложить на проректора по научной деятельности Любомирского Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ШЕСТОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Института «Академия строительства и архитектуры» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Цопы Н.В. о переименовании кафедры «Природообустройство и водопользование» Института «Академия строительства и архитектуры».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Переименовать кафедру «Природообустройства и водопользования» Института «Академия строительства и архитектуры» на «Инженерное обустройство территорий».

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

СЕДЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Крутикова Е.С. о переименовании Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Переименовать Институт «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского» в Ордена Трудового Красного Знамени Медицинский институт им. С.И. Георгиевского.

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ВОСЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Физико-технического института ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Нудьги А.А. о создании научно-образовательного «Крымского математического центра» при Физико-техническом институте в рамках регионального научно-образовательного математического центра «Азово-Черноморский математический центр».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Создать при Физико-техническом институте научно-образовательный «Крымский математический центр».

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Кармазину Н.В.

Результаты голосования – единогласно.

ВЫСТУПИЛ: председатель Ученого совета Курьянов В.О.

Курьянов В.О.: я считаю своим долгом пояснить Ученому совету то видение ситуации, с которым я пришел на должность исполняющего обязанности ректора. Хочу представить всех проректоров:

- Юрченко Сергей Васильевич, заместитель председателя Ученого совета, первый проректор – проректор по международной деятельности и информационной политике, доктор политических наук, профессор.

- Дятел Виталий Николаевич, проректор по инновационному и региональному развитию, кандидат экономических наук, доцент.
- Елькин Сергей Владимирович, проректор по молодежной политике, заведующий кафедрой предпринимательского и экологического права юридического факультета Института «Таврическая академия», кандидат юридических наук, доцент.
- Кармазина Наталья Валерьевна, проректор по учебной и методической деятельности, кандидат исторических наук, доцент.
- Любомирский Николай Владимирович, проректор по научной деятельности, доктор технических наук, профессор.
- Трегубов Константин Николаевич, проректор по развитию и эксплуатации имущества.

Теперь вся хозяйственная работа сосредоточена в руках Трегубова Константина Николаевича. Все вопросы, связанные с инфраструктурными проблемами, с инфраструктурным развитием Университета, теперь замыкаются на одного человека, потому что дробление на различные аспекты приводило к несогласованности и к нерешаемости целого ряда проблем. Также у нас поменялся директор в Институте медиакоммуникаций. Исполняющим обязанности директора назначен Мащенко Александр Петрович. Назначены исполняющие обязанности деканов в Институте «Таврическая академия», потому что должности выборные, а работу надо налаживать сегодня. Коллеги поработают в соответствующих должностях, и дальше решат и для себя, и для руководства Университета: правильный выбор был сделан, или мы где-то в чём-то ошиблись. Будет объявлен конкурс на замещение этих должностей и Ученый совет будет принимать решение персонально по каждой кандидатуре.

Теперь об Университете. Я очень хорошо знаю, что идут разные разговоры. Будет сделан анализ ситуации, с чего и должна начинаться любая работа. С понедельника приступит к работе проректор по финансово-экономической деятельности Андрей Олегович Кунский. Человек грамотный, спокойный, вдумчивый, имеет хороший опыт, в том числе и административной работы. Он проведет анализ финансовой ситуации, которая сложилась на сегодня в Университете, чтобы мы понимали, что нас ожидает до конца этого года. Проведя беглый анализ той информации, которую я получил от И.А. Василевской, и.о. директора департамента Бендарика А.В., я увидел те вещи, которых быть в Университете не должно, не только в вопросе размеров надбавок, которые получают определенные должностные лица, но здесь вопрос ещё в другом, что мы, стремясь выполнять майские указания президента 2012 года по достижению уровня оплаты труда профессорско-преподавательского состава учебных заведений, не всегда поступаем красиво и честно. Постепенно мы ситуацию будем выравнивать. Когда мы показываем среднюю заработную плату ППС на уровне 72 тысяч, то она складывается не из тех показателей,

которые я, как руководитель, хотел бы видеть. Я знаю, что доцент у нас сегодня получает примерно среднюю по региону заработную плату. Это не значит, что на завтра она удвоится. Это значит, что мы будем ситуацию анализировать и искать пути решения вопроса постепенного подъема оплаты труда ППС, но это движение на встречных курсах. Время больших и лёгких денег уже закончилось. Для того, чтобы достигать определенных показателей нам нужно много и упорно работать. Мы работаем над улучшением показателей, а также улучшением условий работы ППС. Это работа общая. Мы возобновляем работу над процессом цифровизации образовательных программ, структурных подразделений. Эти бюджеты у вас будут. Будут они дефицитные, профицитные. Сейчас для меня это не принципиально. Я не придерживаюсь той точки зрения, что бюджетировать убыточные подразделения нет смысла. Есть смысл. Смысл этот очень простой: люди должны увидеть реальное состояние дел, связанное и с контингентом в контексте приносящей доход деятельности через то, что мы можем с Вами делать, я имею ввиду научную работу в виде грантов различных, экспертную работу то, что раньше называлось хозяйственными договорами, когда мы за определенные средства денежные по договору проводим. Я представляю трудности, которые ждут нас на этом пути, но мы эту работу сделаем. Сделаем по одной простой причине: последние годы у нас проходила достаточно активно не только перестройка образовательной деятельности, управленческих структур, организационных структур, но и активно проходило на фоне, т.н. оптимизации, сокращение и профессорско-преподавательского состава, и учебно-вспомогательного состава. Про хозяйственный состав я не говорю, там есть свои вопросы, сегодня мы не будем их обсуждать. Здесь тоже есть проблемы, которые нужно решать. Главное заключается вот в чём: тот, кто зарабатывает должен иметь преференции, тот, кто не зарабатывает должен понимать, что нужно менять отношение к делу. Я прекрасно понимаю, что у нас есть классическая математика, классическая химия, классическая физика, крымскотатарский язык и литература, восточные языки – это те специальности, которые большого контингента нам сегодня не дадут, но это специальности, которые крайне важны для региона. Как мы будем выстраивать работу – это отдельный разговор с каждым директором, но на сегодняшний день мы понимаем, что будут специальности, которые будут поддерживаться из Централизованного фонда, потому что сократить легко, а восстановить потом почти невозможно. Кроме того, такой подход в моём понимании должен быть стимулом для наших сотрудников в контексте работы, прежде всего работы на наполнение Университета контингентом. У нас наблюдается хроническое падение численности контингента. Это никуда не годится, потому что контингент – это ставки профессоров и преподавателей. Мы здесь ситуацию не изменим, поскольку есть идеология нормативно-подушевого финансирования базовых нормативов затрат на реализацию тех, или иных видов деятельности в Университете, поэтому вот эта работа будет делаться таким образом.

Что касается основной деятельности, коллеги. Никаких суперрадикальных решений сейчас приниматься не будет. Первая причина – до начала учебного года осталось уже меньше двух месяцев. Учебный год начнется 1 сентября. Мы можем успеть сломать всё, что угодно. Некоторые шаги мы уже начали с Вами делать. Я подписал приказы о ликвидации ряда управленческих структур, которые, во-первых, вызывали наибольшее отторжение у коллектива, во-вторых, это делалось в рамках реализации решений Наблюдательного совета. Я имею ввиду Студенческий офис как для граждан Российской Федерации, так и международный Студенческий офис, и Центр моделирования дизайна образовательных программ. В моём понимании моделированием дизайна могут быть те люди, которые непосредственно работают со студентами. Именно в этом контексте и необходимо восстановление структуры управления в виде деканатов и соответственно деканов. В этом отношении нам необходимо, сокращая людей сверху, укреплять низовые структурные подразделения, потому что абсолютно справедливо мне коллеги говорят, что для того чтобы охватить всех студентов нужен ресурс, который мы и будем обеспечивать. Либо приглашать в структуры на работу тех, кто будет сокращаться из студенческих офисов, а по деканатам мы действительно будем их приглашать. Сейчас будет подписано штатное расписание, которым будут определены ставки в деканаты. На какое-то время у нас количество вспомогательного персонала возрастет, но потом сократится за счёт того, что с 1 октября будет массовое сокращение, в следствии которого высвободится большое количество работников. В этом отношении мы будем с Вами двигаться постепенно. Кроме того, мы с Виталием Николаевичем дважды встречались и обсуждали проблематику «Приоритета 2030»: ряд преобразований в учебном процессе были произведены как проекты «Приоритета 2030». Мы будем очень внимательно смотреть, какие конкретно вещи были изменены в учебном процессе, что имеет рациональные зерна, а что нужно отбросить как неработающее. Соответственно, мы должны это переформатировать и в «Приоритете 2030», потому что данная программа будет выполняться. Мы будем делать всё, чтобы получать финансирование по «Приоритету 2030» и на следующий год. Наталья Валерьевна Кармазина получила от меня соответствующие поручения. Работа ведется. Здесь прежде всего нужен очень серьёзный и вдумчивый анализ. Мы слишком часто меняли всё, не анализируя и не прогнозируя последствия. Повторять ошибки не стоит. Работа будет вестись постепенно в течение учебного года, так, чтобы к весне мы уже понимали, что конкретно и как будет изменено в учебных планах в зависимости от требований к подготовке специалистов по тем или иным направлениям или специальностям, потому что здесь тоже не может быть единого подхода. Когда Наблюдательный совет принимал решение о возвращении всех студентов в аудитории, ряд коллег высказывал, в моём понимании, вполне обоснованную мысль о том, что по целому ряду направлений подготовки специальностей в определенном объеме дистанционный формат можно сохранить. Мы сами понимаем, что если говорить

о магистратуре, то там частичный объем информации должен преподаваться в дистанционном режиме, потому что магистры работают. Мы сейчас разберёмся каким образом формировать расписание. Я полагаю, что эта работа будет передана вниз, но определенная работа будет задаваться всё равно соответствующими управлениями. Это то, что касается организации образовательной деятельности.

Что касается содержания. Вопрос, связанный с факультативами, Наталья Валерьевна будет сейчас решать. Они забирают немало часов у основных образовательных программ. Здесь возможны два подхода. Факультативы у нас появились почему, потому что нам надо было совместить занятия на военной кафедре с учебным процессом, который реализуется по основным образовательным программам. Я думаю мы найдем какое-то компромиссное решение, которое позволит нам сократить количество факультативов, но это не произойдет сразу. Вначале пойдем по пути изменения содержания факультативов, изменения содержания элективных дисциплин, чтобы мы решили главную задачу: готовили профессионалов по выбранному направлению или специальности. Вот это ключевой момент. Есть интересные наработки, связанные с получением дополнительной квалификации. Для многих направлений подготовки возможность, которую мы могли бы дать студентам для получения дополнительной квалификации, важна. Я не буду касаться второго вида деятельности – научной. Это будет отдельный разговор.

Есть ещё один момент, который меня и Вас волнует – это кадровая политика Университета. Под кадровой политикой я понимаю не вопрос оптимизации, перетасовки или даже такую важную вещь, исключительно как самоцель – подготовка специалистов высшей квалификации. Это очень важный вопрос. Я хочу сказать о следующем: одной из критичных областей в кадровой политике – это возрастной состав коллектива Университета. Задача сегодня, которая ставится руководством страны и Министерством – это увеличение или обязательное присутствие в различных грантах, проектах и т.д. исследователей в возрасте до 39 лет. Главное в этом вопросе не превратить это в самоцель, иначе мы получим детский сад, который не сможет решать задачи. Разрыв между поколениями, отказ от традиций приводит к деградации, а не прогрессу. Это не тенденция нашего Университета, это тенденция развития общества в целом. Нам предстоит большая работа в выстраивании кадровой политики. Если мы проанализируем вместе профессорско-преподавательский кадровый состав, то увидим картину, что большинство работников Университета, в том числе и тех, кто вырос со студенческой скамьи и работает здесь по сегодняшний день – это жители Симферополя и окрестностей, и очень немного жителей других регионов Республики. Для того, чтобы решать кадровые вопросы, нам нужно думать какой социальный пакет мы предложим молодым специалистам. Вот здесь взаимодействие с Республикой является ключевым моментом. Если мы хотим иметь молодых специалистов, стартовая зарплата которых отличается от

аналогичной в соответствующих секторах экономики Республики, то мы должны компенсировать разницу в заработной плате чем-то иным. Я считаю, что Университету вместе с регионом по силам решать такую задачу. По ряду направлений, особенно тех, которые относятся к основным направлениям развития нашего государства, необходимо приглашать специалистов из других регионов. В этом направлении мы тоже будем работать. Более того вместе с соответствующими структурами Университета и региона будем решать вопрос о возможностях финансирования подобных проектов. Нам нужно выполнять постановление Правительства по соотношению ППС и административно-управленческого и прочего персонала. Анализ этой ситуации будет. Будем понимать, что у нас делается с финансовыми потоками, как и куда они распределяются. Постепенно начнём эту ситуацию выравнять. По соответствующим категориям административных работников есть определенный уровень оплаты труда в Республике, соответственно мы тоже должны учитывать эти моменты. Спасибо, коллеги!

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета



В.О. Курьянов

Секретарь Ученого совета



Л.М. Митрохина