

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 5
Заседания Ученого совета
от 16 марта 2023 года**

Всего членов совета – 48

Принимали участие в голосовании – 41

Председатель Ученого совета – Фалалеев А.П.

Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. О присвоении ученых званий.

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

2. Отчет о научной деятельности ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в 2022 году и перспективы развития научных исследований.

Докладывает:

Кубышкин Анатолий Владимирович – проректор по научной деятельности

3. Об изменениях в Положении об эффективном контракте ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Кубышкин Анатолий Владимирович – проректор по научной деятельности

4. Об организации патриотического воспитания в Институте «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского».

Докладывает:

Крутиков Евгений Сергеевич – директор Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского»

5. Об утверждении самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Цвиринько Ирина Анатольевна – проректор по учебной и методической деятельности

6. Об организации работы по вручению повесток на весенний призыв 2023 г.

Докладывает:

Шаповалова Ирина Михайловна - директора Департамента кадровой политики и административно-правового регулирования

7. О размещении и распространении информации в социальных сетях сотрудниками ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

Фалалеев Андрей Павлович – председатель Ученого совета

ПЕРВЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Митрохиной Леси Михайловны, ученого секретаря о присвоении ученых званий.

Митрохина Л.М.: Сегодня мы продолжаем работу по присвоению ученых званий. Все соискатели присутствуют в зале, мы можем задать им вопросы об их трудовой деятельности. После представления соискателей на присвоение ученого звания прошу членов Ученого совета проголосовать. По истечении 14 дней после заседания перечень документов, определенный Министерством науки и высшего образования, будет направлен на рассмотрение в департамент аттестации научных и научно-педагогических работников. Все документы согласованы с учеными советами структурных подразделений и филиалов. Спасибо за внимание. Список соискателей ученых званий прилагается.

Фалалеев А.П.: Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Тимохин А.М., Бойко И., Курамова В.В. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

Перерыв для тайного голосования.

Фалалеев А.П.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

ВЫСТУПИЛИ: Курамова Виктория Витальевна, которая предложила избрать председателем счетной комиссии Тимохина Александра Михайловича, секретарем счетной комиссии Бойко Игоря.

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии

Тимохин Александр Михайлович

Секретарь счетной комиссии

Бойко Игорь

Члены счетной комиссии

Курамова Виктория Витальевна

Результаты голосования на присвоение ученого звания профессора по научной специальности:

Фомочкина Ирина Ивановна роздано – 41, За – 38; против – 2; недействительных – 1.

Результаты голосования на присвоение ученого звания доцента по научной специальности:

Алексеев Наталья Валериевна роздано – 41, За – 41; против – 0; недействительных – 0;

Кирсанова Марина Александровна роздано – 41, За – 41; против – 0; недействительных – 0.

Фалалеев А.П.: Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протоколы счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: направить аттестационные дела в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для присвоения ученых званий данным соискателям (список прилагается).

Результаты голосования: единогласно.

СПИСОК

лиц, которые баллотируются на присвоение ученых званий
на заседании ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 16 марта 2023 года

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность, которую занимает соискатель	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы	Количество публикаций	На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности
1.	Фомочкина Ирина Ивановна	1980	Профессор кафедры общей и клинической патофизиологии Института «Медицинская академия имени С.И. Георгиевского»	д.мед.н.	12 лет и 7 месяцев, из них 12 лет и 7 месяцев по научной специальности	Имеет 205 публикаций, из них 19 учебных изданий и 186 научных трудов (за последние 5 лет опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 36 научных трудов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 3 учебных издания)	профессор по научной специальности 3.3.3 Патологическая физиология
2.	Алексеевко Наталья Валериевна	1976	доцент кафедры музыкальной педагогики и исполнительства факультета искусств Гуманитарно-педагогической академии (филиал)	к.пед.н.	7 лет и 9 месяцев, из них 7 лет и 9 месяцев по научной специальности	Имеет 24 публикаций, из них 2 учебных издания и 22 научных труда (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда,	доцент по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням

		1974		К.б.н.	19 лет 7 месяцев, из них 19 лет и 7 месяцев по научной специальности	опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 2 учебных издания)	образования)
3.	Кирсанова Марина Александровна	1974	доцент кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии Института «Медицинская академия имени С.И. Георгиевского»	К.б.н.	19 лет 7 месяцев, из них 19 лет и 7 месяцев по научной специальности	Имеет 72 публикации, из них 10 учебных изданий и 62 научных труда (за последние 3 года опубликовала по научной специальности, указанной в аттестационном деле, 3 научных труда, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и 3 учебных издания)	Доцент по научной специальности 1.5.11 Микробиология

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Кубышкина А.В. об итогах научной работы ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в 2022 году.

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ли вопросы.

Бабанин А.А.: Анатолий Владимирович, подскажите, пожалуйста, кто является автором монографии по микроплазии и эндометрию?

Кубышкин А.В.: Фомочкина И.И., я и доцент Коваленко.

Бабанин А.А.: Хотелось конкретно услышать состав авторов, чтоб иметь представление об уровне и объемах этой монографии. Спасибо.

Фалалеев А.П.: у меня есть вопрос. Анатолий Владимирович, последнюю схему Вы показали, прорисовав нашу новую модель формирования тематики прикладных научных исследований. Мы здесь вышли на модель, что мы ищем экспертов на рынке, которые определяют какой же продукт будет востребован, и вроде как здесь всё вполне успешно. По идее научные исследования у нас пока что в инициативном порядке. Каждый кто хочет, тот такую эндометрию и исследует. Возможно ли, на Ваш взгляд, и здесь перейти к такой же модели, чтоб от этих продуктовых назначать университетские тематики, чтоб Университет был заинтересован, а не просто продуктовая, а перейти на более глубокий уровень. Продуктовая понятно – люди вкладывают, инвестируют в себя условно говоря на полгода, на год, мы финансируем. Они в целом могут себя посвятить научной теме какой-то другой. За полгода научную тему не раскроешь, было бы идеально аспиранта себе взять в этой научной тематике, чтобы аспиранты, которых мы берем, шли не просто под какую-то тему, которую может быть найдут потом, а уже шли под те тематики, которые Университет определил: стратегические для региона и Университета темы, мы ищем группу и людей, которые это разработают, и мы даже готовы в «Приоритете-2030» эти тематики профинансировать, если нужно ехать куда-то за каким-то высокотехнологичным оборудованием или расходные материалы, т.е. мы финансируем те темы, которые в дальнейшем считаем перспективными. На Ваш взгляд — это реально?

Кубышкин А.В.: да, это реально. Вот на последнем НТС во вторник мы как раз обсуждали возможности этого механизма, в том числе для студенческих и молодежных грантов в первую очередь. Должен сказать, что мы провели анализ, у нас же была программа внутренних грантов как раз построена на такой логике для молодых ученых с 2018-2022 гг. Те, кто получил этот опыт, сейчас получают гранты от РФФИ, региональные гранты. Фактически это был толчок. Это та практика, которую необходимо развивать, нацеливать на решение тех задач, которые нам нужны.

Фалалеев А.П.: т.е. Вы говорите возможно, но встает вопрос о том, кто будут эти люди, которые будут заглядывать в будущее, стоять на фронтире, которые могут прогнозировать и задать эту тематику научных исследований. Понимаю, что должно быть несколько этапов: сначала некие группы эти тематики предлагают, а потом совет, который их одобряет, формирует перечень тем стратегически интересных для Университета. Фактически РАН сейчас пытается для страны взять на себя эту задачу. Задача сложная, но очень интересная, потому что предыдущая с прикладными показала результативность. Давайте это запишем в проект постановления. Кубышкину А.В. разработать систему отбора стратегических научных проектов Крымского федерального университета, которые будут являть базой для аспирантов. Эта система нужна как новый подход к ведению научной деятельности в Университете. Этот новый подход к научной деятельности может являться инструментом для нашего «Приоритета-2030». Есть ли ещё у кого-то вопросы?

Петренко А.Д.: поскольку упоминали публикации Scopus и Web of science. У нас в Институте филологии тоже примерно на 30% снизилось количество публикаций, в связи с чем возникает вопрос, что нам с ними делать? Не противоречит ли это законам?

Кубышкин А.В.: то законодательное решение, которое было принято, рекомендует не учитывать в показателях публикации Scopus и Web of science, но вместе с тем оно не запрещает публиковаться в этих журналах. Поскольку наука открыта, то публикации в высокорейтинговых журналах, которые проходят реальную экспертизу, говорят о том, что уровень исследования соответствует мировому уровню.

Фалалеев А.П.: а как другие университеты и институты вышли из этой ситуации?

Кубышкин А.В.: в основном на усмотрение ученого. Запрета на публикации нет. Если у людей есть возможность публикации в хорошем журнале, то нужно публиковать в хорошем журнале.

Фалалеев А.П.: исследования должны продолжаться, по результатам исследований должны публиковаться статьи. Эти статьи должны публиковаться в отечественных журналах и, по возможности, в зарубежных журналах. Система отечественных журналов должна развиваться, развиваться рецензирование. Мы со своими журналами в какие коллаборации должны войти? Возможно с Сибирским федеральным или Томским федеральным? Чтобы была возможность обмена публикациями.

Кубышкин А.В.: можно проработать с издательствами, возможно они возьмут какую-то часть журналов для издательства на своей платформе.

Фалалеев А.П.: готовы ли Вы взять этот вопрос в проработку, потому что вопрос важный., тогда запишем это в проект постановления., потому что необходимы предложения по совершенствованию нашей системы журналов. Коллеги, есть ли еще вопросы, дополнения к постановлению? Если нет, то предложение включить дополнительно эти два пункта. Кто за? Против? Воздержались? Принято единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отчет о научной деятельности ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» принять к сведению. Признать работу департамента научно-исследовательской деятельности и проректора по научной работе А.В. Кубышкина удовлетворительной.
2. До 01.09.2023 г. проректору по научной деятельности Кубышкину А.В. внести предложения по системе отбора внутренних грантов и стратегических научных проектов, в том числе в рамках выполнения исследований аспирантами и студентами.
3. До 01.07.2023 г. проректору по научной деятельности Кубышкину А.В. определить подходы к совершенствованию механизма издания научных журналов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».
4. Департаменту научно-исследовательской деятельности (заместитель проректора – В.В. Попов, директор – И.В. Клещельская):
 - 4.1. Продолжить работу по совершенствованию реализации проектов в рамках научной составляющей программ «Приоритет 2030» и НОЦ «МореАгроБиоТех»;
 - 4.2. Развивать практику вовлечения структурных подразделений в создание прикладных технологий, направленных на импортозамещение и рынок товаров и услуг;
 - 4.3. Определять возможности расширения участия сотрудников структурных подразделений в грантовых программах Минобрнауки, РФФИ и других фондов поддержки;
 - 4.4. Планирование прикладных научных исследований проводить с учетом нацеленности на конечный результат с увеличением объема научно-технических услуг и хозяйственных работ.
5. Департаменту научно-исследовательской деятельности совместно с департаментом образовательной деятельности до 01.06.2023 г. разработать мероприятия по повышению эффективности использования аспирантуры для подготовки кадров и завершения диссертационных работ в установленный срок до 1 года после окончания аспирантуры.
6. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Кубышкина А.В.

Результаты голосования – единогласно.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Кубышкина А.В. об изменениях в Положении об эффективном контракте ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ли вопросы?

Юрченко С.В.: Анатолий Владимирович, должны ли входить в эффективный контракт показатели, связанные с основной деятельностью Университета, с образовательной деятельностью, в том числе с воспитательной работой?

Кубышкин А.В.: это уже обсуждалось неоднократно, в эффективном контракте расписано, что за научную работу только 40% от стимулирующих выплат назначается, остальное на образовательную и воспитательную деятельность. Единственное, не составлены показатели по этим направлениям.

Фалалеев А.П.: напомню, коллеги, эффективный контракт мы долго вводили, тогда приняли решение, что выделяем 40% от стимулирующих в соответствии с эффективным контрактом на науку, предполагается, что подобное будет и в обучающей части, но т.к. мы только запускали, то пробный раздел у нас пошел научный. Теперь можно запускать разработку показателей для остальных частей.

Лукашева Н.Н.: подскажите, пожалуйста, изменение по поводу исключения из списка, если не был сдан отчет подписанный, в случае уважительности причин... Я согласна с такой формулировкой, но нужно указать, если не сдано по уважительной причине.

Кубышкин А.В.: мы просто столкнулись, что несколько человек просто без уважительной причины отказались сдавать отчет, хотя у них были некоторые баллы. Конечно, если кто-то болеет, то мы это учитываем.

Цопа Н.В.: Анатолий Владимирович, подскажите, пожалуйста, Вы лично участвовали в заседании диссовета по лишению степени?

Кубышкин А.В.: лично не участвовал.

Цопа Н.В.: а я вот участвовала, это громадная ответственность, это огромная работа, и снижать баллы – это неправильно.

Кубышкин А.В.: эффективный контракт – это то, на что нацеливает Университет своих сотрудников. Да, много работы, которую нужно делать. Эти документы распределяются на президиуме ВАК.

Цопа Н.В.: а как требовать с члена совета выполнять эту работу, если это задача Министерства.

Кубышкин А.В.: мотивировать тем, что это же функционал совета.

Лемещенко В.В.: Анатолий Владимирович, работа в экспертных советах ВАК. Эксперты ВАК презентуют Университет в других субъектах и в азиатских странах, но получается это никак не учитывается.

Кубышкин А.В.: всё поддерживаем, выплачиваем командировки и т.д. Это личное решение каждого.

Фалалеев А.П.: я понимаю одну сторону и вторую. Анатолий Владимирович показал рейтинги Университета, в которых мы где-то в конце оказываемся. Он спрашивает, каким образом эта деятельность, необходимая государству, повлияет на Университет. Получается – это какая-то имиджевая история. Вроде бы она косвенно дает влиять этим людям на большинство решений, в том числе и в ВАКе.

Кубышкин А.В.: вот если бы эта работа приносила возможность получения дополнительных грантов.

Лемещенко В.В.: а журналы, открытие спецсоветов?

Кубышкин А.В.: да, связи, знакомства позволяют публиковаться в хороших журналах.

Фалалеев А.П.: Владимир Владимирович, монетизируйте свою возможность, т.е. Ваши связи, как раз через экспертный совет Вы можете публиковаться где угодно.

Кубышкин А.В.: привлекайте диссертантов защищаться в Вашем совете.

Мороз Г.А.: анализируя работу кафедр, обратил внимание на то, что у нас у преподавателей снизилась заинтересованность в студенческой научной деятельности, нигде не учитывается. Пусть это не приносит нам баллы в рейтинге федеральном, но это связано и с большой наукой. Может быть ввести всё-таки в эффективный контракт какие-то баллы за высокоуровневые студенческие достижения научные федерального, международного уровня?

Кубышкин А.В.: есть в эффективном контракте работа со студенчеством 10% заложено, единственное никто не берется разработать показатели, которые мы бы приняли. Разделы науки мы тоже обсуждали. Решили оставить на будущие изменения, если мы найдем общие подходы, как те достижения можно монетизировать, пока это очень размыто. Мне кажется нужно проработать этот вопрос за достижения студентов, и второе за окончание в срок аспирантуры, там дополнительные баллы, если защита в течение года после окончания аспирантуры.

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ли дополнения в проект постановления? Тогда есть предложение принять проект постановления. Кто за? Против? Воздержались? Четыре человека. Хорошо. Принято. Спасибо.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить предложенные изменения в Положение об эффективном контракте ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» и показатели научно-исследовательской работы и ввести их в действие при подведении итогов работы за 1 полугодие 2023 года.

2. Департаменту научно-исследовательской деятельности (В.В. Попов, И.В. Клещельская) подготовить и внести соответствующие изменения в приказы от 29.12.2021 № 1175 и от 10.06.2022 № 464.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Кубышкина А.В.

Результаты голосования: «За» - 37; «Против» - нет; «Воздержались» - 4.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Института «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского» Крутикова Е.С., об организации патриотического воспитания в Институте «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать работу по организации патриотического воспитания в Институте «Медицинская академия им. С.И. Георгиевского» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» - удовлетворительной.

2. Рекомендовать в воспитательной работе усилить роль и престиж будущей профессии, показать обучающимся перспективы будущего карьерного и профессионального роста, способствовать самореализации через будущую профессию, прививать высокие нравственные идеалы через любовь к медицине и своей специальности.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по молодежной политике Елькина С.В.

Результаты голосования – единогласно.

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А. об утверждении самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. В связи с утверждением новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования утвердить самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» по следующим специальностям:

- 31.08.02 Анестезиология-реаниматология
- 31.08.05 Клиническая лабораторная диагностика
- 31.08.07 Патологическая анатомия

- 31.08.36 Кардиология
- 31.08.42 Неврология
- 31.08.45 Пульмонология
- 31.08.58 Оториноларингология
- 31.08.59 Офтальмология
- 31.08.01 Акушерство и гинекология
- 31.08.19 Педиатрия
- 31.08.49 Терапия
- 31.08.54 Общая врачебная практика (семейная медицина)
- 31.08.69 Челюстно-лицевая хирургия
- 31.08.72 Стоматология общей практики

2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

Результаты голосования – единогласно.

ШЕСТОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Департамента кадровой политики и административно-правового регулирования Шаповаловой И.М. об организации работы по вручению повесток на весенний призыв 2023 г.

Шаповалова И.М. доложила о нарушении в организации вручения повестки на весенний призыв обучающемуся Института «Академия строительства и архитектуры».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Директору Института «Академия строительства и архитектуры» Цопе Н.В. предоставить объяснительную по поводу организации несвоевременного вручения повестки на весенний призыв обучающемуся Института «Академия строительства и архитектуры».

2. Директорам структурных подразделений усилить контроль и принять дополнительные меры по организации вручения повесток обучающимся.

Результаты голосования – единогласно.

СЕДЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию председателя Ученого совета Фалалеева А.П. о размещении и распространении информации в социальных сетях сотрудниками ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Выступили: проректор по молодежной политике Елькин С.В., директор Института филологии Петренко А.Д., которые доложили об ответственности за размещение и распространение в социальных сетях информации с нарушением действующего законодательства Российской Федерации, о проведенных

мероприятиях по мониторингу и анализу размещенной информации в социальных сетях сотрудниками Института филологии.

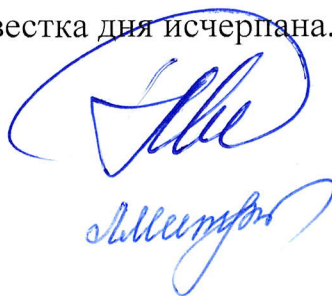
ПОСТАНОВИЛИ:

Поручить проректору по молодежной политике Елькину С.В. составить график встреч директоров структурных подразделений и обучающихся с правоохранительными органами по вопросам разъяснения требований законодательства Российской Федерации к распространению в социальных сетях информации.

Результаты голосования – единогласно.

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета



А.П. Фалалеев

Секретарь Ученого совета

Л.М. Митрохина