

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 7
заседания Ученого совета
от 29 мая 2019 года**

Всего членов совета – 41
Принимали участие в голосовании – 29

Председатель Ученого совета – Фалалеев А.П.
Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. О присвоении почетных званий.

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна –
ученый секретарь

2. О результатах оценки состояния
сельскохозяйственной деятельности ФГАОУ ВО
«КФУ имени В. И. Вернадского».

Докладывает:

Торбунов Владимир Иванович –
начальник отдела внутреннего
аудита

3. Отчет о работе Военной кафедры за 2018 год и о
плане работы на 2019 год.

Докладывает:

Александров Александр
Сергеевич – начальник Военной
кафедры

4. О переименовании Военной кафедры в Военный
учебный центр. О принятии Положения о Военном
учебном центре (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского».

Докладывает:

Марченко Сергей Владимирович
– начальник учебной части,
заместитель начальника Военной
кафедры

5. Отчет о работе Клинического медицинского
многопрофильного центра Святителя Луки
(структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ
имени В. И. Вернадского» за 2018 год и о плане
работы на 2019 год

Докладывает:

Глебова Жанна Викторовна –
директор Клинического
медицинского многопрофильного
центра Святителя Луки

6. О принятии Показателей для оценки
эффективности деятельности директора структурного
подразделения (филиала), Показателей для оценки
эффективности деятельности декана факультета,
Показателей для оценки эффективности
деятельности заведующего кафедрой.

Докладывает:

Ротанов Геннадий Николаевич –
заместитель проректора по
академической и
административной политике

7. Об объединении кафедр Медицинской академии им. С.И. Георгиевского.

Докладывает:

8. О реорганизации кафедр Физико-технического института (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского».

Докладывает:

9. О создании базовой кафедры «Промышленного программирования» совместно с ФГУП «Крымтехнологии» в Физико-техническом институте (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского».

Докладывает:

10. О принятии Положения об оказании материальной поддержки обучающимся ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» в новой редакции. Об утверждении размера оказания материальной поддержки по категории 2.3.19.

Докладывает:

11. Об утверждении самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов в ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского».

Докладывает:

12. О рекомендации к изданию учебных пособий и присвоению грифа Ученого совета.

Докладывает:

Крутиков Евгений Сергеевич – директор Медицинской академии

Глумова Марина Всеволодовна – директор Физико-технического института

Глумова Марина Всеволодовна – директор Физико-технического института

Бубнов Евгений Григорьевич – проректор по социальной и молодежной политике

Симагина Наталья Олеговна – начальник учебно-методического управления департамента образовательной деятельности

Митрохина Леся Михайловна – ученый секретарь

ПЕРВЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Митрохиной Леси Михайловны, ученого секретаря о присвоении почетных званий.

Митрохина Л.М.: Уважаемые коллеги, поступило предложение присвоить почетные звания:

1) За многолетний добросовестный труд, значительные достижения в профессиональной деятельности, весомый личный вклад в подготовку квалифицированных специалистов в области медицины присвоить почетное звание «**Заслуженный профессор ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»** **Богданову Николаю Николаевичу**, доктору медицинских наук, профессору Медицинской академии имени С.И. Георгиевского.

2) За добросовестный труд, значительные достижения в профессиональной деятельности, весомый личный вклад в подготовку квалифицированных специалистов в области культурологии и в связи с празднованием юбилея присвоить почетное звание «**Заслуженный профессор ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»** **Берестовской Диане Сергеевне**, доктор философских наук, профессору Таврической академии.

3) За многолетний добросовестный труд, значительный вклад в развитие науки и образования, подготовку высококвалифицированных специалистов, многолетнюю плодотворную педагогическую и научную деятельность и в связи с 70-летним юбилеем присвоить почетное звание «**Заслуженный преподаватель ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»** **Харабуге Виктору Васильевичу**, кандидату исторических наук, доценту кафедры истории России исторического факультета Таврической академии.

ПОСТАНОВИЛИ: присвоить почетные звания данным работникам.

Результаты голосования: единогласно.

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Торбунова Владимира Ивановича, начальника отдела внутреннего аудита о результатах оценки состояния сельскохозяйственной деятельности ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского».

Торбунов В.И.: на основании приказа и.о. ректора ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (далее – Университет) от 26.03.2019 № 225 «О проведении комплексного аудита сельскохозяйственного направления» (с изменениями), в соответствии с Регламентом проведения внутреннего аудита и финансового контроля в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,

утвержденного приказом ректора Университета от 02.06.2015 № 353 «Об утверждении регламента проведения внутреннего аудита и финансового контроля в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в Учебно-научно-технологическом комплексе (далее – УНТК) Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) Университета производится комплексный аудит деятельности отрасли сельского хозяйства.

В ходе проведения внутреннего аудита должностным лицам Академии биоресурсов и природопользования, руководителям структурных подразделений Университета были направлены запросы с целью предоставления необходимых для анализа и оценки документов и информации. Однако, запрашиваемая информация до настоящего времени не поступила либо поступила не в полном объеме по следующим запросам:

- запрос от 12.04.2019 на имя проректора по развитию и эксплуатации имущества Трегубова К.Н.;
- запрос от 25.04.2019 на имя директора АБиП Донца О.В.;
- запрос от 12.04.2019 на имя директора АБиП Донца О.В.;
- запрос от 12.04.2019 на имя директора УНТК АБиП Королева В.В.;
- запросы в Централизованную бухгалтерию от 19.04.2019, 24.04.2019, 25.04.2019, 06.05.2019 о предоставлении бухгалтерской документации;
- запрос в департамент планово-экономической работы от 24.04.2019.

Оценка состояния и результат финансово-хозяйственной деятельности УНТК за 2015-2018 годы года проведены на основании имеющейся в департаменте планово-экономической работы оперативной аналитической информации о поступлении и использовании средств.

За 2015 год кассовое поступление составило 95 591,7 тыс. рублей, кассовый расход на функционирование УНТК — 89 177,5 тыс. рублей. Разница между кассовыми поступлениями и кассовым расходом составила 6 414,1 тыс. рублей.

За 2016 год кассовое поступление составило 103 698,8 тыс. рублей, кассовый расход на функционирование УНТК — 96 884,3 тыс. рублей. Разница между кассовыми поступлениями и кассовым расходом составила 6 814,6 тыс. рублей.

За 2017 год кассовое поступление составило 100 666,8 тыс. рублей, кассовый расход на функционирование УНТК — 90 765,7 тыс. рублей. Разница между кассовыми поступлениями и кассовым расходом составила 9 901,1 тыс. рублей.

За 2018 год кассовое поступление составило 77 722,3 тыс. рублей, кассовый расход на функционирование УНТК — 85 617,3 тыс. рублей. Разница между кассовыми поступлениями и кассовым расходом составила —7 895,0

тыс. рублей.

Назвать прибыльной или убыточной деятельность УНТК не представляется возможным, поскольку в кассовых расходах отражены прямые затраты и не включены амортизационные отчисления, налоги на имущество, транспортный налог, НДС, прибыль и другие обязательные сборы, уплаченные Университетом централизованно. Также не учтены расходы на функционирование подразделений (департамента планово-экономической работы, централизованной бухгалтерии, юридического управления, отдела закупок, вспомогательных служб и других), сопровождающих основную деятельность УНТК.

Целью проведенного аудита стала оценка эффективности работы отраслей сельского хозяйства. Сбор и анализ документов, показателей работы Агросектора Университета осуществлялся путем проведения опросов работников с выездом на оцениваемые предприятия и их сельскохозяйственные территории.

Представлены промежуточные результаты, позволяющие оценивать эффективность использования существующих земельных ресурсов Университета.

Для оценки определены три ключевых направления: животноводство, полеводство и садоводство.

1. Животноводство

Животноводство играет значительную роль в производстве. До 2010 года на ферме Университета выращивали свиней. В 2010 году их среднее поголовье составляло – 221. Однако, в связи с падением дохода возникла необходимость сократить деятельность предприятия до разведения крупного рогатого скота.

За последние четыре года (с 2015 по 2018 год) наблюдается падение производственных объемов в 2 раза, что естественным образом сказалось на объемах реализации и полученной прибыли.

Одним из наиболее важных факторов является то, что среднегодовые показатели удоев значительно меньше национальных и региональных показателей. В частности, удои 62 % коров не превышают 4000 кг в год, 29 % коров дают средний удой от 4000 до 5000 кг/год и только 9,5 % коров дают удои свыше 5000 кг/год (но не более 6500 кг/год). В большей степени это связано именно с тем, что в основном стаде преобладает красная степная порода. В последние годы, путем смешения с Голштино-фризской породой были предприняты попытки перехода к ней. Однако, на данный момент мы не имеем конечного результата, что вызвало трудности в дальнейшем финансировании предприятия.

При проведении экстерьерной оценки фермы, выявлено, что состояние животных практических всех ПВГ, особенно дойных коров неудовлетворительное, животные истощены, проявляются внешние признаки полигиповитаминоза.

Качество корма в кормушках и в, практически, опустошенной силосной яме неудовлетворительное, хотя, согласно отчетной документации по учету кормов, фактические нормы потребления корма соответствуют плановым.

Условия содержания животных визуально не отвечают зооигиеническим показателям, состояние кормушек, как и покрытия пола, неудовлетворительное.

Также в ходе аудита хозяйства выяснилось, что отсутствуют технологические карты вакцинаций, около 30 % от общего количества стада (или более) животных заражены вирусом лейкоза, а также отсутствует технологический регламент производства молока.

Основные негативные факторы предприятия в отрасли животноводства следующие:

- Отсутствие стратегии оптимизации стада;
- Отсутствие учета себестоимости;
- Отсутствие плана получения государственной субсидии;
- Отсутствие финансовой модели, а вследствие, отсутствие инструмента контроля и самоконтроля за текущей ситуацией.

2. Растениеводство.

Для получения более полных сведений, анализ растениеводства производился не только в отношении земель УНТК, но и в отношении всех земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих Университету, за исключением колледжа в с. Советском.

Отрасль растениеводства представлена производством зерновых культур, масличных, а также производством кормовых культур для обеспечения отрасли животноводства УНТРС. В прошлые годы СМИ постоянно отмечали высокие показатели урожайности сельскохозяйственных угодий УНТК.

Кормопроизводство в УНТРС является бездоходным для полеводства сегментом отрасли. Это связано с тем, что произведённая продукция используется исключительно для обеспечения животноводческого комплекса. При этом, сложившаяся тенденция в производстве показывает снижение объёма выращенной массы в 2,5 раза с 2015 года, что неизбежно сказывается и на производстве молока.

В 2018 году заявленная плановая урожайность оказалась на 33 % меньше, чем средняя в подобных условиях при высоком уровне агротехнологии. Таким образом, снижение производства кормов не может обосновываться

исключительно погодными условиями и уменьшением площадей для посева. В ходе выездов установлено, что посевы/поля засорены, зачастую даже в значительной степени. На отдельных участках сорная растительность по биомассе может достигать 50 %. Это негативно сказывается на урожайности культурных трав, а также приводит к снижению кормовой ценности собранного урожая.

Также отмечаются следующие недостатки:

- оснащенность кормопроизводства специальной техникой, обеспечивающей скашивание и уборку произведённой массы. Ежегодно привлекаются сторонние владельцы уборочной техники для проведения уборочной кампании. Для экономики это этот факт не является эффективным. Расчёты показывают, что приобретение собственной техники позволяет практически на 70 % снизить затраты на организацию уборки.

- во всех представленных технологических картах УНТРС по выращиванию кормовых культур отражены в качестве оплаты труда единые расценки за нормосмену. Это прямое нарушение экономики сельского хозяйства и существующих регламентов по тарификации работ. *Работы специально подвергаются разделению на тарифные разряды (от 1 до 6), чтобы отобразить, какой труд требует минимальных первичных навыков (тарифный разряд «1»), а какой труд требует максимального опыта работы, связан с тяжёлым физическим и/или умственным трудом, а также может быть опасным для работника. При единых ставках оплаты труда на выполнение различных по сложности видах работ возникает прямой конфликт в неправомерных выплатах (переплатах) для работников, привлечённых на работах с низким тарифным разрядом и недоплатах для работников, выполняющих тяжёлый и опасный вид(ы) работы. В сельском хозяйстве должна применяться сдельно-премиальная система оплаты труда, которая предполагает, что оплачивается исключительно выполненный объём работы, а не ставка по присутствию работника на месте (последнее – аккордная или аккордно-премиальная система оплаты труда).*

- Технологические карты не учитывают в структуре себестоимости затраты на амортизационные отчисления использованной техники. Это приводит к тому, что себестоимость производства кормов может не в полной мере учитывать фактические финансовые затраты.

- В технологических картах отсутствует возможность полностью учесть все сценарии выращивания культур в зависимости от площади культуры (полей). Так, на каждую культуру представляются технологические карты исключительно на 100 га. Это может повлиять на ошибки в расчёте затрат при составлении планов финансово-хозяйственной деятельности (ФХД).

Подобные замечания прослеживаются во всех технологических картах, представленных УНТРЦ.

Одним из главных секторов в полеводстве является выращивание зерновых культур. По сравнению с 2015 годом валовые сборы зерновых культур в весовом соотношении сократились на 1000 т. Это, в первую очередь, вызвано низким уровнем агротехнологии. Выручка от реализации зерна по сравнению с 2015 годом в 2018 году снизилась в 2,9 раза, а самым благоприятным с точки зрения погодных условий 2017 годом – в 3,5 раза.

В 2018 г. фактическое производство зерновых оказалось на 27 % ниже планового значения, а показатели реализации – в 3,7 раз меньше объемов производства. Все это привело к убытку относительно плановых показателей себестоимости в сумме 14 084 022 руб.

Причины вышеизложенного обнаружены в ходе обследования участков: сильная засорённость полей, изреженности, неравномерный рост, а также проявления хлороза, скорее всего вызванного отсутствием или неравномерным внесением удобрений. В таких условиях достигнуть высоких показателей урожайности представляется невозможным.

С целью повышения урожайности, качества произведённой продукции, и, как следствие, выручки от хозяйственной деятельности, необходимо особое внимание уделить улучшению культуры земледелия, постоянно повышая уровень агротехнологии.

В ходе обследования комиссией земель сельскохозяйственного назначения также осуществлялись выезды на территории колледжей в с. Маленькое, в с. Прибрежное. Считаем, что, используя грамотные агрономические подходы, можно добиться стабильных результатов, обеспечивая надёжность производственно-технологического производства полеводческой продукции. Так, в с. Маленькое пары – поля, на которых необходимо добиваться влагонакопления и применять мероприятия по борьбе с сорной растительностью, по состоянию на 17 мая 2019 г. имеют высокую засорённость, в то время как в Прибреженском колледже на территории парующих полей сорной растительности не обнаружено.

Как следствие, рачительный и грамотный подход к ресурсам обеспечивает высокую результативность. В этих же филиалах Университета поля, засеянные ячменём, находятся в разном агротехническом состоянии. На территории Прибреженского техникума, даже на полях с повышенным уровнем засоленности и ограниченно пригодным для выращивания этой культуры, посевы находятся в идеальном состоянии, а поля в с. Маленьком, размещённые на почвах, не имеющих ограничений по выращиванию ячменя, истощенные, неравномерные по росту, проявляют признаки хлороза.

3. Плодоводство и виноградарство

Территории сельскохозяйственных земель расположены практически во всех агроклиматических зонах, начиная с зоны сухих субтропиков до предгорной зоны, западно-приморского района, сухих степей и северного Крыма, в чем и заключается уникальность отрасли садоводства и виноградарства КФУ.

В основном плодовые культуры и виноград выращиваются на базе УНТРЦ, а также на базе Учебно-опытной станции «Форос». Во времена интенсивного развития плодоводства и виноградарства на территории УНТРЦ эксплуатировалось более 400 га виноградников. Примерно такие же площади находились под плодовыми культурами (в основном, насаждениями яблони).

На сегодня производство плодовой и виноградарской продукции осуществляется в УНТРЦ только на значительно ограниченном участке, расположенном рядом с пгт. Аграрное, примыкающем к Крымтеплице. Общая площадь вовлеченного в производство участка под садами и виноградниками составляет 40 га.

Состояние плодоводства и виноградарства в УНТРЦ в прошлые годы характеризовалось достаточными урожаями. Урожайность плодовых культур в Крыму, по данным управления статистики, в последние годы повышается. Наблюдается рост объемов производства без существенного изменения площадей продуктивных садов и виноградников. Логично ожидать такую тенденцию и в УНТРЦ. Однако тенденция совершенно противоположная в садоводстве – объем собранных плодов с каждым годом уменьшается. Только за период с 2017 г. по 2018 г. общий объем производства плодовых сократился в 3 раза. При этом, не имея перерабатывающего комплекса и возможности использовать фрукты, кроме реализации, с каждым годом увеличиваются объемы нереализованной продукции. Это может объясняться только неэффективными потерями в период между сбором и реализацией продукции.

По группе семечковых объемы производства плодов с 2015 г. по 2018 г. сократились на 62 %.

Следует отметить, что средние закупочные цены на плоды семечковых зимнего срока созревания по Крыму не опускаются ниже 25 руб./кг. Однако, в УНТРЦ реализационные цены в среднем, несмотря на ежегодный рост, вдвое ниже региональных. Всё это напрямую влияет на получаемую Университетом выручку. В 2018 году собрано 31 тонна яблок, а реализовано всего 20 тонн по цене 13 руб. / кг. Фактическое производство в 2018 г. оказалось вдвое меньше, чем плановые показатели, что привело к убытку относительно плановых показателей себестоимости в сумме 1 121 133 руб. При этом, развитие и

поддержание высокого уровня агротехнологии в УНТРЦ позволит увеличить урожайность в 5 раз.

В целом наблюдается неудовлетворительное состояние садов. Отсутствует орошение, не проводится обрезка и защита растений, некоторые сады не эксплуатируются, что приводит к невозможности получения стабильного урожая и прибыли.

Погодные условия не могут быть основной причиной падения прибыли. В более ограниченных условиях, с высоким уровнем агротехнологии, состояние садов находится на более высоком уровне.

В 2018 г. также отмечается снижение объемов производства косточковых в 2 раза. При использовании агротехнологий на высоком уровне показатели урожайности косточковых могут вырасти в 3,6 раз.

Многие участки с косточковыми деревьями находятся в неудовлетворительном состоянии: являются изреженными либо устаревшими, не продуктивными, а, следовательно, выведенными из эксплуатации.

Проанализировав основу производства технического винограда следует отметить, что за три года продуктивность насаждений упала почти в 9 раз, при этом площади под эксплуатируемыми виноградниками с 2011 года не изменялись.

В 2018 г. по столовому винограду фактическое производство оказалось в 3 раза меньше плановых значений, а по техническому – в 10, что привело к убытку относительно плановых показателей себестоимости в сумме 1 161 000 руб.

Неблагоприятные погодные условия в данном случае не могут быть основанием, поскольку в подобных же условиях большинство виноградарских предприятий получили приемлемый урожай без существенного снижения продуктивности насаждений. Объективной причиной может быть исключительно низкий уровень агротехнологии.

Согласно информации, которой мы владеем на сегодняшний день, участки площадью 1 413,4 га. не используются. Некоторые участки и вовсе считаются оставленными, а продукция садоводства не производится. Они подлежат раскорчевке, приблизительная стоимость которой составляет 250 000 руб. / га. Около 70 % затрат на раскорчевку субсидируется Министерством сельского хозяйства. Однако, даже при текущем уровне агротехнологии, использование этих участков для выращивания, например, зерновых, может приносить прибыль свыше 3 000 000 руб. ежегодно.

При высоком уровне агротехнологий Университет мог бы получать дополнительную выручку в сумме 45 217 903 руб. при реализации по

фактическим ценам, имеющимся сейчас или 47 376 903 руб. при условии реализации по среднерыночным ценам.

В целом, современное состояние отраслей плодоводства и виноградарства в УНТРЦ находится в глубокой рецессии.

Произведенная нами комплексная оценка состояния сельскохозяйственной деятельности Университета позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Использование земель УНТРЦ в целом является неэффективным. Наблюдаются тенденции падения производственных мощностей и экономических результатов.

2. Большинство подразделений УНТРЦ убыточны и нуждаются в глубоком реформировании.

3. Отсутствует эффективное взаимодействие между подразделениями – потребность в кормах не синхронизирована с их производством.

4. В УНТРЦ не выполняются расчёты по плану ФХД, отсутствует единый учёт расходной и приходной части. Отсутствует перспективное планирование.

5. При отсутствии планирования, синхронизации подразделений УНТРЦ и, как следствие, учёта рисков организация ежегодно утрачивает позиции в производстве, постоянно упраздняя целые направления, мотивируя их убыточностью, хотя в коммерческом сельскохозяйственном производстве все направления, представленные в УНТРЦ, считаются высокодоходными.

Проект постановления:

1. Создать единый Координационный центр управления и контроля сельскохозяйственных подразделений Университета, обеспечивающий синхронизацию направлений работы и управления структурными подразделениями, перераспределение материалов и ресурсов, совместное использование структурными подразделениями необходимой техники, что позволит экономить на ее закупках.

2. Разработать структуру управления, механизмы взаимодействия филиалов в едином комплексе землепользования.

3. Пересмотреть должностные функциональные обязанности ответственных лиц на каждом из уровней управления.

4. Разработать экономическую модель сельскохозяйственного подразделения, особенности систем оплаты труда работников сельскохозяйственного производства, систему учёта, планирования, стандартизации качества, возможностей переработки и реализации продукции сельского хозяйства.

5. Разработать стратегию развития агропромышленного комплекса Университета.

6. Составить календари для заказов химии, удобрений и контроль за их соблюдением.

7. Создать мониторинговую группу по реализации произведённой продукции, поиску рынков сбыта.

8. Разработать финансовые механизмы межструктурного оперативного управления.

9. Контроль за выполнением данного постановления возлагаю на себя.

Фалалеев А.П.: спасибо за выступление. Коллеги, я так понимаю, что есть еще выступления.

Додонов С.В.: есть вопросы.

Фалалеев А.П.: давайте вопросы.

Додонов С.В.: Владимир Иванович, как рассчитывались данные цифры, методику представьте, пожалуйста.

Торбунов В.И.: размер убытков здесь представлен согласно информации планово-экономического отдела. Расчет идет по кассовым приходам и расходам. Это планируемый убыток, т. е. полной информацией мы не владеем, потому что на сегодняшний день ряд запросов от должностных лиц КФУ не получен. Аудит еще не окончен.

Донец О.В.: все-таки не понятно, 45 млн. руб. как получены?

Фалалеев А.П.: Владимир Иванович, я правильно понимаю, что Вы брали площадь, брали ту урожайность, которая могла бы быть с этой площади и цену продажи, ту, которая у нас была, правильно? Это полученный объем.

Торбунов В.И.: это не убыток.

Додонов С.В.: это не убыток. Это упущенная выгода. На сколько при этом увеличатся затраты, при интенсивной технологии.

Фалалеев А.П.: Сергей Владимирович, это не вопрос к аудиту. Если у Вас есть выступление, предлагаю его заслушать.

Голенков А.С.: можно я как представитель один вопрос задам?

Фалалеев А.П.: давайте.

Голенков А.С.: на счет кормушек, животные съедают и опустошают кормушки или все-таки кормушки когда-то становятся пустыми, ка вы заявили, что они

пустые? Вы сказали о том, что скотина не доедает и кормушки пустые. Вы определили внешне состояние животных? Что внешне 40 % из них не вакцинированы?

Торбунов В.И.: нет, это по документам. Согласно предоставленной информации.

Фалалеев А.П.: я представлю всем Голенков Александр Сергеевич, вот он как раз выступал. Это представитель трудового коллектива, который работает в УНТК. Соответственно, это один из тех, кто писал письмо о том, что обеспокоены, что нет техники, что нечем убирать. В результате, в том числе встречи с коллективом, мы с вами вместе приобрели кормоуборочный комбайн совсем недавно, который уже, как я понимаю, приступил к уборке кормов. Далее предлагаю установить регламент выступления до 3-х минут.

Додонов С.В.: я считаю, я должен дать пояснения по данному докладу, т. к. это вызов мне и трудовому коллективу. Я должен представить альтернативную точку зрения, которая доказывает, что данная информация не соответствует действительности.

Фалалеев А.П.: хорошо, коллеги, давайте выслушаем, буквально 5 мин.

Додонов С.В.: включите презентацию предыдущего выступающего. Начнем с этого. В сумме здесь показано 23 млн. дохода за 2015-17гг. и 8 млн. убытков за 2018. В итоге остается 15 млн. руб. подушки финансовой безопасности, про которую я говорил на совете 22 марта. Где эти деньги?

Далее. В отношении животноводства. Средний удой по стране действительно составляет 4492 литра, но по Республике Крым средний удой в 2018 году составил 4024 литра.

Пустые кормушки. Все это относительно, потому что сейчас покормили, а через полчаса все закончилось. К тому же имея низкий запас кормов важно было поддержать жизнедеятельность животных до получения кормов нового урожая. В данном случае перейдем к рассмотрению следующих слайдов.

Рацион. Рацион в данном случае представлен молодняка, не дойного стада. Далее я также хотел бы обратиться к Владимиру Ивановичу, который говорит, что у нас 28 % или 30 % голов, которые лейкозом поражены. Гематология не подтверждает ни одного случая, есть только подозрения. Является ли это опасным заболеванием для людей, Владимир Иванович?

Торбунов В.И.: я не компетентен в качестве молока, и на сколько оно заразно для человека или опасно. 28 % - это предоставленные данные. Я аудитор, я основываюсь на предоставленных данных.

Додонов С.В.: аргумент здесь приводится, что не проводится диспансеризация и вакцинация. Уважаемые коллеги, в 2017 году мы получили медпрепараты в июле 2017 года, в 2018 мы их получили 27 декабря. Какими методами мы спасали животных в течении года известно только сотрудникам комплекса.

Дальше, отсутствие государственной субсидии и финансовой модели. Известно, что с 2019 года наши подразделения получили возможность субсидирования деятельности как товаропроизводители. Однако, существует конфликт с бюджетным законодательством и поэтому в текущем году мы не получим данного субсидирования.

Далее обращаю ваше внимание на участок земли в Джанкойском районе, который не используется. Мы говорим сегодня об удаленном участке земли в 35 км от базы в с.Светлое. Себестоимость производства там в 4-5 раз выше, чем в Аграрном. Средняя урожайность 8-10 ц/га. Только в 2014 году удалось достигнуть урожайности 22 ц/га.

В 2015 году на служебной записке о ситуации на этом земельном участке ректором Доничем С.Г. наложена резолюция не осуществлять затраты, потому что средств никто не выделял. За 2-3 года отсутствия эксплуатации этого участка увеличивается засоренность сорняками (в частности горчаком), что приводит к полному угнетению культурных посевов. Для полного восстановления агротехнологии требуются значительные ресурсы.

Если аудиторы настаивают на 3 млн. прибыли на этом участке при существующем уровне агротехники, то это альтернативно урожайности 6-7 центнеров с гектара. Простая арифметика. При средней урожайности 10 ц/га, мы должны потратить 2 ц на гектар в виде семян, минимальные затраты на осуществление технологии в переводе на зерно: почвообработка и посев – 3ц, уход за посевами – 1,5 ц, уборка - 3ц, транспортировка – 0,3ц. Следовательно, ни о какой прибыли говорить не приходится. К тому же существующий парк техники не способен обеспечить использование данных площадей. Учитывая ограниченность финансирования УНТК по плану финансово-хозяйственной деятельности, нет возможности приобретения дополнительной техники, а также услуг по обслуживанию данного участка. Приоритетным направлением является передача данного участка в аренду.

Аудиторская группа утверждает, что мы работаем неэффективно. При той же технологии, что и в прошлом году, в этом году мы получаем урожайность зеленой массы минимум 200 центнеров с гектара по сравнению с прошлогодними 58 ц/га. Ничего не поменялось. Те же самые сроки, но погода

другая, влага есть. В прошлом году 6 районов Республики попали в ЧС, объявлена засуха., и поэтому не технология влияет, а водные факторы, которые не учитываются при аудите.

Слайд о состоянии многолетних кормовых трав. По 1 м² судить об общей площади по-моему чревато.

По поводу производства зерновых, я возвращаюсь к засухе в 2018 году, когда урожайность в среднем по республике составила 16,6ц/га, в среднем по УНТК – 23,1ц/га, по району Симферопольскому – 23,6ц/га, по УНТК – 23,1ц/га, по Джанкойскому – 14,6 ц/га, по УНТК – 22,6-22,7ц/га.

Акцент аудиторской группы на снижение объемов реализации зерна и связанной с этим величиной убытка. Для того, чтобы содержать стадо в 1300 голов необходимо 1300 тонн фуражного зерна, поэтому мы продаем только излишнее, не стремясь за тем, чтобы угодить кому-то и продать больше. Убыток 14 млн. руб.? Какой убыток, если мы на уровне среднем/выше среднего? Какой убыток, если в прошлом году лидирующие предприятия получили до 120-130 млн. убытка. Реальный, совокупный убыток всех хозяйств, которые попали в ЧС составляет 400 млн. руб. Это официальные данные.

На фото опытного поля, представленного как засоренное вполне возможно, что представлена методика выращивания по технологии наутил. Наутил – это посев по растительным остаткам, т. е. засоренность Вы можете воспринимать как технологию, которая применяется на опытном поле.

В отношении плодоводства и виноградарства. Вы говорите правильно: плодоводство циклично 2 года, потому что нет у нас орошения, точнее оно есть, но для того чтобы привести его в порядок необходимы дополнительные средства. Опять-таки, убыток. Для достоверности информации, я общался с представителями «Скворцово» – 29 тонн получают передовые хозяйства с гектара, но при это они и вкладывают в несколько раз больше, чем мы. Я на ученном совете 22 марта тоже говорил о том, что нужно раскорчевать 40 га и 110 га виноградников, затраты на данную раскорчевку составляют порядка 2 млн. руб. Сегодня мы подали заявку на 1,5 млн. рублей на приобретение ветпрепаратов. Рекомендации ДПЭР сократить в половину данный запрос, потому что денег нет.

Василевская И.А.: Нет, там другое написано. В апреле уже закупились на 1 млн. эти препараты. И по поводу доходов и расходов. Это не прибыль и

убытки. Это кассовые поступления и кассовые расходы. Это совершенно разное.

Додонов С.В.: Я чуть позже к этому вернусь. Деревья показывают на фотографиях, которые выбыли в 90-х гг., раскорчеваны, списаны и т. д. На счет амортизации, что мы в себестоимости ее не учитываем. Уважаемые коллеги, у нас 90 % парка старше 90 года, т.е. сегодня эта техника работает благодаря таким как Александр Сергеевич Голенков.

По семечковым то же самое, что и по косточковым. Все требует раскорчевки, что находится за пределами территории в 40 га, которую мы оставили как университетский сад для практики. Это все должно быть раскорчевано и убрано.

У нас сегодня представлен проект договора о раскорчевке многолетних на согласование. За год мы не пришли ни к чему, потому что бухгалтерия не может оценить стоимость тех насаждений, которые находятся на поверхности, растительных остатков.

Виноград технический. Цикл изучения 2016-2018. Почему нет 2015 года? Потому что он весь вымерз, потому что не было его. И конечно, что касается урожайности как таковой. Мы возвращаемся к затратам. Сегодня затраты на единицу сада или винограда практически нивелированы. Почему? Потому что в большинстве своем трудовым ресурсом являются студенты во время практики, на сборе, на обрезке. Следовательно, когда у нас рассчитывается себестоимость, то никто не учитывает технологии развития. Было у нас 400 га земли садов и виноградников, не спорю, но при этом и практика шла по 2-3 месяца, и ее проходили все специальности.

Почему остался виноград? Почему его не собрали? Это не халатность. Поскольку после уборки идет еще и зачистка. Одной из причин является отсутствие фунгицидов, то есть несвоевременная обработка против болезней винограда. А это опять к вопросу организации системы закупок.

Эффективность хозяйствования. Из 426 га не используемых Академией, почти 270 га изъяты: «Таврида», следственный изолятор, больница, в том числе и самозахват. Остается на раскорчевку 150 га примерно. Те, про которые, я, Вам говорил: 100 га – виноградника и 40 га – садов.

Остановлюсь еще на Выводах «Считается неэффективным». Сложите все условия, которые были 2015, 2016, 2017 – мы эффективны, мы рентабельны, мы доходны. В 2018 г. влияние погодных условий повлияло на это. В 2018 г. у нас было в запасе всего 5 тыс. тонн кормов, я имею ввиду сочных кормов, это

всего, коллеги. Потому что для нормального функционирования необходимо хотя бы 8 тыс. тонн для своего стада. Сравните. И теперь получается, конечно мы потеряли в продуктивности. Стадо сохранили. Дошли к пустой силосной яме. Оставалось на 2 недели кормов и тогда пошла зеленная масса, т.е. стали подкашивать и подкармливать. Опять же, в сложившихся условиях работа эффективная, потому что можно было допустить значительно больше проблем.

Что касается единой доходной и расходной части, сегодня у нас все централизовано. Работники с данным функционалом находятся в ДПЭР и централизованной бухгалтерии, а ответы на запросы аудита о предоставлении затрат и анализу, должны быть предоставлены директором УНТК.

На счет сдельной оплаты труда. Она у нас и есть сдельная, просто университет являясь госучреждением не может оформлять документально в чистом виде сдельную оплату труда, поэтому мы пришли к смешанной системе, которая осуществляется сейчас.

Предложение по развитию. Нам необходимо как минимум 70 млн. руб. на техническое переоснащение машинно-тракторного парка. При чем мы эти деньги готовы взять у Университета в кредит под 10 % годовых. Перечень техники у нас есть, потребность по операциям распределена.

Здесь написано, что 70 % мы бы сэкономили, если бы не привлекали наемную технику. Это недостоверная информация. Мы привлекаем технику по цене 2-3 тыс. руб./га, при ее реальной стоимости 5 тыс.руб./га. У нас в проекте положение указано создание координационного центра. Я категорически против, потому что даже проведенный сегодня анализ показывает, что есть ошибки от непонимания. Достаточно оценить стратегию развития УНТК с участием различных групп: УНТК, центра Сергеева М.А., но создавать отдельную структуру – это не решение вопроса.

Донец О.В.: позвольте? Я постараюсь быть лаконичным.

Фалалеев А.П.: две минуты.

Донец О.В.: уважаемые коллеги, я остановлюсь на проекте постановления. Мы должны понимать, что, создавая дополнительную структуру сегодня, мы забираем заработную плату у людей, которые эту приносящую доход деятельность создают. 12 тыс. сегодня получает водитель, который выезжает в 7 часов утра и возвращается в 8 часов вечера, давайте подумаем о достойной системе оплаты труда. Поэтому Сергей Владимирович категорически не согласен с созданием координационного центра, у нас есть разногласия, все об этом знают. Я всегда говорил, что образовательное учреждение, если оно

всего, коллеги. Потому что для нормального функционирования необходимо хотя бы 8 тыс. тонн для своего стада. Сравните. И теперь получается, конечно мы потеряли в продуктивности. Стадо сохранили. Дошли к пустой силосной яме. Оставалось на 2 недели кормов и тогда пошла зеленная масса, т.е. стали подкашивать и подкармливать. Опять же, в сложившихся условиях работа эффективная, потому что можно было допустить значительно больше проблем.

Что касается единой доходной и расходной части, сегодня у нас все централизовано. Работники с данным функционалом находятся в ДПЭР и централизованной бухгалтерии, а ответы на запросы аудита о предоставлении затрат и анализу, должны быть предоставлены директором УНТК.

На счет сдельной оплаты труда. Она у нас и есть сдельная, просто университет являясь госучреждением не может оформлять документально в чистом виде сдельную оплату труда, поэтому мы пришли к смешанной системе, которая осуществляется сейчас.

Предложение по развитию. Нам необходимо как минимум 70 млн. руб. на техническое переоснащение машинно-тракторного парка. При чем мы эти деньги готовы взять у Университета в кредит под 10 % годовых. Перечень техники у нас есть, потребность по операциям распределена.

Здесь написано, что 70 % мы бы сэкономили, если бы не привлекали наемную технику. Это недостоверная информация. Мы привлекаем технику по цене 2-3 тыс. руб./га, при ее реальной стоимости 5 тыс.руб./га. У нас в проекте положение указано создание координационного центра. Я категорически против, потому что даже проведенный сегодня анализ показывает, что есть ошибки от непонимания. Достаточно оценить стратегию развития УНТК с участием различных групп: УНТК, центра Сергеева М.А., но создавать отдельную структуру – это не решение вопроса.

Донец О.В.: позвольте? Я постараюсь быть лаконичным.

Фалалеев А.П.: две минуты.

Донец О.В.: уважаемые коллеги, я остановлюсь на проекте постановления. Мы должны понимать, что, создавая дополнительную структуру сегодня, мы забираем заработную плату у людей, которые эту приносящую доход деятельность создают. 12 тыс. сегодня получает водитель, который выезжает в 7 часов утра и возвращается в 8 часов вечера, давайте подумаем о достойной системе оплаты труда. Поэтому Сергей Владимирович категорически не согласен с созданием координационного центра, у нас есть разногласия, все об этом знают. Я всегда говорил, что образовательное учреждение, если оно

отличить не может. Подбирайте, пожалуйста, кадры. Наше предложение от коллектива – не предпринимать резких движений. Давайте посмотрим хотя бы еще год со всем вниманием, улучшим машинно-тракторный парк, тогда можно что-то менять.

Фалалеев А.П.: хорошо, услышали это, спасибо.

Донец О.В.: то, что касается выводов аудита, я со многими вопросами не согласен, потому что был односторонний подход к этому вопросу. Совершенно не было освещено качество обеспечения материальными и техническими ресурсами. Если даже это обеспечение было по итогам года, то когда мы ее получали. Показывать погибший виноград, который нечем было обработать, это в упрек как раз к организациям, которые обеспечивают нас материально-техническими ресурсами. То, что сегодня я слышу, что необходимо сократить заявку на медпрепараты, которыми мы лечим животных в 2 раза. Одних лечить – других не лечить? И последний момент. Через 2 недели начинается уборка зерновых. По УНТК – 1082 га общая площадь, из них 557 га в Джанкойском р-не и 525 га в Симферопольском р-не. Имеется в наличии только один комбайн, который при всех своих возможностях максимум 400 га может обработать. Вывозить зерно из Джанкойского р-на нечем. 2 транспортные единицы, которые у нас имеются в наличии не обеспечат вывозку зерна. Кроме того, Прибрежное 390 га. Те комбайны, которые приобрели, они сегодня в не рабочем состоянии и есть огромные сомнения, что они будут отремонтированы до начала уборки. При таком раскладе, если мы не получим сейчас помощь, Андрей Павлович, Вашу как ректора. Я могу сказать о том, что в следующий раз мы будем показывать, какие потери зерновых и какие из-за этого убытки.

Фалалеев А.П.: хорошо, спасибо. Михаил Александрович, пожалуйста. Только коротко.

Сергеев М. А.: Изначально вопрос в чем. В основе всего этого анализа сводились аналитика по среднестатистической урожайности и удоям Республики Крым и тому какие плановые показатели имеем мы и что мы имеем фактически.

Давайте начнем с коров. Мы имеем реальный показатель и плановый и мы имеем реальный показатель удоев. Мы имеем официальную статистику, что средние удои в Крыму 6 тонн в год или 21 литр в день. Из этого мы видим, что средняя цифра в два раза больше, чем фактическая. Мы начинаем разбираться, в чем же проблема? И выезжают туда не молодые люди, которые не могут отличить пшеницу от зерна или ячменя, или чего-то другого, а приглашается очень серьезная объективная компания, которая контролирует около 80 %

молочных хозяйств в нашей стране. Это компания, которая в том числе поставляет семя и для нашего хозяйства. Приезжает ветеринарный врач, исполнительный директор и после этого они смотрят на внешний вид коров, на которых кожа на костях висит и первое на что они обращают внимание – это пустые кормушки, как Вы говорите. И возникает вопрос: «Когда коров кормили?». Ему говорят: «Пол часа назад». После получаса кормления кормушки пустые. По технологии так должно быть, нет?

Голенков А.С.: а по-Вашему должны быть полные?

Сергеев М.А.: по-нашему должны быть полные.

Голенков А.С.: тогда Вы очень далеки от с/х.

Сергеев М.А.: мы консультируемся у ведущей фермы Крыма «Крымфарминг». Я спрашиваю у директора: «У Вас такая хорошая ферма, а у нас такая плохая. Может мы пришлем к Вам студентов, чтоб они поучились». На что он мне отвечает: «Знаете, вашим студентам мы можем дать только косилку, потому что к нашим коровам мы их даже не подпустим. Потому, что ваши студенты не обладают вообще никакими знаниями современного молочного животноводства». Как давно студенты были на молочной ферме? Со слов руководителя фермы 3 года...

Донец О.В.: забор крови, забор анализов осуществляют наши студенты.

Сергеев М.А.: давайте дальше. Со слов руководителя фермы 28 % стада больны лейкозом. Дойных коров 500 шт., соответственно половина дойного стада болеет лейкозом. Вопрос прозвучал: «А что лейкоз как-то заразен для человека?». Наверное, нет. А лейкоз заразен для коровы? Как Вы считаете? Это вирусное заболевание. Если половина дойного стада больна лейкозом и содержится в таких условиях – это карантин. Получается цельное молоко от коров больных лейкозом мы продавать не можем, оно идет на переработку. Вопросы о вакцинации, когда говорят, что были запросы и КФУ не предоставило средства. Запрос аудита – предоставьте, пожалуйста, документы о том, что Вы подавали такие запросы. Ответ: «Нам, что больше делать нечего, как стоять над головами. Купят или не купят».

За 2 месяца запросов не была предоставлена информация по фактическим затратам, но Сергей Владимирович Додонов только что ее предоставил, а нам, аудиту, она предоставлена не была. Соответственно мы берем плановую себестоимость в плановом отделе и фактическую реализацию. Вопрос в следующем, почему мы ставим себе плановые показатели ниже среднего, чем это обусловлено, и почему мы собираем в 2-3 раза меньше фактически, чем

планово, об этом мы не говорим никому. И если у нас есть такой план и фактический сбор урожая, то как же мы можем покрыть плановые затраты себестоимости, которая у нас в плановом отделе есть.

Додонов С.В.: потому что плановые не соответствуют фактическим.

Сергеев М.А.: а где же фактические-то есть, если нет учета?

Додонов С.В.: их нету.

Сергеев М.А.: как же тогда работает структура, если мы не можем рассчитать эффективность.

Додонов С.В.: правильный вопрос задаете.

Сергеев М.А.: вот эта сумма – это не выручка. Это прибыль.

Додонов С.В.: 6 центнеров с га, при урожайности 10 центнеров с га, норма высева 2 центнера с га, затраты на зарплаты, на уборку и все остальное еще 6 центнеров с га.

Сергеев М.А.: это уже прибыль с учетом издержек.

Додонов С.В.: у нас урожайность всего 12 центнеров с га, прибыль составляет 6 центнеров с га, значит получается наша с Вами себестоимость должна быть 6 центнеров с га, но там она такой не будет. Я Вам сказал, что она будет в 4 раза выше, чем в Симферополе на том участке.

Сергеев М.А.: вот эта сумма была рассчитана из минимально возможной урожайности, которая предоставляет Учхоз фактически, при учете себестоимости по технологическому контролю.

В завершение, по поводу получения вот этих сумм. Мы брали урожайность фактическую, т. е. не плановую даже, а фактическую и брали урожайность, которая могла бы быть при должном уровне технологии. И мы получили вот эту сумму как упущенную прибыль.

Фалалеев А.П.: коллеги, все высказались? Пожалуйста, Сергей Владимирович.

Елькин С.В.: коллеги, добрый день. Я смотрел за всем происходящим, отметил градус эмоционального напряжения. Кто оперировал цифрами, кто знаниями агробизнеса. Давайте прежде всего вспомним о том, что мы образовательная организация. Мы сейчас не говорим о том, на сколько общепризнанным, научно обоснованным является необходимость выделения отдельной структуры в УНТК, либо это должна быть часть Академии, т. е. мы сейчас это опускаем. Я сейчас говорю о цели, ради которой создан Университет, о законе

об образовании, в котором сказано, что главной задачей Университета является обучение. Переходя непосредственно к нашему уставу, когда мы возвращаемся к вопросу получения дополнительного дохода от иных видов деятельности, то я пытаюсь найти связь между тем, что сейчас происходит с тем, что происходит в КФУ в контексте образования. Так вот, я смотрю пункт 2.5 нашего Университета, в соответствии с которым: «Университет вправе осуществлять иные виды деятельности, в том числе приносящие доход лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых он создан, и соответствует этим целям». Цель Университета пункт 2.2 нашего же устава: «Удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с высшим образованием; выполнение заказов на научные исследования и разработки для юридических и физических лиц на основе гражданско-правовых договоров; организация и проведение фундаментальных, прикладных и поисковых научных исследований, использование полученных результатов в образовательном процессе, в том числе для развития научных и педагогических школ, а также их передача иным хозяйствующим субъектам в целях практического использования; обеспечение системной модернизации высшего образования; информационное обеспечение структурных подразделений Университета, работников и обучающихся Университета, создание, развитие и применение информационных сетей, баз данных, программ; создание для обучающихся и работников условий для реализации их интеллектуального и творческого потенциала, занятий спортом...; написание, издание и тиражирование учебников, учебных пособий ...». Образовательная деятельность пункт 2.3: «образовательная деятельность...; научная деятельность; организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики». В силу того, что цели Университета определены, мы можем понимать, что такое целевое, что такое не целевое использование средств. На сегодняшний момент много говорилось о доходах, о средствах, о комбайне говорили... Я просто прошу учесть, что в любом случае использование возможно, только если оно не приносит ущерб основной деятельности Университета, а основной деятельностью, напоминаю, является образование... Поскольку отрицательно может сказаться на качестве образовательных услуг, а, следовательно, приведет к снижению доходов от основной деятельности Университета. И не факт, что данное снижение покроет нецелевое использование средств. Я просто хочу напомнить, что все наши действия должны быть направлены на достижение основной цели Университета – образование. А какие инструменты будут использованы: координационные центр или что-либо другое... у нас должно быть поступательное движение. Результаты аудита в Постановлении Ученого совета никаким образом не

фиксируются. В Постановлении сказано другое, поэтому презентация – это фоновая картина, для того, чтобы сформировать мнение. Просто все сейчас возвращаются к этой презентации, а я не могу понять зачем... Все поняли цели, задачи Университета, увидели целевое/нецелевое использование средств. Давайте принимать решение. Спасибо, коллеги.

Донец О.В.: хочу задать вопрос Крутикову Евгению Сергеевичу. Вот все-таки создание Медицинского центра улучшило качество подготовки врачей или снизило его?

Крутиков Е.С.: мы ожидаем, что центр заработает. Деньги в него вложены. И будем использовать в качестве...

Донец О.В.: т.е. Вы предусматриваете, что обучающиеся будут обязательно...

Крутиков Е.С.: конечно, обязательно... Если обучающиеся будут там находиться, то качество улучшится.

Фалалеев А.П.: Анатолий Владимирович, Вы хотите высказаться?

Кубышкин А.В.: все, что мы сейчас слушали – это системные вопросы. К сожалению, мы на все смотрим с точки зрения образовательной, научной деятельности, которые мы за эти деньги могли бы выполнять. Но самое главное, что, когда нам присваивали статус автономной организации, что автономия – это полностью самостоятельная хозяйственная деятельность Университета. А это говорит, что и образование, и научная деятельность – это бизнес-процессы, которые должны быть самоокупаемы. И вот если смотреть с этой точки зрения, то в какое подразделение ни копни, мы бы сейчас увидели примерно одинаковую картину: везде убытки, везде не вписываемся в те деньги, которые есть, и фактически везде нужно наводить порядок. Вчера был координационный совет. Предлагали проекты, но мало кто видит, как эти проекты можно использовать, для того чтобы Университет смог удержаться на плаву. Я залез в свои результаты, то что бюджетная комиссия работала по итогам 2017 г., 2018 г. мы еще не сводили. Там вот этот хозяйственный комплекс и АБиП считались одной структурой. Так вот, по итогам 2017 г. общий доход составил 215 млн., а общие расходы составили 327 млн. О чем мы говорим? Там убыток сто с чем-то млн. в этой всей структуре. Конечно там нужно наводить порядок, искать каким образом выйти из этого кризиса. Факт в том, что структура в целом или разделенная – она должна быть окупаема.

Фалалеев А.П.: спасибо. Все, коллеги? Нет выступающих? Давайте теперь я выскажусь, совсем чуть-чуть. Задачу, и аудиту в том числе, ставил. Вы видели по докладу, не обвинение кто виноват в такой ситуации. Анатолий

Владимирович правильно сказал, ситуация в целом по Университету неудовлетворительная. Мы вкладываем деньги – результативности ноль. Именно из-за этого у нас происходят проблемы, в том числе и с бюджетом и наполнением. Аудит был нужен не для того, чтобы найти кто виноват и сказать, что Вы не правы, а для того, чтобы понять, что неправильно, в каком состоянии мы сейчас находимся. Сергей Владимирович рассказал, какие причины к этому привели. Действительно, был ряд причин: объективных, необъективных, субъективных, интересубъективных, но тем не менее они привели к такой ситуации. И нам всем... мы с Вами Ученый совет, который управляет этой организацией. Мы с Вами должны понимать, как совет директоров, что происходит, что с финансами, и мы с Вами должны принять решение: каким должно быть то хозяйство, которым мы руководим. На самом деле здесь есть развилка. Эта развилка должна была бы быть указана некой стратегией развития всего агрокомплекса. Действительно, должна быть стратегия. Что мы создаем маленькое небольшое показательное или большое... Если маленькое показательное, но красивое, то сколько средств мы туда вкладываем, какого результата мы хотим добиться. Это выставка и витрина... Или же мы хотим, чтобы это стало действительно источником финансирования всех проектов в Университете. Или это только небольшое подразделение, которое вспахивает землю и обеспечивает з/п только тех работников, которые работают там на устаревшей технике. Какой мы хотим для нас результат? Это наше с Вами вместе имущество, которым мы должны эффективно распоряжаться. Именно поэтому в таком вот ключе... да спорном...да аудит... Действительно, аудиту не дают документы. Естественно все пытаются сохранить, чтобы их не обвинили, что они виноваты. У нас сейчас задача не найти, кто виноват. Наша задача выяснить с Вами какая ситуация сейчас. Пока у нас не будет стратегии и определенного решения, что мы делаем, к чему идем, какую картинку в конце хотим получить, ничего не будет. Реальной стратегии нам до этого не давали ее не было. Вот сегодня нам что-то похожее попытались показать. Вот сейчас мы увидели: по Крыму одни показатели, у нас – далеко не такие. Мы своим хозяйством гордиться, к сожалению, не можем. Мы не можем говорить, что это передовое хозяйство, какое обычно в Университетах бывает. Поэтому наша задача не искать здесь, кто виноват. Безусловно, те, кто работают там, они делают все, что могут. Вопрос – те ли технологии используют, снабдили ли мы их тем имуществом, которое они должны использовать, чтоб быть эффективными. Безусловно можно работать очень много, но неэффективно. В Постановлении я попросил аудит больше не искать, кто виноват, а создать некий инструмент контроля, потому что во всей этой истории у нас нет ни инструментов учета, ни инструментов контроля, и мы с Вами вынуждены

создавать дополнительный аудит, чтобы проверить доклад руководителя УНТЦ был верен или не верен, о чем он нам рассказал, как оно сходится с какими-то цифрами, а не просто с тоннами и центнерами. Поэтому задача создания этого центра координационного – это создание центра контроля. Это будет инструмент, который будет нам с Вами говорить, что реально происходит. Итак, коллеги, я предлагаю, больше не обсуждать. У Вас у всех на столах есть Проект постановления...

Донец О.В.: я хотел бы внести изменения по первому пункту.

Фалалеев А.П.: пожалуйста, Олег Васильевич.

Донец О.В.: отменить координационный центр, а создать в бухгалтерии централизованный отдел сельского хозяйства, который будет этим заниматься. И хотел задать вопрос, кто войдет в состав координационного центра?

Фалалеев А.П.: мы это потом обсудим, в чем проблема?

Додонов С.В.: самый главный вопрос, почему Академия не может быть координационным центром.

Фалалеев А.П.: мы же посмотрели, что пока что не может. Мы не можем доверять сейчас той ситуации, которую Вы предоставляете. Вы несколько раз докладывали, и мы не можем этому доверять. В итоге, каждый раз мы получаем новую информацию. То Вы говорите нужна стратегия, стратегию не предоставляете. Вы руководили всем этим подразделением до этого, потом были руководителем АБиПа, потом были проректором по финансово-экономической части, и тем не менее все равно эта структура не выстояла. Вам создать этот отдел было две секунды, тем не менее ничего не создано. Коллеги, за такой текст постановления прошу голосовать. Кто за?

Митрохина Л.М.: 10 – за.

Фалалеев А.П.: кто против?

Митрохина Л.М.: 1 – против. Остальные воздержались.

Результаты голосования: – «За» - 10, «Против» -1, «Воздержались» - 18.
По результатам голосования данный проект постановления не принят.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: отчет начальника Военной кафедры Александрова Александра Сергеевича о работе Военной кафедры за 2018 год и о плане работе на 2019 год.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять отчет о работе Военной кафедры (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» за 2018 год к сведению. Признать учебную работу за 2018 год удовлетворительной.

2. Начальнику Военной кафедры (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Александрову А.С.:

2.1. Завершить работу по реорганизации Военной кафедры в Военный учебный центр до 26.08.2019;

2.2. С 02.09.2019 организовать учебный процесс по программам военной подготовки офицеров, сержантов и солдат запаса в Военном учебном центре (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

Результаты голосования –единогласно.

ЧЕТВЁРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Марченко Сергея Владимировича, начальника учебной части, заместителя начальника Военной кафедры о переименовании Военной кафедры в Военный учебный центр. О принятии Положения о Военном учебном центре (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2019 № 427-р «О военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования» переименовать Военную кафедру (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в Военный учебный центр (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» с 01.08.2019.

2. Департаменту кадровой политики и административно-правового регулирования до 01.08.2019 года внести соответствующие изменения в структуру ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в соответствии с утвержденным штатным расписанием Военного учебного центра.

3. Принять Положение о Военном учебном центре (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

4. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по академической и административной политике Курьянова В.О.

Результаты голосования –единогласно.

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: отчет директора Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки Глебовой Жанны Викторовны о работе Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» за 2018 год и о плане работы на 2019 год.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять отчет о работе Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» за 2018 год к сведению.

2. Утвердить план работ Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки (структурное подразделение) на 2019 год.

3. Управлению сопровождения государственных закупок оказать содействие в реализации плана работ на 2019 год в части участия Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки в конкурсных процедурах для своевременного и качественного выполнения возложенных обязательств.

4. Департаменту планово-экономической деятельности разработать Положение о системе оплаты труда.

5. Контроль за выполнением данного постановления возложить на Глебову Ж.В.

Фалалеев А.П.: коллеги, у кого есть вопросы? Пожалуйста, Евгений Сергеевич.

Крутиков Е.С.: Жанна Викторовна, скажите, пожалуйста, планируете ли Вы привлекать наших ведущих профессоров к работе в клинике, поликлинике?

Глебова Ж.В.: мы готовы и рады привлекать Ваших профессоров, готовы предоставить кабинеты для консультирования, но не все они готовы идти к нам и консультировать. Статистика у отдельных специалистов составляет 4

пациента в год. Мы постараемся обеспечить профессоров пациентами в рамках наших возможностей. Двумя сотрудниками нам было отказано.

Крутиков Е.С.: скажите, а что Вы сделали для того, чтоб профессора шли к Вам консультировать. Понятно, что профессор он работает на кафедре и занят учебным процессом, т. е. надо сделать некую систему, график, чтобы профессор мог в свободное время от учебного процесса прийти и проконсультировать.

Глебова Ж.В.: на данный момент очень много профессоров, в частности вся кафедра лучевой диагностики, являются нашими сотрудниками, частично внешними совместителями, частично основными. Они осуществляют консультации как в центре, так и преподают. То же самое касается хирургического отделения: из 17 человек, работающих в центре, больше половины числятся на кафедре хирургии, однако, количество проведенных операций – это одна в неделю.

Крутиков Е.С.: какой выход из этой ситуации?

Фалалеев А.П.: я думаю, что Вы вместе с Жанной Викторовной должны придумать такое решение, чтобы студенты на постоянной основе были вовлечены. Это наша клиника, которая в первую очередь должна стать клинической базой для Вас.

Крутиков Е.С.: я же и говорю, что нужно сделать для профессоров гибкий график, чтоб они заинтересованы были идти в клинику работать. У нас получается наши профессора идут в частные клиники работать, а нам надо, чтоб они работали здесь и в то же время обеспечивали учебный процесс.

Глебова Ж.В.: дело в том, что сейчас у них достаточно низкая мотивация, т.к. учреждение было убыточное, и независимо от того, сколько пациентов проконсультирует доктор, его з/п составит от 3 до 6 тыс., если это 0,25 ставки, т.е. у человека нет мотивации. У нас есть предложение внедрить другую систему оплаты труда в учреждении: либо на договорной основе, либо ввести сдельную форму оплаты труда, к ней мы планируем привязать не только врача, но и медсестру, санитарку и медицинского регистратора. Нами сейчас готовится этот проект, который мы направим на рассмотрение юридического отдела, централизованной бухгалтерии.

Кубышкин А.В.: мне кажется, что нужно в постановление внести этот момент о сдельной оплате труда, т.к. он является ключевым и позволяет привлечь ведущих специалистов.

Фалалеев А.П.: от Анатолия Владимировича поступило предложение внести в проект постановления пункт: «Разработать положение о системе оплаты труда».

Глебова Ж.В.: мы консультировались на территории РФ. Очень много учреждений, оказывающие мед. услуги, работают по сдельной оплате труда. Сейчас она внедрена у нас в одной из Симферопольских поликлиник, в Луговской больнице. Мы были у них, смотрели как они это делают наглядно. Они довольны этой системой.

Фалалеев А.П.: коллеги, есть еще выступления? Профсоюз.

Пильгаев М.С.: мед. книжки мы сможем выдавать в ближайшее время?

Глебова Ж.В.: я же пояснила, что в ближайшее время мы не сможем выдавать мед. книжки, т.к. отделение лучевой диагностики, терапевтическое отделение находятся в ремонте.

Фалалеев А.П.: когда мы сможем выдавать?

Глебова Ж.В.: после завершения ремонтных работ, окончание которых планируется до конца августа. Все зависит от того, когда нам установят флюорограф. Он уже закуплен, но не подключен, т.к. помещение не готово.

Фалалеев А.П.: коллеги, есть предложение поддержать проект постановления. Кто за с включенным пунктом? Спасибо, единогласно.

Результаты голосования – единогласно.

ШЕСТОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию заместителя проректора по академической и административной политике Ротанова Геннадия Николаевича о принятии Показателей для оценки эффективности деятельности директора структурного подразделения (филиала), Показателей для оценки эффективности деятельности декана факультета, Показателей для оценки эффективности деятельности заведующего кафедрой.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Показатели для оценки эффективности деятельности директоров структурных подразделений и филиалов, корректируя их по мере практического применения.

2. Принять Показатели для оценки эффективности деятельности деканов факультетов (директоров институтов), корректируя их по мере практического применения.

3. Принять, что эффективность деятельности заведующих кафедрами оценивается в соответствии с показателями эффективности деятельности для профессорско-преподавательского состава и дополнительных баллов в размере 50% от среднего балла профессорско-преподавательского состава кафедры.

4. Рассмотреть на Комиссии по ведению коллективных переговоров, подготовки проекта коллективного договора и заключения Коллективного договора университета внесение изменений в Коллективный договор по вопросу перехода на оценку эффективности деятельности директоров структурных подразделений и филиалов университета, деканов факультетов (директоров институтов) университета и заведующих кафедрами университета как одного из условий трудового договора с элементами эффективности в части оплаты труда.

5. Контроль за исполнением постановления возложить на проректора по академической и административной политике Курьянова В.О.

Результаты голосования – за -28, воздержались -1, против –нет.

СЕДЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Медицинской академии им. С.И. Георгиевского. (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Крутикова Е.С об объединении кафедры государственного управления в сфере охраны здоровья факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования и кафедры общественного здоровья и здравоохранения 1 медицинского факультета

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Объединить кафедру государственного управления в сфере охраны здоровья факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования и кафедру общественного здоровья и здравоохранения 1 медицинского факультета с сохранением названия кафедры общественного здоровья и здравоохранения и отнести данную кафедру к факультету подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования.

2. Сохранить существующий штатный состав кафедры государственного управления в сфере охраны здоровья факультета подготовки медицинских

кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования и кафедры общественного здоровья и здравоохранения 1 медицинского факультета в составе объединенной кафедры общественного здоровья и здравоохранения факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования

3. Контроль возложить на директора Медицинской академии им. С.И. Георгиевского (структурное подразделение) Крутикова Е.С.

Результаты голосования –единогласно.

ВОСЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Физико-технического института (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Глумовой М.В. о реорганизации кафедр Физико-технического института.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Создать кафедру физики конденсированных сред, физических методов и информационных технологий в медицине.

2. Перевести сотрудников кафедры медицинской физики и информатики на вновь созданную кафедру.

3. Переименовать кафедру теоретической физики и физики твердого тела в кафедру теоретической физики.

4. Ликвидировать кафедру медицинской физики и информатики.

6. Контроль возложить на директора Физико – технического института (структурное подразделение) Глумову М.В.

Результаты голосования –единогласно.

ДЕВЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Физико-технического института (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Глумовой М.В. о реорганизации кафедр Физико-технического института.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Создать в Физико-техническом институте базовую кафедру «Промышленного программирования» совместно с ФГУП «Крымтехнологии».

2. Контроль возложить на директора Физико-технического института (структурное подразделение) Глумову М.В.

Результаты голосования –единогласно.

ДЕСЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по социальной и молодежной политике Бубнова Е.Г. «О принятии Положения об оказании материальной поддержки обучающимся ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» в новой редакции. Об утверждении размера оказания материальной поддержки по категории 2.3.19».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. С целью оптимизации процесса оказания материальной поддержки в Университете изложить Положение об оказании материальной поддержки обучающимся ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» в новой редакции согласно Приложению 1.

2. С целью оказания материальной поддержки обучающимся очной формы обучения за счет средств федерального бюджета установить с 01.07.2019 размер оказания материальной поддержки обучающимся в категории 2.3.19. «Обучающиеся, самостоятельно воспитывающие ребенка (детей) (вдовы, вдовцы, в случае, когда второй родитель признан судом безвестно отсутствующим, лишен родительских прав (ограничен в родительских правах) или отбывает срок наказания в местах лишения свободы, либо при отсутствии в свидетельстве о рождении ребенка записи об отце, либо в случае усыновления ребенка, лицом не состоящим в браке, а также если второй родитель уклоняется от уплаты алиментов, а решение суда о взыскании алиментов не исполняется» по каждому уровню профессионального образования):

Категория	Размер СПО (руб.)	Размер ВО (руб.)
Обучающиеся, самостоятельно воспитывающие ребенка (детей) (вдовы, вдовцы, в случае, когда второй родитель признан судом безвестно отсутствующим, лишен родительских прав (ограничен в родительских правах) или отбывает срок наказания в местах лишения свободы, либо при отсутствии в свидетельстве о рождении ребенка записи об отце, либо в случае усыновления ребенка, лицом не состоящим в браке, а также если второй родитель уклоняется от уплаты алиментов, а решение суда о взыскании алиментов не исполняется	3000	9000

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Бубнова Е.Г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке оказания материальной поддержки обучающимся
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке оказания материальной поддержки обучающимся ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (далее – Положение) определяет порядок назначения и выплаты единовременной материальной поддержки (далее - материальная поддержка) обучающимся ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (далее – Университет) очной формы обучения, обучающимся за счет средств федерального бюджета, регламентирует состав и деятельность комиссий по оказанию материальной поддержки обучающимся.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

Федеральным законом от 21.12.1996 № 159 –ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

Уставом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», утвержденным приказом Минобрнауки России от 28.12.2018 № 1380;

Коллективным договором федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на 2015 – 2017 гг. (Приложение № 18 «Соглашение о совместной деятельности профсоюзной организации обучающихся и администрации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»).

1.3. Положение принимается Ученым советом Университета и утверждается приказом ректора.

1.4. Фонд материальной поддержки обучающихся формируется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (субсидий на стипендиальное обеспечение), выделяемых на оказание материальной поддержки нуждающимся обучающимся, обучающимся за счет средств федерального бюджета, в размере 25% от части стипендиального фонда, предназначенной на выплаты государственных академических стипендий обучающимся и государственных социальных стипендий обучающимся, а также средств, полученных от приносящей доход деятельности Университета.

1.5. Распределение средств фонда материальной поддержки обучающихся производится департаментом по социальной и воспитательной работе по согласованию со Студенческой Палатой Совета обучающихся Университета (далее – Совет обучающихся) и Первичной профсоюзной организацией обучающихся Университета (далее - Профком обучающихся).

1.6. Для принятия решений об оказании материальной поддержки обучающимся создается Комиссия Университета по оказанию материальной поддержки обучающимся (далее – Комиссия).

2. Основания назначения и выплаты материальной поддержки обучающимся

2.1. Настоящим Положением устанавливается порядок оказания материальной поддержки обучающимся, а также перечень необходимых документов для ее назначения и выплаты.

2.2. Материальная поддержка обучающимся назначается независимо от получения ими академической, социальной и иных видов стипендий.

2.3. Право на получение материальной поддержки имеют следующие обучающиеся (далее – основание/категория):

2.3.1. Дети-сироты, дети, в возрасте до 18 лет, оставшиеся без попечения родителей, лица в возрасте от 18 до 23 лет, из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающиеся, потерявшие обоих или единственного родителя в период обучения после достижения ими восемнадцатилетнего возраста, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

2.3.2. Инвалиды I, II, III групп, инвалиды с детства;

2.3.3. Обучающиеся, пострадавшие в результате аварии на Чернобыльской АЭС и иных радиационных катастроф, вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне;

2.3.4. Обучающиеся, являющиеся инвалидами вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, и ветеранами боевых действий;

2.3.5. Обучающиеся, имеющие одного или обоих родителей-инвалидов;

2.3.6. Обучающиеся из многодетной семьи (семья, в которой воспитывается трое и более детей, в возрасте до 18 лет, а также обучающиеся образовательных организаций по очной форме обучения на бюджетной основе – до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет);

2.3.7. Обучающиеся, имеющие детей (ребенка) (по истечении 6 месяцев со дня рождения ребенка);

2.3.8. Обучающиеся при рождении ребенка (в течение 6 месяцев после рождения ребенка);

2.3.9. Обучающиеся, вставшие на учет в медицинском учреждении по беременности на ранних сроках (до 12 недель);

2.3.10. Обучающиеся, имеющие одного или обоих родителей не работающих пенсионеров, получающих трудовую пенсию, пенсию по старости, пенсию за выслугу лет или социальную пенсию по старости;

2.3.11. Обучающиеся, вступившие в брак (не позднее 6 месяцев с момента вступления в брак);

2.3.12. Обучающиеся – члены студенческих семей, в которых оба супруга являются студентами очной формы обучения;

2.3.13. Обучающиеся при тяжелых заболеваниях и травмах, сопровождающихся значительными затратами на лечение (превышающие

прожиточный минимум на душу населения, установленный в Республике Крым на соответствующий период), нуждающиеся в частичной оплате медицинских операций, реабилитационных процедур, приобретении дорогостоящих медикаментов, с хроническими заболеваниями (находящиеся на диспансерном учете);

2.3.14. Обучающиеся в случае тяжелой болезни или смерти близкого (-их) родственника (-ов) (матери, отца, мужа, жены, сестры, брата, ребенка, бабушки, дедушки) или законных представителей обучающегося (в течение 6 месяцев с момента наступления случая);

2.3.15. Обучающиеся, в связи с отсутствием кормильца, получающие пенсию по потере кормильца;

2.3.16. Обучающиеся из неполных семей (в которой один из родителей умер, признан судом безвестно отсутствующим, лишен родительских прав (ограничен в родительских правах) или отбывает срок наказания в местах лишения свободы, либо при отсутствии в свидетельстве о рождении ребенка записи об отце, либо в случае усыновления ребенка лицом, не состоящим в браке, а также семья, в которой родители (один из родителей) уклоняются (уклоняется) от уплаты алиментов, а решение суда о взыскании алиментов не исполняется до окончания обучения);

2.3.17. Обучающиеся, попавшие в сложное материальное положение в результате чрезвычайных обстоятельств (пожара, аварии, несчастного случая и т.п.), ставшие жертвами преступления (кражи, разбойного нападения и т.д.);

2.3.18. Обучающиеся из малоимущих семей;

2.3.19. Обучающиеся, самостоятельно воспитывающие ребенка (детей) (вдовы, вдовцы, в случае, когда второй родитель признан судом безвестно отсутствующим, лишен родительских прав (ограничен в родительских правах) или отбывает срок наказания в местах лишения свободы, либо при отсутствии в свидетельстве о рождении ребенка записи об отце, в случае усыновления ребенка лицом, не состоящим в браке, а также если второй родитель уклоняется от уплаты алиментов, а решение суда о взыскании алиментов не исполняется).

2.3.20. Другие категории обучающихся, которые по решению Комиссии признаны нуждающимися в такой поддержке.

2.4. В исключительных случаях при назначении материальной поддержки по категории 2.3.20 «Другие категории обучающихся, которые по решению Комиссии признаны нуждающимися в такой поддержке» Комиссия вправе самостоятельно определять размер выплаты в зависимости от обстоятельств и сведений, указанных обучающимися в представленных документах.

3. Порядок назначения материальной поддержки

3.1. Департамент планово-экономической работы Университета ежегодно рассчитывает объем средств на оказание материальной поддержки нуждающимся обучающимся и доводит их до сведения проректора по социальной и воспитательной работе и членов Комиссии.

3.2. Централизованная бухгалтерия ежемесячно до 25 числа предоставляет информацию об освоении средств стипендиального фонда на оказание

материальной поддержки обучающимся проректору по социальной и молодежной политике.

3.3. Материальная поддержка оказывается по каждому основанию не более одного раза в полугодие, кроме единовременной материальной поддержки, выплачиваемой в чрезвычайных случаях.

3.4. В случае, если обучающимся подано заявление на оказание материальной поддержки и все необходимые для ее назначения документы, а материальная поддержка не оказана по форс-мажорным обстоятельствам, техническим причинам, и иным причинам, не связанным с отсутствием у обучающегося основания ее назначения, материальная поддержка может быть оказана такому обучающемуся на основании решения Комиссии в любое время в течение одного бюджетного периода (календарный год), но не более двух раз в год.

3.5. Обучающимся, нуждающимся в получении материальной поддержки, согласно установленным основаниям назначения материальной поддержки, составляется заявление, которое согласовывается с Профсоюзной организацией обучающихся (далее – ПОО) и Советом обучающихся и подается в срок не позднее последнего числа текущего месяца в отдел социальной и культурно-массовой работы департамента по социальной и воспитательной работе Университета (далее – Отдел СиКМР).

3.5.1. В отдаленных филиалах обучающиеся могут подать заявление на оказание материальной поддержки в ПОО структурного подразделения или филиала ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского». Председатель (заместитель председателя) ПОО филиала в срок не позднее 25 числа текущего месяца предоставляет поданные документы в Отдел СиКМР.

3.6. Заявление должно быть написано обучающимся собственноручно в соответствии с установленной формой (приложение 1).

3.7. В заявлении подробно излагается причина обращения за материальной поддержкой с указанием номера и наименование пункта основания назначения и выплаты материальной поддержки в соответствии с разделом 2 настоящего Положения. К заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие право на ее получение (приложение 2).

3.8. Поданное заявление регистрируется в журнале регистрации заявлений на оказание материальной поддержки (приложение 3). Ответственность за ведение журнала регистрации заявлений на оказание материальной поддержки возлагается на Отдел СиКМР.

3.9. Отдел СиКМР осуществляет проверку представленных нуждающимся обучающимся документов в соответствии с требованиями приложения 2 к настоящему Положению.

3.10. В 3-дневный срок поданные заявления и приложенные к ним документы рассматриваются Отделом СиКМР. Обнаружение несоответствия документов требованиям настоящего положения, являются основанием для возвращения обучающемуся его заявления для устранения недостатков. Обучающийся уведомляется о возврате ему заявления по контактному номеру телефона, указанному в заявлении, не позднее следующего дня после обнаружения несоответствия. При отсутствии замечаний к поданному заявлению и

приложенным к нему документам заявление передается на рассмотрение Комиссией.

3.10.1. В день передачи заявлений на материальную поддержку обучающихся из отдаленных филиалов председателем (заместителем председателя) ПОО Отдел СиКМР проверяет заявление на оказание материальной поддержки и все необходимые для ее назначения документы в соответствии с требованиями приложения 2 к настоящему Положению. При обнаружении несоответствий заявления возвращаются председателю (заместителю председателя) ПОО отдаленного филиала для устранения недостатков. При отсутствии замечаний к поданному заявлению и приложенным к нему документам заявление передается на рассмотрение Комиссией. Датой подачи заявления на материальную поддержку в данном случае является дата поступления пакета документов обучающегося в ПОО отдаленного филиала с регистрацией в соответствующем журнале, копия которого подается в Отдел СиКМР ежемесячно вместе с заявлениями.

3.11. Секретарь Комиссии принимает представление от Отдела СиКМР и готовит материалы на рассмотрение заседания Комиссии, формируя повестку дня.

3.12. Комиссия рассматривает и утверждает поступившее представление на очередном заседании, следующим за сроком его поступления.

3.13. Комиссия рассматривает поступившие заявления, а также рассматривает спорные ситуации, возникающие в процессе обработки заявлений. Комиссия имеет право проводить проверку обоснованности заявлений на оказание материальной поддержки и при необходимости приглашать обучающегося на заседание для выяснения возникших вопросов по заявлению и его обоснований.

3.14. Председатель Комиссии, для решения вопросов по назначению материальной поддержки, имеет право привлечь для работы Комиссии сотрудников Университета/структурного подразделения/филиала, участие которых необходимо для принятия решения по заявлению.

3.15. При принятии Комиссией решения об отказе в предоставлении материальной поддержки заявление и подтверждающие документы возвращаются заявителю с письменным обоснованием отказа (приложение 4) в течение 10 дней со дня проведения заседания Комиссии.

3.16. Комиссия по итогам заседания составляет соответствующий протокол по установленной форме (приложение 5).

3.17. Решение об отказе в оказании материальной поддержки может быть принято Комиссией по одному из следующих оснований:

3.17.1. Представлен неполный пакет документов, указанных в приложении 2 настоящего Положения;

3.17.2. Отсутствуют финансовые ресурсы для оказания материальной поддержки на дату ожидания выплаты;

3.17.3. Повторное в течение полугодия обращение с ранее удовлетворенным заявлением по основаниям, изложенным в разделе 2 настоящего Положения.

3.18. Протокол Комиссии является основанием для издания приказа об оказании материальной поддержки нуждающимся обучающимся. Проект приказа подготавливается секретарем Комиссии в течение пяти рабочих дней со дня проведения ее заседания.

3.19. Ответственность за достоверность предоставленных сведений несет обучающийся, обратившийся с заявлением. В случае предоставления обучающимся заведомо недостоверных сведений (оснований), в результате которых была оказана материальная поддержка, обучающийся обязан вернуть Университету ранее полученную сумму в полном объеме не позднее 30-ти дней с момента обнаружения неправдивых сведений (оснований), а в случае его отказа – сумма взыскивается Университетом в судебном порядке.

3.20. Оригиналы заявлений на оказание материальной поддержки обучающихся и обосновывающие документы хранятся в отделе СиКМР (в течение 5 лет).

4. Комиссия по оказанию материальной поддержки обучающимся

4.1. Председателем Комиссии является проректор по социальной и молодежной политике. Утверждение состава Комиссии и назначение секретаря осуществляется приказом ректора по представлению председателя Комиссии. В состав Комиссии, в том числе по должностям, входят:

4.1.1. Проректор по социальной и молодежной политике;

4.1.2. Работник юридического управления;

4.1.3. Работник департамента планово-экономической работы;

4.1.4. Председатель Профкома обучающихся Университета;

4.1.5. Председатель Студенческой Палаты Совета обучающихся Университета.

4.2. Секретарем Комиссии назначается работник Отдела СиКМР департамента по социальной и воспитательной работе.

4.3. Время и место заседания Комиссий определяются его председателем. Комиссия заседает в соответствии с установленным графиком, но не реже 1 раза в месяц. График заседаний утверждается протоколом Комиссии.

5. Заключительные положения

5.1. Текущий контроль за соблюдением порядка назначения и оказания материальной поддержки осуществляет департамент по социальной и молодежной политике.

5.2. Настоящее Положение вступает в силу со дня его утверждения приказом ректора Университета.

Назначить материальную поддержку

в размере _____ руб.
Решение комиссии по оказанию
материальной поддержки
от « ____ » _____ 20 ____ г.
протокол № ____
Председатель комиссии по оказанию
Материальной поддержки ФГАОУ ВО
«КФУ им. В.И. Вернадского»

Ректору ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Обучающегося (-ейся) ____ курса группы _____

Структурное подразделение/филиал _____

ФИО _____

« ____ » _____ года рожд.

паспорт серия ____ № _____

выдан « ____ » _____

проживающего: _____

моб. тел. _____

Банк _____

№ счета стипендиальной карты _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу оказать мне материальную поддержку в связи с категорией « ____ »

Соответствующие документы прилагаются:

Достоверность сообщаемых сведений подтверждаю, об ответственности за предоставление ложной информации и недостоверных (поддельных) документов предупрежден (-а).

« ____ » _____ 20 ____ г.

Структурное подразделение/филиал/деканат факультета подтверждает, что на момент подачи заявления заявитель является обучающимся структурного подразделения/филиала/деканата « ____ » _____ 20 ____ г. Директор/Декан факультета _____

(личная подпись)

М.П.

Профком ходатайствует об оказании материальной поддержки обучающемуся (-ейся)

« ____ » _____ 20 ____ г. Председатель профкома _____

Совет обучающихся _____ ходатайствует об оказании материальной поддержки обучающемуся(-ейся)

« ____ » _____ 20 ____ г. Председатель Совета обучающихся _____

Перечень документов, необходимых для получения материальной поддержки:

1. Общие документы:

- Заявление - приложение 1 к данному Положению;
- копия паспорта.

2. Документы, подтверждающие основания назначения материальной поддержки:

2.3.1. Дети-сироты, дети, в возрасте до 18 лет, оставшиеся без попечения родителей, лица в возрасте от 18 до 23 лет, из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающиеся, потерявшие обоих или единственного родителя в период обучения после достижения ими восемнадцатилетнего возраста, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет:

1. Документ, подтверждающий статус (копия справки из органов опеки и попечительства, подтверждающая статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, решения суда о лишении родительских прав).
2. Документы, подтверждающие степень родства (копии свидетельства о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).
3. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.2. Инвалиды I, II, III групп, инвалиды с детства:

1. Документ, подтверждающий статус: копия справки МСЭК об установлении инвалидности или удостоверения, подтверждающего право на получение льгот по инвалидности (документы должны быть действительными на дату их предъявления).
2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.3. Обучающиеся, пострадавшие в результате аварии на Чернобыльской АЭС и иных радиационных катастроф, вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне:

1. Документы, подтверждающие статус: копия соответствующих удостоверений либо справок установленного образца, справка из Управления труда и социальной защиты населения, для иностранных граждан - копия паспорта с пропиской на территории региона, подвергшегося воздействию соответствующих неблагоприятных факторов.
2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.4. Обучающиеся, являющиеся инвалидами вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, и ветеранами боевых действий

1. Документы, подтверждающие статус: копия справки об установлении инвалидности или удостоверения, подтверждающего право на получение льгот по инвалидности (документы должны быть действительными на дату их предъявления).

2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.5. Обучающиеся, имеющие одного или обоих родителей-инвалидов:

1. Копия справки МСЭК и/или удостоверения об установлении инвалидности родителей (родителя), действительные на дату их предъявления.

2. Документы, подтверждающие степень родства (копии свидетельств о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).

3. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.6. Обучающиеся из многодетной семьи (семья, в которой воспитывается трое и более детей, в возрасте до 18 лет, а также обучающихся образовательных организаций по очной форме обучения на бюджетной основе – до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет):

1. Копия удостоверения, подтверждающего статус или справки, подтверждающей статус многодетной семьи (в случае отсутствия удостоверения).

2. Копии свидетельств о рождении всех детей и оригиналы справок с места обучения (в случае, если законодательством субъекта Российской Федерации не предусмотрено присвоение статуса многодетной семьи семьям, в которых воспитываются трое и более детей, а также обучающихся образовательных организаций по очной форме обучения на бюджетной основе).

3. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.7. Обучающиеся, имеющие детей (ребенка) (по истечении 6 месяцев со дня рождения ребенка):

1. Копии свидетельств о рождении каждого ребенка, иные документы, подтверждающие статус.

2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.8. Обучающиеся при рождении ребенка (в течение 6 месяцев после рождения ребенка):

1. Копия свидетельства о рождении ребенка.

2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.9. Обучающиеся, вставшие на учет в медицинском учреждении по беременности на ранних сроках:

1. Копия справки из медицинского учреждения о постановке на учет на раннем сроке (до 12 недели).

2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося

по данной категории.

2.3.10. Обучающиеся, имеющие одного или обоих родителей не работающих пенсионеров, получающих трудовую пенсию, пенсию по старости, пенсию за выслугу лет или социальную пенсию по старости:

1. Документ, подтверждающий статус (копия пенсионного удостоверения или оригинал справки о получении пенсии, справки об отсутствии места работы).
3. Документы, подтверждающие степень родства (копии свидетельства о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).
4. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.11. Обучающиеся, вступившие в брак (в течение 6 месяцев с момента вступления в брак):

1. Копия свидетельства о браке.
2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.12. Обучающиеся – члены студенческих семей, в которых оба супруга являются студентами очной формы обучения:

1. Копия свидетельства о браке.
2. Справки с места учебы каждого из супругов на момент подачи заявления.

2.3.13. Обучающиеся при тяжелых заболеваниях и травмах, сопровождающихся значительными затратами на лечение (превышающие прожиточный минимум на душу населения, установленный в Республике Крым на соответствующий период), нуждающиеся в частичной оплате медицинских операций, реабилитационных процедурах, приобретении дорогостоящих медикаментов, с хроническими заболеваниями (находящиеся на диспансерном учете):

Срок подачи документов - в течение 6 месяцев со дня выдачи заключения или выписки из медицинского учреждения:

1. Копии заключения или выписки из медицинского учреждения, подтверждающей наличие заболевания, перенесенной операции, тяжелого состояния здоровья, прохождение стационарного лечения.
2. Копии документов с медицинскими назначениями.
3. Копии товарных чеков на приобретение лекарств и прохождение платных процедур.
4. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.14. Обучающиеся в случае тяжелой болезни или смерти близкого (– их) родственника (ов) (матери, отца, мужа, жены, родной сестры/брата, ребенка, бабушки, дедушки) или законных представителей обучающегося (в течение 6 месяцев с момента наступления случая):

1. Копия медицинских документов, подтверждающих болезнь: заключение или выписка из медицинского учреждения, подтверждающая наличие заболевания, копия свидетельства о смерти.
2. Копии документов, подтверждающие степень родства (свидетельство о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).

3. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.15. Обучающиеся, в связи с отсутствием кормильца, получающие пенсию по потере кормильца:

1. Копия свидетельства о смерти, решения суда о признании безвестно отсутствующим/умершим.

2. Документы, подтверждающие степень родства (свидетельство о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).

3. Копии справки из Пенсионного фонда о назначении пенсии по случаю потери кормильца.

4. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.16. Обучающиеся из неполных семей (в которой один из родителей умер, признан судом безвестно отсутствующим, лишен родительских прав (ограничен в родительских правах) или отбывает срок наказания в местах лишения свободы, либо при отсутствии в свидетельстве о рождении ребенка записи об отце, либо в случае усыновления ребенка лицом, не состоящим в браке, а также семья, в которой родители (один из родителей) уклоняются (уклоняется) от уплаты алиментов, а решение суда о взыскании алиментов не исполняется до окончания обучения):

1. Копии свидетельства о смерти второго родителя; решения суда о признании второго родителя безвестно отсутствующим (умершим); решения суда о лишении второго родителя родительских прав (ограничении в родительских правах); документа, подтверждающий неисполнение вторым родителем решения суда (судебного приказа) о взыскании алиментов, соглашения об уплате алиментов (или справка от судебного пристава о том, что один из родителей уклоняется от уплаты алиментов, а решение суда (судебный приказ) о взыскании алиментов не исполняется); справки из учреждения, исполняющего уголовное наказание в виде лишения свободы, с указанием срока отбывания наказания вторым родителем; справки формы 25, выданной органами записи актов гражданского состояния (не требуется в случае, если в свидетельстве о рождении в графе «отец» стоит прочерк).

2. Копии документов, подтверждающие степень родства (свидетельство о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).

3. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории, например, справка о государственной социальной помощи неполной семье из органов труда и социальной защиты населения.

2.3.17. Обучающиеся, попавшие в сложное материальное положение в результате чрезвычайных обстоятельств (пожара, аварии, несчастного случая и т.п.), ставшие жертвами преступления (кражи, разбойного нападения и т.д.):

1. Копия документов, подтверждающих возникновение чрезвычайных обстоятельств, выданных компетентными органами, в том числе правоохранительными органами, противопожарной службой, гидрометеорологической службой, страховыми компаниями и др.

2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.18. Обучающиеся из малоимущих семей (в семье которых среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума, установленного по Республике Крым для трудоспособного населения):

1. Справка о признании гражданина (семьи) малоимущим (малоимущей) из органов труда и социальной защиты населения.

2. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории.

2.3.19. Обучающиеся, самостоятельно воспитывающие ребенка (детей) (вдовы, вдовцы, в случае, когда второй родитель признан судом безвестно отсутствующим, лишен родительских прав (ограничен в родительских правах) или отбывает срок наказания в местах лишения свободы, либо при отсутствии в свидетельстве о рождении ребенка записи об отце, либо в случае усыновления ребенка лицом, не состоящим в браке, а также если второй родитель уклоняется от уплаты алиментов, а решение суда о взыскании алиментов не исполняется).

1. Копии свидетельства о смерти второго родителя; решения суда о признании второго родителя безвестно отсутствующим (умершим); решения суда о лишении второго родителя родительских прав (ограничении в родительских правах); документа, подтверждающий неисполнение вторым родителем решения суда (судебного приказа) о взыскании алиментов, соглашения об уплате алиментов (или справка от судебного пристава о том, что один из родителей уклоняется от уплаты алиментов, а решение суда (судебный приказ) о взыскании алиментов не исполняется); справки из учреждения, исполняющего уголовное наказание в виде лишения свободы, с указанием срока отбывания наказания вторым родителем; справки формы 25, выданной органами записи актов гражданского состояния (не требуется в случае, если в свидетельстве о рождении в графе «отец» стоит прочерк).

2. Копии документов, подтверждающие степень родства (свидетельство о рождении, об усыновлении, о смене фамилии и т.д.).

3. Другие документы, подтверждающие статус обучающегося по данной категории, например, справка о государственной социальной помощи неполной семье из органов труда и социальной защиты населения.

2.3.20. Другие категории обучающихся, которые по решению Комиссии признаны нуждающимися в такой поддержке:

1. Документы, подтверждающие необходимость материальной поддержки и материальную нуждаемость.

*При предоставлении копий документов заявитель обязан предоставить так же их оригиналы. Сотрудник отдела СиКМР, принимая документы, проставляет отметку «копия верна» на копии документа, дату и подпись.

Результаты голосования –единогласно.

ОДИНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию начальника учебно-методического управления департамента образовательной деятельности Симагиной Натальи Олеговны. Заслушав и обсудив информацию проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А. об утверждении самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» по следующим направлениям подготовки и специальностям:

- 01.03.01 Математика
- 01.04.01 Математика
- 01.06.01 Математика и механика
- 01.04.02 Прикладная математика и информатика
- 01.03.04 Прикладная математика
- 01.04.04 Прикладная математика
- 02.06.01 Компьютерные и информационные науки
- 03.06.01 Физика и астрономия
- 04.06.01 Химические науки
- 05.04.06 Экология и природопользование
- 05.06.01 Науки о Земле
- 06.04.01 Биология
- 06.06.01 Биологические науки
- 07.03.04 Градостроительство
- 07.04.04 Градостроительство
- 07.06.01 Архитектура
- 08.03.01 Строительство
- 08.04.01 Строительство
- 08.06.01 Техника и технологии строительства
- 09.03.01 Информатика и вычислительная техника
- 09.04.01 Информатика и вычислительная техника
- 09.03.03 Прикладная информатика
- 09.04.03 Прикладная информатика
- 09.03.04 Программная инженерия
- 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
- 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника
- 14.06.01 Ядерная, тепловая и возобновляемая энергетика и

сопутствующие технологии

- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
 - 35.03.01 Лесное дело
 - 35.03.04 Агрономия
 - 35.03.05 Садоводство
 - 35.03.06 Агроинженерия
 - 35.04.01 Лесное дело
 - 35.04.04 Агрономия
 - 35.04.05 Садоводство
 - 35.04.06 Агроинженерия
 - 36.05.01 Ветеринария
 - 40.04.01 Юриспруденция
 - 42.04.01 Реклама и связи с общественностью
 - 43.03.03 Гостиничное дело
 - 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
 - 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
 - 49.03.01 Физическая культура
 - 49.04.03 Спорт
 - 52.03.01 Хореографическое искусство
 - 53.03.01 Музыкальное искусство эстрады
 - 53.03.03 Вокальное искусство
 - 53.04.02 Вокальное искусство
 - 53.03.04 Искусство народного пения
 - 53.04.03 Искусство народного пения
 - 53.03.05 Дирижирование
 - 53.04.04 Дирижирование
 - 53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство
 - 53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство
 - 54.04.01 Дизайн
 - 54.04.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы
2. Контроль за исполнением постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

Результаты голосования –единогласно.

ДВЕНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Митрохиной Леси Михайловны о рекомендации к изданию учебных пособий и присвоению грифа Ученого совета.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать к изданию:

1.1. Учебное пособие «Инновационные технологии и оборудование систем теплогасоснабжения и вентиляции. Часть 1. Проектирование теплонасосной системы теплоснабжения жилого дома» для обучающихся по направлению подготовки 08.04.01 Строительство. Авторы – Топорен С.С., Зайцев О.Н.;

1.2. Практикум «Развитие эмоциональной направленности» для обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Автор – Гришина А.В.;

1.3. Учебно-методическое пособие «Психология стресса» для обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Автор – Гришина А.В.;

1.4. Учебно-методическое пособие «Методические указания к выполнению лабораторных работ по дисциплине «Техническая термодинамика» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Авторы – Кабанов А.Н., Топорен С.С.;

1.5. Учебное пособие «История России в лицах. Эпоха Рюриковичей» для обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 История. Автор – Есип И.М.;

1.6. Учебное пособие «История России. Вызовы эпохи Романовых» для обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 История. Автор – Жеребкин М.В.;

1.7. Учебно-методическое пособие «Язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки». Авторы – Костырной А.В., Гербали О.Ю., Воронов А.Н.;

1.8. Учебно-методическое пособие «Лабораторный практикум по дисциплине «Тепломассообмен» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Автор – Кабанов А.Н.;

1.9. Учебно-методическое пособие «Сборник лабораторных работ. Том 1. Теплотехнические дисциплины» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Авторы – Кабанов А.Н., Зайцев О.Н.;

1.10. Учебно-методическое пособие «Лабораторный практикум по дисциплине «Строительная теплофизика» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Автор – Кабанов А.Н.;

1.11. Учебник «Экономика фирмы (продвинутый уровень)» для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Автор – Кирильчук С.П.;

1.12. Учебное пособие «Международный аудит» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Авторы – Волошина Е.И., Грекова В.А., Еримизина М.И., Натарова Е.В., Глушко Е.В., Сметанко А.В.;

1.13. Учебное пособие «Международный аудит: практикум» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Авторы – Волошина Е.И., Грекова В.А., Еримизина М.И., Натарева Е.В., Глушко Е.В., Сметанко А.В.;

1.14. Учебное пособие «Учет на малых предприятиях» для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Авторы – Грекова В.А., Сметанко А.В., Волошина Е.И., Глушко Е.В., Натарева Е.В.

1.15. Учебное пособие «Клинико-лабораторные показатели в норме и при патологии» (для студентов 3-го года обучения, обучающихся по программам специалитета: 31.05.01 «Лечебное дело»; 31.05.02 «Педиатрия»; 31.05.03 «Стоматология»; 33.05.01 «Фармация»). Авторы – А.В. Кубышкин, С.В. Литвинова, В.З. Харченко, Ю.И. Шрамко, Л.В. Анисимова, Л.Л. Алиев, И.И. Фомочкина, П.Ф. Семенец, Д.В. Чегодарь.

2. Присвоить гриф Ученого совета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»:

2.1. Учебному пособию «Инновационные технологии и оборудование систем теплогазоснабжения и вентиляции. Часть 1. Проектирование теплонасосной системы теплоснабжения жилого дома» для обучающихся по направлению подготовки 08.04.01 Строительство. Авторы – Топорен С.С., Зайцев О.Н.;

2.2. Практикуму «Развитие эмоциональной направленности» для обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Автор – Гришина А.В.;

2.3. Учебно-методическому пособию «Психология стресса» для обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Автор – Гришина А.В.;

2.4. Учебно-методическому пособию «Методические указания к выполнению лабораторных работ по дисциплине «Техническая термодинамика» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Авторы – Кабанов А.Н., Топорен С.С.;

2.5. Учебному пособию «История России в лицах. Эпоха Рюриковичей» для обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 История. Автор – Есип И.М.;

2.6. Учебному пособию «История России. Вызовы эпохи Романовых» для обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 История. Автор – Жеребкин М.В.;

2.7. Учебно-методическому пособию «Язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки». Авторы – Костырной А.В., Гербали О.Ю., Воронов А.Н.;

2.8. Учебно-методическому пособию «Лабораторный практикум по дисциплине «Тепломассообмен» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Автор – Кабанов А.Н.;

2.9. Учебно-методическому пособию «Сборник лабораторных работ. Том 1. Теплотехнические дисциплины» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Авторы – Кабанов А.Н., Зайцев О.Н.;

2.10. Учебно-методическому пособию «Лабораторный практикум по дисциплине «Строительная теплофизика» для обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Автор – Кабанов А.Н.;

2.11. Учебнику «Экономика фирмы (продвинутый уровень)» для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Автор – Кирильчук С.П.;

2.12. Учебному пособию «Международный аудит» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Авторы – Волошина Е.И., Грекова В.А., Еримизина М.И., Натарова Е.В., Глушко Е.В., Сметанко А.В.;

2.13. Учебному пособию «Международный аудит: практикум» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Авторы – Волошина Е.И., Грекова В.А., Еримизина М.И., Натарова Е.В., Глушко Е.В., Сметанко А.В.;

2.14. Учебному пособию «Учет на малых предприятиях» для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Авторы – Грекова В.А., Сметанко А.В., Волошина Е.И., Глушко Е.В., Натарова Е.В.

2.15. Учебному пособию «Клинико-лабораторные показатели в норме и при патологии» (для студентов 3-го года обучения, обучающихся по программам специалитета: 31.05.01 «Лечебное дело»; 31.05.02 «Педиатрия»; 31.05.03 «Стоматология»; 33.05.01 «Фармация»). Авторы – А.В. Кубышкин, С.В. Литвинова, В.З. Харченко, Ю.И. Шрамко, Л.В. Анисимова, Л.Л. Алиев, И.И. Фомочкина, П.Ф. Семенец, Д.В. Чегодарь.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

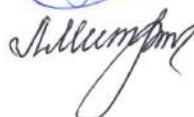
Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета



А.П. Фалалеев

Секретарь Ученого совета



Л.М. Митрохина