Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В. И. ВЕРНАДСКОГО»
Гуманитарно-педагогическая академия
Экономико-гуманитарный колледж

Методические рекомендации по дисциплине

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Специальность

53.02.04 Вокальное искусство

Пояснительная записка

Методические рекомендации для практических и самостоятельных работ студентов разработаны в соответствии с ФГОС СПО по специальности 53.02.04 Вокальное искусство.

Методические рекомендации представляют собой руководство по выполнению заданий на практических занятиях и самостоятельному изучению различных разделов (самостоятельная работа) и тем курса в соответствии ФГОС по данной дисциплине и в соответствии с рабочей программой. Данное методическое пособие призвано сформировать:

-**знания** основных проблем, теорий, направлений, методов философии; с этой целью студент должен осваивать различные первоисточники, справочную литературу, работать с философским словарем и философской энциклопедией, выполнять тестовые задания, вести поисковую исследовательскую работу в Интернете;

- **умения** формировать и аргументировано отстаивать свою мировоззренческую позицию по различным проблемам философии, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных фактов, тенденций социальной жизни; с этой целью предусмотрена творческая работа аналитического характера, связанная с сопоставлениями и сравнительным анализом различных философских систем, написание эссе;

-**навыки** ведения полемики, публичных выступлений и презентаций, для этой цели предусмотрено написание рефератов и докладов.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе, следует на каждом её этапе разъяснять цели, задачи её проведения, контролировать их понимание студентами, знакомить обучающихся с алгоритмами, требованиями, предъявляемыми к выполнению определённых видов заданий, проводить индивидуальную работу, направленную на формирование у студентов навыков по самоорганизации познавательной деятельности.

Общие положения по планированию и организации самостоятельной работы студентов и проведению практических занятий.

В соответствии с требованиями ФГОС среднего профессионального образования образовательное учреждение при формировании основной профессиональной образовательной программы обязано обеспечивать эффективную самостоятельную работу обучающихся в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны преподавателей, сопровождать еѐ методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на еѐ выполнение.

Самостоятельная работа проводится с целью:

- формирования общих и профессиональных компетенций;

-систематизации и закрепления полученных знаний и умений студентов;

-формирования умений использовать справочную и специальную литературу, а так же словари;

-развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности;

-формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации:

Самостоятельная работа представляет собой планируемую, организационно и методически направляемую преподавателем деятельность студентов по освоению материала и приобретению профессиональных навыков, осуществляемую за рамками аудиторной учебной работы студентов.

Виды заданий для самостоятельной внеаудиторной работы по основам философии.

Видами заданий для самостоятельной внеаудиторной работы по основам философии могут быть:

-ответы на вопросы;

- чтение текста (дополнительной литературы);
- работа со словарями и справочниками;
- использование видеозаписей, компьютерной техники, Интернет и др.;
-ответы на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста (рецензирование, реферирование, конспект-анализ и др.);
- подготовка презентаций;
-написание эссе;
- тестирование и др.

При выборе видов заданий для самостоятельной работы используется дифференцированный подход к обучающимся. При выдаче задания для самостоятельной работы обучающегося преподаватель проводит инструктаж по его выполнению, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объѐм работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает обучающихся о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится за счѐт объѐма времени, отведѐнного на изучение дисциплины.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины *(в соответствии с рабочей программой)*	Код контролируемой компетенции (или знания и умения) *в соответствии с ФГОС СПО*	Наименование оценочного средства** *(приведен в таблице ниже)*
1	Теоретические основы философии	ОК 1 ОК 3-8	5
2	Античная и средневековая философия	ОК 1 ОК 3-8	10 12 15
3	Философия эпохи Возрождения и Нового времени.	ОК 1 ОК 3-8	10 15
4	Современная философия	ОК 1 ОК 3-8	11 15
5	Методология и структура философии	ОК 1 ОК 3-8	13 15
6	Онтологические и гносеологические философские проблемы	ОК 1 ОК 3-8	5 13 15
7	Аксиологические и этические проблемы философии. Проблематика социальной философии	ОК 1 ОК 3-8	13 15
8	Культура как философская проблема. Место философии в духовной культуре.	ОК 1 ОК 3-8	17

****Примерный перечень оценочных средств**

№ п/п	Форма оценки	Процедура	Оценочное средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Зачет	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) ознакомительного, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	Комплект разноуровневых задач и заданий
1	Задания для самостоятельной работы	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
1	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной	Темы докладов, сообщений

		темы	
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
1	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
1	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
1	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Контроль результатов.

Контроль результатов самостоятельной внеаудиторной работы студентов может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине и самостоятельную внеаудиторную работу студентов по дисциплине; может проходить в письменной, устной или смешанной форме. В качестве форм и методов контроля самостоятельной внеаудиторной работы студентов использована цикловая работа, собеседование по итогам раздела, тестирование, эссе, защита рефератов, докладов и др.

Критериями оценивания внеаудиторной самостоятельной работы являются:

-уровень усвоения студентом учебного материала;

-умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

-сформированность общенаучных умений, обоснованность и четкость изложения ответа;

-оформление материала в соответствии с требованиями.

Оценка «5» - работа выполнена по установленному заданию, тема актуальна и раскрыта полностью, содержание соответствует теме, приведены необходимые пояснения, все вопросы логически связаны. Обучающийся проявил самостоятельность. Работа сдана в срок, выполнена аккуратно, имеет приложения в виде иллюстраций, таблиц, схем.

Оценка «4» - работа имеет несущественное несоответствие заданию, тема раскрыта полностью, однако приведены не все необходимые пояснения, логика в раскрытии вопроса частично нарушена. Работа сдана в установленный срок, имеет приложения.

Оценка «3» - работа имеет существенное несоответствие заданию, тема раскрыта частично, нет необходимых пояснений, логическая связь между вопросами нарушена. Степень самостоятельности невысокая Приложения имеются, но выполнены неаккуратно.

Оценка «2» - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно.

Перечень внеаудиторной самостоятельной работы.
Темы рефератов (докладов/сообщений)
(в соответствии с темами в рабочей программе)

1. Космоцентризм как идеологическая основа философии Древнего мира.
2. Апология Сократа.
3. Эллинистический идеал мудреца.
4. Этика Эпикура.
5. Судьба, рок и свобода в философии стоицизма.
6. Истоки и смысл концепции прав человека.
7. Естественное состояние человеческого рода: война всех против всех (Т. Гоббс).
8. Учение Локка о познании.
9. «Если бы бога не было, его следовало бы выдумать» (Вольтер).
10. Учение Юма о человеке, его природе и познании.
11. Особенности русской философии.
12. Русская идея.
13. Философия бессознательного.

Примерная структура реферата (доклада/сообщения).

1. Титульный лист (пример в приложении 1).
2. Оглавление – излагается название составляющих (глав, вопросов) реферата, указываются страницы.
3. Введение – формулируется суть исследуемой проблемы ее актуальность, обосновывается выбор темы. Указывается цель и задачи. Показывается научный интерес и практическое значение. Объем введения составляет 2-3 страницы.
4. Основная часть – доказательно раскрывается проблема или одна из ее сторон; могут быть представлены таблицы, графики, схемы. Основная часть должна включать в себя также собственное мнение студента.
5. Заключение – подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, указывается, что интересно, что спорно, предлагаются рекомендации.
6. Объем заключения 2-3 страницы.
7. Список литературы – источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по фамилии автора или по названию сборников), необходимо указать место издания, название издательства, год.источники (библиография, не менее 20 наименований, в том числе 2-3 иностранных). Оформление списка литературы по ГОСТ 71-2003 «Библиографическая запись, Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».
8. Выступление по реферату.

9. На основе написанного реферата студент может сделать устное выступление перед группой, либо другой аудиторией. Рефераты могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы (в отдельных случаях) или сообщение на практическом занятии (семинаре). При этом преподавателем оценивается предметная сущность выполненного самостоятельного исследования, способность к письменному изложению изучаемого вопроса, правильность выводов, способность публичного выступления и ответов на вопросы, умение вести дискуссию по теме исследования, правильность и грамотность оформления документа.

Рекомендации к оформлению реферата (доклада/сообщения).

1. Абзац включает в себя не менее 3-х предложений.
2. Название каждой главы начинается с новой страницы, объем главы не может быть меньше 2 страниц.
3. В тексте должны отсутствовать сокращения, кроме общепринятых, общепринятые или необходимые сокращения при первоначальном употреблении должны быть расшифрованы.
4. Каждая цитата, каждый рисунок или график, каждая формула, каждый расчет должны иметь сноску. Если рисунок или расчет являются авторскими, тогда это необходимо отразить в тексте сноски.
5. Работа предоставляется как в рукописном виде (почерк читаемый, т.е. разборчивый), так и в напечатанном виде через 1-1.5 интервала. Шрифт – TimesNewRoman, размер шрифта – 12-14. Вся работа должна быть напечатана в одном виде шрифта, если это не смысловое выделение по тексту.

Поиск источников. Грамотно сформулированная тема зафиксировала предмет изучения; задача обучающегося — найти информацию, относящуюся к данному предмету и разрешить поставленную проблему. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитными каталогами библиотек; как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр).

Работа с источниками. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т. е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции — это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Создание конспектов для написания реферата.

Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные

тезисы и аргументы. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы).

По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

Критерии оценки

(какие баллы и за что получает студент при выполнении реферата)

Раскрытие темы - 2 балла.
Оформление - 1 балл.
Защита реферата - 2 балла.

Приложение 1

Оформление титульного листа

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» В г. ЯЛТЕ

Экономико-гуманитарный колледж

РЕФЕРАТ

на тему: _____

Выполнил (а): *Ф.И.О. студента (ки),*

___курса, ____группы,

специальность_____

проверил: научный руководитель

Ф.И.О.

Ялта 20___

Перечень дискуссионных тем.

1. Становление философии из мифологии.
2. Предмет и определение науки философия.
3. Соотношение абсолютной и относительной истины.
4. Онтология – учение о бытии.
5. Гносеология – учение о познании.
6. В чем заключался «коперниканский переворот», совершенный Кантом в философии?
7. Что означает кантовское понятие «вещь в себе», и почему «вещи в себе» недоступны познанию»?
8. Каким образом в этике Канта соотносятся свобода и долг?
9. Что означает гегелевское высказывание: «Все действительное разумно, и все разумное действительно»?
10. В чем заключается гегелевское противоречие между системой и методом?
11. Почемуфилософия Л. Фейербаха характеризуется как антропологический материализм?
12. В чем кроются истоки отчуждения с позиции Фейербаха?

Задания для самостоятельной работы.

Конспектирование монографии по Немецкой классической философии на выбор (оформление свободное, возможно в виде тезисов). Конспект должен содержать анализ книги, собственные выводы, своё мнение/позицию по вопросу, при желании конструктивную критику.

Методические рекомендации к работе с текстом (при написании конспекта монографии).

Прочитайте весь текст, составьте целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях.Обратите внимание на выделенные в тексте новые понятия. Формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты, хронологию. Составьте развернутый план, это поможет в осмыслении научной информации.

Вспомните, что изучалось ранее по данной тематике. Иногда необходимо восстановить в памяти базовые положения, принципы, законы, понятия.

Постарайтесь связать учебную информацию с современностью, определить значение новых знаний для будущей профессиональной деятельности.

В случае необходимости обратитесь к тематическим словарям, предметным и географическим указателям, энциклопедиям. Выпишите новые понятия, термины иностранного происхождения, произнесите их вслух.

Выполните предложенные задания.

Методические рекомендации к составлению тезисов.

Работу представьте в ниже обозначенной форме.

Обратите внимание на то, чтобы составленные тезисы вытекали один из другого.

При работе по составлению тезисов соблюдайте следующую последовательность:

1. Составьте назывной план.
2. Прочитайте фрагмент текста, который имеет свой подзаголовок – первый пункт плана.
3. Уяснив его суть, сформулируйте первый тезис, его запишите.
4. Аналогичную работу проделайте с остальными фрагментами прочитанного вами текста.

План	Тезисы

Тезис – это положение, отражающее смысл значительной части текста; то, что доказывает или опровергает автор; вывод, к которому он подводит. Тезисы позволяют обобщить материал, представить в кратких формулировках, раскрывающих смысл всего произведения. Тезисы от плана отличается тем, что при составлении плана главное внимание направлено на порядок,

последовательность, взаимосвязь высказываемых в нем мыслей, при составлении тезисов важны сами мысли, их содержание, а не только порядок изложения.

Виды тезисов. Тезисы, которые содержат только категорические утверждения или отрицания чего-нибудь, называются простыми. Если тезисы содержат не только утверждения, но и обоснования высказываемых мыслей. Они называются сложными.

Собеседование. Вопросы по темам/разделам дисциплины:

1. Всеобщность этики.
2. Социальная структура общества.
3. Типы общества.
4. Методология научного познания.
5. Методы науки философия.
6. Строение философии.

Собеседование – это средство двусторонней коммуникации. Его основной целью является обеспечение обмена информацией таким образом, чтобы выработать соответствующее направление действий на будущее. Собеседование часто используется как форма экзамена или зачёта.

Методические рекомендации по написанию эссе.

Эссе – это жанр прозы, который формирует потребность выражать собственное мнение. Авторы эссе – это критики, историки, литературоведы и другие. Секрет долголетия эссе в том, что он позволяет установить связь между читателем и писателем, ведь эссе – это диалог, прежде всего с самим собой.

По форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нём используются вопросно-ответная форма изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Отличительные особенности стиля эссе: образность, афористичность, парадоксальность. Для эссе характерно использование разнообразных средств художественной выразительности: метафор, аллегорических и притчевых образов, символов, сравнений и других.

Особенности эссе

- - наличие конкретной темы или вопроса
- - личностный характер восприятия проблемы и её осмысления
- - небольшой объём
- - свободная композиция
- - непринуждённость повествования
- - внутреннее смысловое единство
- - афористичность, эмоциональность речи

Структура эссе

- Введение, в котором представлен обобщённый ответ на предложенный вопрос или излагается в общем виде та позиция, которую предполагается отстаивать в основной части эссе.
- Основная часть, где представлены подробные ответы на вопрос или излагается позиция, подтверждаемая теоретическими аргументами и эмпирическим данными.
- Заключение, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы.

Мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов. Мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнения учёных и др. Лучше приводить два – три аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется не убедительным. Таким

образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

Введение

Тезис, аргументы

Тезис, аргументы

Тезис, аргументы

Заключение

Введение и заключение фокусируют внимание на проблеме (во введении она ставиться, в заключении – резюмируется мнение автора).

Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой ПОПС – формулой:

П – положение (утверждение) – Я считаю, что …

О – объяснение – Потому что …

П – пример, иллюстрация – Например, …

С – суждение (итоговое) – Таким образом, …

Алгоритм написания эссе

- Внимательно прочтите тему
- Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать
- Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
- А) логические доказательства, доводы;
- Б) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;
- В) мнения авторитетных людей, цитаты
- Распределите подобранные аргументы
- Придумайте вступление (введение) к рассуждению (опираясь на тему и основную идею текста, возможно, включив высказывания великих людей, крылатые выражения, пословицы или поговорки, отражающие данную проблему. Можно начать эссе с риторического вопроса или восклицания, соответствующих теме.).
- Изложите свою точку зрения
- Сформулируйте общий вывод.

Высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом теоретических источников.

Ссылки на источники

Эссе – это миниатюрная научная работа, оно должно соответствовать всем принятым в научном сообществе техническим и этическим нормам цитирования. Все цитаты и пересказы, переложения или изложения фрагментов опубликованных и рукописных текстов должны быть отчетливо атрибутированы, то есть соответствующие тексты – первоисточники должны быть явным образом указаны в сносках или за текстовом списке литературы в соответствии с существующими стандартами библиографического описания источников. Материалы Интернета также являются публикациями и должны быть включены в список литературы.

Общие критерии оценивания эссе

- Представление собственной точки зрения
- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне(использование терминологии, знакомство с источниками, умение творчески использовать различные источники и ссылаться на них)
- Содержание и качество аргументации
- Стиль и внутренняя организация (оцениваются ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения)

Презентация эссе (оформление работы)

Тематика эссе.

При написании эссе, необходимо пользоваться знаниями, полученными в период изучения

дисциплины.

Темы для эссе:

1. «Если у человека есть «зачем» жить, он может выдержать любое «как». Ф.Ницше.
2. «Волю и желание нельзя смешивать… Я хочу действия, которое тянет в одну сторону, в то время как моё желание тянет в другую, прямо противоположную» Дж. Локк.
3. «Те сомнения, которые не разрешает теория, разрешает тебе практика» Л. Фейербах.
4. «Человек – мерило всех вещей» (Протагор).
5. «Философия является медициной души» (Цицерон).
6. «Все течет, все меняется» (Гераклит).
7. «Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя» (Сократ).
8. «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни» (Н.А. Бердяев).
9. Материальна ли мысль?
10. Философия как рациональная отрасль духовной культуры.

Критерии оценивания самостоятельной работы и практических занятий.

Оценка «5» ставится если:

-обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал по заданной теме учебной дисциплины;

-подготовленный материал (доклад, сообщение) соответствует заданной теме, полно и глубоко ее раскрывает;

- свободно излагает материал, владеет фактами и датами, речь грамотная, с применением терминов и не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы;

Оценка «4» ставится если:

-твердо знает программный материал по заданной теме, достаточно свободно излагает материал грамотной речью, владеет фактами и датами;

- ответы на вопросы имеют небольшие неточности.

Оценка «3» ставится если:

-выполнена лишь половина работы;

-вопросы раскрыты с недостаточной полнотой, не усвоены детали, допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушена последовательности в изложении подготовленного материала;

-испытывает трудности при ответе на вопросы.

Оценка «2» ставится если:

-неподготовлен материал по заданной теме, или работа имеет существенные ошибки.

Методические рекомендации к подготовке конспекта.

Конспект должен содержать исходные данные источника, конспект которого составлен.

В нём должны найти отражение основные положения текста.

Объём конспекта не должен превышать одну треть исходного текста.

Текст может быть, как научный, так и научно-популярный.

Сделайте в вашем конспекте широкие поля, чтобы в нём можно было записать незнакомые слова, возникающие в ходе чтения вопросы.

Соблюдайте основные правила конспектирования:

1. Внимательно прочитайте весь текст или его фрагмент – параграф, главу.
2. Выделите информативные центры прочитанного текста.
3. Продумайте главные положения, сформулируйте их своими словами и запишите.
4. Подтвердите отдельные положения цитатами или примерами из текста.
5. Используйте разные цвета маркеров, чтобы подчеркнуть главную мысль, выделить наиболее важные фрагменты текста.

Конспект – это сокращённая запись информации. В конспекте, как и в тезисах, должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости дополняются,

аргументируются, иллюстрируются одним или двумя самыми яркими и, в то же время, краткими примерами.

Конспект может быть кратким или подробным. Он может содержать без изменения предложения конспектируемого текста или использовать другие, более сжатые формулировки.

Конспектирование является одним из наиболее эффективных способов сохранения основного содержания прочитанного текста, способствует формированию умений и навыков переработки любой информации. Конспект необходим, чтобы накопить информацию для написания более сложной работы (доклада, реферата, курсовой, дипломной работы).

Виды конспектов: плановый, тематический, текстуальный, свободный.

Плановый конспект составляется на основе плана статьи или плана книги. Каждому пункту плана соответствует определенная часть конспекта.

Тематический конспект составляется на основе ряда источников и представляет собой информацию по определенной проблеме.

Текстуальный конспект состоит в основном из цитат статьи или книги.

Свободный конспект включает в себя выписки, цитаты, тезисы.

Основные понятия используемые в конспектах: космос, логос, апейрон, апория, атом, натурфилософия, диалектика, софистика, майевтика, релятивизм, благо, добро, идея, идеализм, мировая душа, энтелехия, причина, демиург, материя и форма (по Аристотелю), атараксия, эманация, Единое, неоплатонизм, фатум, антиномия, отчуждение, трансцендентальный субъект, трансцендентное, априори, категорический императив, «вещь в себе», ноумен, тезис, антитезис, синтез, дедукция.

Методические указания к составлению схемы.

Структурная схема отражает структуру, основные части, черты и суть того или иного явления.

Алгоритм составления схемы:

1. Прочтите предложенный текст.
2. Выделите основные разделы, из которых состоит текст и дайте им названия.
3. Проведите от названия текста стрелки вниз и подпишите возле каждой из них названия разделов текста.
4. Дополните схему примерами.

Методические указания к составлению таблицы.

Таблица – способ передачи содержания, заключающийся в организации структуры данных, в которой отдельные элементы помещены в ячейки, каждой из которых сопоставлена пара значений – номер строки и номер колонки. Таким образом, устанавливается смысловая связь между элементами, принадлежащими одному столбцу или одной строке.

Алгоритм заполнения таблицы:

1. Прочтите названия оглавлений таблицы.
2. Прочтите текст и укажите в нем материалы к каждой графе.
3. Запишите в соответствующие графы таблицы указанные материалы из текста в сокращенном виде.

……	
…….	……
1.	1.

Инструкция по проведению тестовых заданий для преподавателя.

1. Обучающиеся получают заранее подготовленные листы.

2. Для более успешного выполнения работы необходимо чётко пояснить каждое задание, обратить внимание обучающихся на особенности их выполнения.

3. Правильный ответ обучающийся должен отметить каким-либо значком или записать, если предусмотрен бланк ответов.

4. Следует особо подчеркнуть, что если обучающийся не может выполнить задание, то нужно пропустить его и выполнять следующее. После выполнения всех заданий, доступных обучающемуся, можно вернуться к тем, которые пока не сделаны.

5. Листы с работами следует собирать одновременно у всех обучающихся по окончании урока.

Инструкция по выполнению тестовых заданий для обучающихся.

1. Внимательно читайте все задания работы и указания по их выполнению.

2. Если не можете выполнить очередное задание, не тратьте время, переходите к следующему.

3. Только выполнив все задания, вернитесь к тем, которые у вас не получились сразу.

4. Старайтесь работать быстро и аккуратно.

5. Все задания выполняйте прямо на этих листах.

6. Если ошибся, то зачеркни ошибку и выбери другой ответ.

7. Когда выполнишь все задания работы, проверь.

Критерии оценивания тестовых заданий.

При проверке преподаватель подсчитывает количество верных заданий.

- оценка «5» (отлично) - обучающийся уверенно и точно владеет знаниями и умениями – выполнение задания на 90-100%;

- оценка «4» (хорошо) - владеет знаниями и умениями, но возможны отдельные несущественные ошибки – выполнение задания на 80%;

- оценка «3» (удовлетворительно) - ставится при недостаточном владении знаниями и умениями, наличии ошибок, исправляемых с помощью преподавателя – выполнение задания на 70%.

- оценка «2» (неудовлетворительно) – невыполнение или выполнение тестового задания менее 50%.

Тесты.
Тест: Теоретические основы философии.

1. Что означает понятие «философия»?

а) Любовь к науке

b) Изучение мира
c) Любовь к мудрости
d) Любовь к людям

2. Кто ввёл в употребление слово «философия»?
a) Сократ
b) Пифагор
c) Аристотель
d) Рене Декарт

3. С чего начиналась философия?
a) С осознанной замены образов понятиями
b) С сомнения в собственных знаниях
c) С осознания любви к мудрости
d) С необходимости становится мудрыми

4. Кто автор цитаты «Я мыслю, следовательно, я существую»?
a) Платон
b) Демокрит
c) Рене Декарт
d) Фалес

5. Рацио — это...
a) Любовь
b) Разум
c) Мудрость
d) Сомнение в собственных знаниях

6. К правилам философии относятся следующие понятия:
a) Мудрость, рациональность
b) Сомнительность и возможность
c) Существенность, всеобщность, однозначность
d) Ограничение свободы мышления указанными рамками

7. Логичность — это...
a) Способность обосновывать выдвигаемые суждения
b) Признание мнения правильным всеми людьми
c) Принадлежность признаков конкретному объекту
d) Мышление, основанное на законах логики

8. Дискурсия — это...
a) Признание мнения неправильным всеми людьми
b) Способность обосновывать выдвигаемые суждения
c) Любовь к науке
d) Мудрость

9. Благодаря чему зародилась философия?
a) Благодаря сомнению в собственных знаниях
b) Из-за осознания собственной мудрости
c) Благодаря повышению интереса к теме мудрости
d) Благодаря развитию людей

10. Кто автор цитаты «Мудрыми не рождаются, а стремятся стать»?
a) Марсель
b) Аристотель
c) Мартин Хайдеггер
d) Сунь-Цзы
11. Кто автор цитаты «Философия — сладкое молоко в несчастьи»?
a) Сенека
b) Уильям Шекспир
c) Эразм Роттердамский
d) Альбер Камю

12. Кто чётко определил предмет философии?
a) Иммануил Кант
b) Гераклит
c) Платон
d) Аристотель

13. Положительность — это...
a) Признание мнения правильным всеми людьми
b) Признание мнения неправильным всеми людьми
c) Способность обосновывать выдвигаемые суждения
d) Повышение интереса к теме мудрости

14. Кто такие софисты?
a) Учёные
b) Название безработных в Древней Греции
c) Люди, изучающие художественную литературу
d) Первые последователи философии, мудрецы

15. Где зародилась философия?
a) В Индии
b) В России
c) В Китае
d) В Греции

Оценочные средства к промежуточному итоговому контролю
(дифференцированный зачёт)

Для дифференцированного зачёта: список вопросов

1. Становление философии из мифологии.

2. Предмет и задачи науки философия.
3. Предпосылки философии в Древнем мире - Китай.
4. Предпосылки философии в Древнем мире – Индия.
5. Становление философии в Древней Греции. Сократ, Платон и Аристотель.
6. Философия Древнего Рима.
7. Средневековая философия – патристика.
8. Средневековая философия – схоластика.
9. Гуманизм эпохи Возрождения.
10. Антропоцентризм эпохи Возрождения.
11. Особенности философии Нового времени – рационализм.
12. Особенности философии Нового времени - эмпиризм в теории познания.
13. Немецкая классическая философия.
14. Философия позитивизма.
15. Философия эволюционизма.
16. Философия XX века: неопозитивизм.
17. Философия XX века: прагматизм.
18. Философия XX века: экзистенциализм.
19. Формально-логический метод философии.
20. Диалектический метод философии.
21. Прагматический метод философии.
22. Системный метод философии.
23. Строение философии, её основные направления.
24. Онтология – учение о бытии.
25. Гносеология – учение о познании.
26. Соотношение абсолютной и относительной истины.
27. Методология научного познания.
28. Социальная структура общества.
29. Типы общества.
30. Место науки философия в духовной культуре общества.

Форма контроля: собеседование по вопросам.

Критерии оценивания экзамена.

национальная пятибалльная оценка	оценка
2	неудовлетворительно
3	удовлетворительно
4	хорошо
5	отлично

«ОТЛИЧНО».Баллы в диапазоне оценки «отлично» выставляется студенту, который четко, полно отвечает на теоретические вопросы и выполняет практические задачи (не менее 90%), показывая, что он в совершенстве изучил и творчески усвоил материал, предусмотренный программой учебной дисциплины.

Кроме этого студент свободно оперирует материалом курса, раскрывает суть различных позиций, аргументировано, логично отстаивает ту точку зрения, которая, по его усмотрению, является наиболее приемлемой, умело формулирует и обосновывает свою позицию. Содержательно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, свободно владея

понятийно-категориальным аппаратом. В течение изучения курса его участие на практических занятиях и контрольные задания оценивались преимущественно на «5».

«ХОРОШО» Задача (ответ) выполнены в полном объеме, студентом изложен материал логично, последовательно, без видимых ошибок, при этом обнаружена способность студента дифференцировать, интегрировать знания сопоставимых наук, проявлять высокий уровень знаний по основам экскурсионного дела.

Баллы в диапазоне оценки «4» выставляются студенту, который четко, полно отвечает не менее 75% теоретических задач, в полном объеме усвоил материал, предусмотренный программой курса, хорошо ориентируется в вопросах касающихся проблем курса. Ответы на зачетные и дополнительные вопросы содержательные, без существенных ошибок, теоретические положения подтверждаются фактическими данными. Выступления на практических занятиях и контрольные задания оценивались на «4» и «5».

Студент показал в целом хорошие знания учебного материала при выполнении задач, но допустил ряд заметных ошибок, показал систематический характер знаний по дисциплине. Способен к их самостоятельного использования и пополнения в процессе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО». Студентом изложенный материал логично, последовательно, но в работе есть некоторые ошибки. При этом студент не знает некоторых несущественных вопросов с тем предмета, но может дифференцировать, интегрировать знания из области сопоставимых наук.

Баллы в диапазоне оценке «3» получает студент, который ответил минимум на 60% поставленных вопросов, овладел основным материалом программы курса, главным образом, за конспектом лекций, допускает нечеткости при освещены теоретических вопросов, недостаточно исчерпывающе и глубоко отвечает на дополнительные уточняющие вопросы, не соблюдается системности при изложении материала. Теоретические положения не всегда подкрепляются практическим материалом, примерами. В течение изучения курса его участие в практических занятиях и контрольные задания оценивались в основном на «3».

Это означает, что студент показал знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и будущей профессиональной деятельности, справился с выполнением заданий, допустил значительное количество ошибок или недостатков отвечая на вопросы при собеседованиях, тестировании и т.п., основные из которых может устранить самостоятельно. Или студент проявил знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшей учебы и будущей профессиональной деятельности: в основном выполнял задачи, предусмотренные программой, допустил ошибки отвечая на вопросы при собеседованиях, тестировании и т.п., которые он может устранить только под руководством и с помощью преподавателя.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО». Материал изложен с некоторыми существенными ошибками и ошибками в определении понятий. При этом студент слабо может использовать полученные знания по курсу.

Баллы в диапазоне оценке «2» получает студент, который ответил менее чем на 60% поставленных вопросов, поверхностно и неполно освещает теоретические положения или вовсе не отвечает на них, не в состоянии ответить на дополнительные и уточняющие вопросы, не арендуется в основных разделах курса, не обладает понятийно-категориальным аппаратом курса. Его участие в практических занятиях и выполняемые им индивидуальные задания оценивались «3», «2», «1».

Это означает, что студент имел значительные пробелы в знаниях основного учебного материала; допускал ряд принципиальных ошибок при выполнении предусмотренных программой заданий, но способен самостоятельно доработать программный материал и подготовиться к пересдаче дисциплины. Или студент не имел знаний по значительной части учебного материала: допускал ряд принципиальных ошибок при выполнении большинства

предусмотренных программой заданий; не способен самостоятельно усвоить программный материал и требует повторного изучения соответствующей дисциплины. Нет ответа на все вопросы. В случае наличия ответов не обнаружена способность студента дифференцировать, интегрировать знания. При этом студент не владеет полученными знаниями по курсу, или не умеет их использовать при ответах.

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники

1. Горелов А.А., Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования, М.: Издательский центр «Академия», 2016 – 318 с.
2. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М., Основы философии: учебник (профессиональное образование), М.: Инфра-М, 2017 – 380 с. https://znanium.com/bookread2.php?book=915794&spec=1
3. Ивин, А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 478 с. https://biblio-online.ru/viewer/osnovy-filosofii-433754#page/1
4. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии: учебник / С. Н. Трубецкой. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 347 с. https://biblio-online.ru/viewer/kurs-istorii-drevney-filosofii-446330#page/1

Дополнительные источники

1. Аристотель — Метафизика / — Аристотель; переводчик А. В. Кубицкий. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 241 с. https://biblio-online.ru/viewer/metafizika-442222#page/1
2. Бердяев, Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 256 с. https://biblio-online.ru/viewer/smysl-tvorchestva-opyt-opravdaniya-cheloveka-441579#page/1
3. Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 175 с. https://biblio-online.ru/viewer/smysl-istorii-opyt-filosofii-chelovecheskoy-sudby-441866#page/1
4. Бэкон, Ф. Новый органон / Ф. Бэкон; переводчик С. Красильщиков. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 242 с. https://biblio-online.ru/viewer/novyy-organon-442576#page/1
5. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения / В. И. Вернадский. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 268 с. https://biblio-online.ru/viewer/istoriya-nauki-sochineniya-437538#page/1
6. Гегель, Г. Наука логики в 3 ч. Часть 1. Учение о бытии / Г. Гегель; переводчик Б. Г. Столпнер. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 317 с. https://biblio-online.ru/viewer/nauka-logiki-v-3-ch-chast-1-uchenie-o-bytii-412328#page/1
7. Гегель, Г. Наука логики в 3 ч. Часть 2. Учение о сущности / Г. Гегель; переводчик Б. Г. Столпнер. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 169 с. https://biblio-online.ru/viewer/nauka-logiki-v-3-ch-chast-2-uchenie-o-suschnosti-412329#page/1
8. Гегель, Г. Наука логики в 3 ч. Часть 3. Учение о понятии / Г. Гегель; переводчик Б. Г. Столпнер. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 246 с. https://biblio-online.ru/viewer/nauka-logiki-v-3-ch-chast-3-uchenie-o-ponyatii-412330#page/1
9. Кассирер, Э. Познание и действительность / Э. Кассирер; переводчик Б. Г. Столпнер, П. С. Юшкевич. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 331 с. https://biblio-online.ru/viewer/poznanie-i-deystvitelnost-441991#page/1

10. Кьеркегор, С. Наслаждение и долг / С. Кьеркегор; переводчик П. Г. Ганзен. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 268 с. https://biblio-online.ru/viewer/naslazhdenie-i-dolg-444567#page/1
11. Марк Аврелий — Размышления / — Марк Аврелий; переводчик С. М. Роговин. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 189 с. https://biblio-online.ru/viewer/razmyshleniya-423144#page/1
12. Спиноза, Б. Политический трактат / Б. Спиноза; переводчик С. М. Роговин. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 110 с. https://biblio-online.ru/viewer/politicheskiy-traktat-442281#page/1
13. Спиноза, Б. Этика / Б. Спиноза; переводчик Н. А. Иванцов. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 240 с. https://biblio-online.ru/viewer/etika-428381#page/1
14. Фихте, И. Г. О подлинной сущности новейшей философии. О назначении ученого / И. Г. Фихте. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 154 с. https://biblio-online.ru/viewer/o-podlinnoy-suschnosti-noveyshey-filosofii-o-naznachenii-uchenogo-428082#page/1
15. Чичерин, Б. Н. Наука и религия / Б. Н. Чичерин. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 421 с. https://biblio-online.ru/viewer/nauka-i-religiya-437386#page/1

Интернет-ресурсы

1. http://philosophy.ru - Философия языка, философия науки, философия сознания»
2. http://www.uchportal.ru - учительский портал
3. https://iphras.ru - Институт философии РАН