

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского»  
(ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»)

**П Р И К А З**

11.04.2020

Симферополь

135

Об утверждении Порядка применения  
балльно-рейтинговой системы  
оценивания успеваемости  
обучающихся по программам высшего  
образования в ФГАОУ ВО «КФУ  
им. В.И. Вернадского»

На основании решения учебно-методического совета ФГАОУ ВО «КФУ  
им. В. И. Вернадского» от 29 ноября 2019 года, протокол № 11

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок применения балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся по программам высшего образования в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (далее – Порядок) (приложение 1).
2. Ввести в действие Порядок с 1 сентября 2020 г.
3. Признать утратившим силу приказ от 31 декабря 2014 г. № 76 «Об утверждении Порядка применения балльно-рейтинговой системы оценивания знаний обучающихся в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» с 1 сентября 2020 г.
4. Провести апробацию балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся по программам высшего образования с 10 февраля 2020 года в течение весеннего семестра.
5. Для проведения апробации балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся по программам высшего образования создать группу педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (приложение 2).

6. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

И.о. ректора



А.П. Фалалеев

**ПОРЯДОК  
ПРИМЕНЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ  
ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСНОВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ  
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
в федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего образования  
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»**

**1. Общие положения**

1.1. Порядок применения балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся по программам высшего образования в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (далее – Порядок) определяет основные принципы балльно-рейтинговой системы оценивания сформированных знаний, умений и навыков обучающихся по программам высшего образования.

1.2. Порядок разработан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области образования, следующими нормативными документами:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1258;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259;

– иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации в

сфере образования;

– локальными актами ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (далее – Университет), регламентирующими образовательную деятельность.

1.3. Действие Порядка распространяется на все структурные подразделения Университета, осуществляющие образовательную деятельность по программам высшего образования.

Требования Порядка являются обязательными для профессорско-преподавательского состава, работников и обучающихся по программам высшего образования Университета.

1.4. Настоящий Порядок и изменения к нему принимаются на заседании учебно-методического совета Университета и утверждаются приказом ректора.

## **2. Назначение балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся**

2.1. Балльно-рейтинговая система оценивания успеваемости обучающихся (далее – балльно-рейтинговая система) является частью внутренней системы оценки качества обучения.

2.2. Основными целями введения балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся (далее – балльно-рейтинговая система) являются:

– стимулирование повседневной систематической работы обучающихся;

– стимулирование своевременного выполнения обучающимся всех учебных заданий;

– снижение роли случайных факторов при прохождении промежуточной аттестации;

– определение позиции в рейтинге обучающегося среди сокурсников;

– повышение мотивации обучающихся к освоению основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО) на базе более высокой дифференциации оценивания результатов их учебной работы;

– создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение обучения в рамках многоуровневой и многоступенчатой системы образования, трудоустройства.

2.3. Балльно-рейтинговая система основана на использовании совокупности мероприятий текущего контроля (контрольных точек), расположенных на всем временном интервале изучения дисциплин (модулей), практик, научных исследований (далее – компонентов образовательной программы).

### 3. Формирование балльно-рейтинговой оценки по дисциплине (модулю)

3.1. Мероприятия текущего контроля проводятся в течение семестра:

– на лабораторных, семинарских, практических занятиях, по которым рабочими программами компонентов образовательной программы предусмотрены отчетности всех обучающихся (лабораторные работы, аудиторские контрольные работы, тест-задания и т. д.);

– вне аудиторных занятий в форме коллоквиумов, расчетно-графических работ, домашних контрольных работ, рефератов, домашних заданий, тестирований и т. д.

3.2. Рейтинговые баллы по компоненту образовательной программы являются интегральным показателем, формируемым на основе успеваемости обучающегося, определяемой в рамках мероприятий текущего контроля и, при наличии, результатов экзамена.

3.3. Максимально возможное значение рейтинговых баллов по компоненту образовательной программы равно 100.

3.4. При проведении мероприятий текущего контроля устанавливается максимальное значение суммарных рейтинговых баллов, набранных по мероприятиям текущего контроля, равное 55.

3.5. За активность на занятиях, участие в предметных олимпиадах и т. д. обучающийся может получить надбавку (бонус) – дополнительные баллы.

Максимально возможное значение для надбавки устанавливается равным 5 баллам.

3.6. Максимальное значение баллов по результатам аттестационного испытания (экзамена) и максимальное значение баллов пересчета при отсутствии экзамена в семестре по компоненту образовательной программы устанавливаются равным 40.

3.7. Рейтинговые баллы промежуточной аттестации по отдельному компоненту образовательной программы в семестре равны:

– при наличии экзамена – сумме баллов, набранных по всем мероприятиям текущего контроля, баллов надбавки (бонуса) (при наличии) и баллов за экзамен, т. е.

$$\begin{aligned} B_{\text{ПЛ}} &= B_{\text{сем}} + B_{\text{экз}} = B_{\text{ТК}} + B_{\text{надбавка}} + B_{\text{экз}} = \\ &= TK_1 + TK_2 + \dots + TK_k + B_{\text{надбавка}} + B_{\text{экз}} ; \end{aligned}$$

– при отсутствии экзамена (при зачете) – сумме баллов, набранных по всем мероприятиям текущего контроля, балла надбавки (бонуса) и балла пересчета, т. е.

$$\begin{aligned} B_{\text{ПЛ}} &= B_{\text{сем}} + B_{\text{зач}} = B_{\text{ТК}} + B_{\text{надбавка}} + B_{\text{зач}} = \\ &= TK_1 + TK_2 + \dots + TK_k + B_{\text{надбавка}} + B_{\text{зач}} , \end{aligned}$$

где  $B_{ИЛ}$  – рейтинговые баллы промежуточной аттестации по компоненту образовательной программы ( $B_{ИЛ} \leq 100$ );

$B_{сесм}$  – рейтинговые баллы за работу в семестре ( $B_{сесм} \leq 60$ );

$B_{экс}$  – рейтинговые баллы, полученные на экзамене ( $B_{экс} \leq 40$ );

$B_{зач}$  – баллы пересчета в 100-балльную рейтинговую шкалу при отсутствии экзамена ( $B_{зач} \leq 40$ );

$B_{ТК}$  – суммарные рейтинговые баллы, набранные по мероприятиям текущего контроля ( $B_{ТК} \leq 55$ );

$B_{надбавка}$  – рейтинговые бонусные баллы ( $B_{надбавка} \leq 5$ );

$ТК$  – рейтинговые баллы, набранные по каждому мероприятию текущего контроля ( $ТК_1 + ТК_2 + \dots + ТК_k \leq 55$ ).

В Приложении 1 представлена структура рейтинговой оценки по компоненту образовательной программе в семестре.

3.8. Мероприятие текущего контроля оценивается по 5-балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

3.9. При использовании электронной системы учета успеваемости обучающихся (электронный журнал) в расчете рейтинговых баллов учитывается срок сдачи мероприятия текущего контроля.

При невыполнении сроков сдачи, установленных графиком мероприятий текущего контроля, обучающийся получает рейтинговый балл уменьшенный, в зависимости от времени просрочки сдачи контрольной точки;

Срок сдачи мероприятия текущего контроля – 14 календарных дней с даты, установленной графиком контрольных мероприятий по компоненте образовательной программы.

Для обучающихся, пропустивших мероприятие текущего контроля по уважительной причине, подтвержденной документально, не применяется уменьшение рейтингового балла, в зависимости от времени просрочки сдачи контрольной точки.

3.10. Рейтинговый балл, выставляемый обучающемуся за мероприятие текущего контроля, определяется следующим образом:

- при неявке обучающегося на  $i$ -ое мероприятие текущего контроля ему выставляется рейтинговый балл  $ТК_i = 0$ ;
- при неудовлетворительной оценке сдачи  $i$ -го мероприятия текущего контроля рейтинговый балл  $ТК_i = 0$ ;
- при положительной оценке сдачи  $i$ -го мероприятия текущего контроля рейтинговый балл рассчитывается по формуле:

$$TK_i = \frac{3 + (PO_i - 3) \frac{14}{14 + \Delta t_i}}{5} TK_{i \max},$$

где  $PO_i$  – положительная оценка, выставленная за  $i$ -ое мероприятие текущего контроля (отлично – 5, хорошо – 4, удовлетворительно – 3);

$TK_{i \max}$  – максимальное значение рейтинговых баллов  $i$ -го мероприятия текущего контроля;

$\Delta t_i$  – просрочка сдачи  $i$ -го мероприятия текущего контроля (в днях).

Таким образом, при выполнении установленных сроков сдачи мероприятий текущего контроля или не применении уменьшения рейтингового балла, в зависимости от времени просрочки сдачи контрольной точки, обучающийся получает рейтинговый балл:

при сдаче с оценкой «отлично» –  $TK = 1,0 \cdot TK_{i \max}$  ;  
«хорошо» –  $TK = 0,8 \cdot TK_{i \max}$  ;  
«удовлетворительно» –  $TK = 0,6 \cdot TK_{i \max}$  ;

3.11. Итоги мероприятий текущего контроля при неиспользовании электронной системы учета успеваемости обучающихся (электронный журнал) оформляются Рейтинговой ведомостью или Индивидуальной рейтинговой ведомостью (Приложения 2, 3).

### 3.12. Зачет

3.12.1. Зачет по дисциплине (модулю) выставляется по результатам текущего контроля успеваемости в семестре.

3.12.2. Для определения рейтинговых баллов зачета проводится пересчет в 100-балльную рейтинговую шкалу:

$$B_{ПА} = B_{сем} + B_{зач},$$

где  $B_{зач}$  – баллы пересчета в 100-балльную рейтинговую шкалу.

3.12.3. Зачет выставляется с использованием шкалы пересчета рейтингового балла по дисциплине (модулю) в оценку по 2-балльной системе.

Шкала пересчета рейтинговых баллов  
в оценку зачета в 2-балльной системе

Рейтинговые баллы за работу в семестре ( $B_{сем}$ )	Баллы пересчета ( $B_{зач}$ )	Рейтинговые баллы ПА ( $B_{ПА}$ )	Оценка по ПА в 2-балльной системе
$55 \leq B_{сем} \leq 60$	40	$95 \leq B_{ПА} \leq 100$	зачтено
$43 \leq B_{сем} < 55$	30	$73 \leq B_{ПА} < 85$	зачтено
$33 \leq B_{сем} < 43$	20	$53 \leq B_{ПА} < 63$	зачтено
$0 \leq B_{сем} < 33$	0	$0 \leq B_{ПА} < 33$	не зачтено

3.12.4. Дифференцированный зачет выставляется с использованием шкалы пересчета рейтинговых баллов в оценку по 5-балльной системе.

Шкала пересчета рейтинговых баллов  
в оценку дифференцированного зачета в 5-балльной системе

Рейтинговые баллы за работу в семестре ( $B_{\text{сем}}$ )	Баллы пересчета ( $B_{\text{зач}}$ )	Рейтинговые баллы ПА ( $B_{\text{ПА}}$ )	Оценка по ПА в 5-балльной системе
$55 \leq B_{\text{сем}} \leq 60$	40	$95 \leq B_{\text{ПА}} \leq 100$	отлично
$43 \leq B_{\text{сем}} < 55$	30	$73 \leq B_{\text{ПА}} < 85$	хорошо
$33 \leq B_{\text{сем}} < 43$	20	$53 \leq B_{\text{ПА}} < 63$	удовлетворительно
$0 \leq B_{\text{сем}} < 33$	0	$0 \leq B_{\text{ПА}} < 33$	неудовлетворительно

3.12.5. Результаты выставления зачета и дифференцированного зачета оформляется Зачетной ведомостью или Индивидуальной зачетной ведомостью (Приложения 4, 5).

3.12.6. В зачетную ведомость обучающегося оценка промежуточной аттестации по компоненту образовательной программы проставляется

- в рейтинговых баллах и в виде 2-балльной оценки, в соответствии с приведенной выше шкалой;
- в рейтинговых баллах и в виде 5-балльной оценки, в соответствии с приведенной выше шкалой.

Записи в зачетной книжке производится в виде: «оценка промежуточной аттестации (рейтинговый балл промежуточной аттестации)».

Пример: «зачтено (78)», «хорошо (78)», где 78 – рейтинговый балл, полученный обучающимся по компоненту образовательной программы в семестре.

### 3.13. Экзамен

3.13.1. Рейтинговые баллы промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)  $B_{\text{ПА}}$ , изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов текущего контроля успеваемости в семестре  $B_{\text{сем}}$ , и баллов, полученных при сдаче экзамена  $B_{\text{ЭКЗ}}$ , т. е.

$$B_{\text{ПА}} = B_{\text{сем}} + B_{\text{ЭКЗ}}.$$

Рейтинговый балл по дисциплине (модулю)  $B_{\text{дисц}}$ , изучаемой в  $n$  ( $n \geq 2$ ) семестрах определяется по средней сумме баллов текущего контроля успеваемости, набранных за работу в течение  $n$  семестров  $B_{\text{сем.ср}}$ , и баллов, полученных при сдаче экзамена  $B_{\text{ЭКЗ}}$ , т. е.

$$B_{\text{ПА}} = B_{\text{сем.ср}} + B_{\text{ЭКЗ}} = \frac{\sum_{i=1}^n B_{\text{сем.}i}}{n} + B_{\text{ЭКЗ}}.$$

3.13.2. Ответ на экзамене оценивается в диапазоне от 0 до 40 ( $0 \leq B_{\text{ЭКЗ}} \leq 40$ ).

Ответ на экзамене, оцененный меньше 20 баллов считается



неудовлетворительным – обучающемуся за экзамен выставляется нулевой рейтинговый балл ( $B_{\text{ЭКЗ}} = 0$ ).

Шкала соответствия рейтингового балла за экзамен  
и оценки в 5-балльной системе

Оценка за экзамен в 5-балльной системе	Рейтинговый балл за экзамен ( $B_{\text{ЭКЗ}}$ )
отлично	$35 \leq B_{\text{ЭКЗ}} \leq 40$
хорошо	$28 \leq B_{\text{ЭКЗ}} < 35$
удовлетворительно	$20 \leq B_{\text{ЭКЗ}} < 28$
неудовлетворительно	$0 \leq B_{\text{ЭКЗ}} < 20$

3.13.3. Экзаменационная оценка по дисциплине (модулю) выставляется в соответствии со шкалой пересчета рейтинговых баллов в оценку по 5-балльной системе.

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине (модулю)  
в экзаменационную оценку в 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине ( $B_{\text{ПА}}$ )	Оценка по дисциплине в 5-балльной системе
$90 \leq B_{\text{ПА}} \leq 100$	отлично
$71 \leq B_{\text{ПА}} < 90$	хорошо
$53 \leq B_{\text{ПА}} < 71$	удовлетворительно
$0 \leq B_{\text{ПА}} < 53$	неудовлетворительно

3.13.4. Для обучающихся, показавших высокие результаты в изучении учебной дисциплины, устанавливаются премиальные баллы.

Если экзамен проводится по дисциплине (модулю), изучаемой лишь в одном семестре, обучающийся, набравший за работу в семестре  $B_{\text{СЕМ}} \geq 58$  баллов, имеет право получить 32 премиальных балла и оценку «отлично» по дисциплине (модулю) без дополнительного опроса на экзамене.

Если экзамен проводится по дисциплине (модулю), изучаемой в  $n$  ( $n \geq 2$ ) семестрах, для получения 32 премиальных баллов и оценку «отлично» по дисциплине (модулю) без дополнительного опроса обучающийся должен набрать в среднем за работу в семестрах  $B_{\text{СЕМ.СР}} \geq 58$ .

О своем желании получить премиальные баллы и соответствующую оценку без дополнительного опроса обучающийся должен уведомить экзаменатора до начала процедуры сдачи экзамена. В экзаменационной ведомости премиальные баллы указываются экзаменатором в графе «Рейтинговый балл за экзамен» и выставляется оценка «отлично».

Обучающийся может отказаться от премиальных баллов и сдавать экзамен на общих основаниях. В этом случае оценка по дисциплине (модулю) выставляется в обычном порядке (по сумме баллов, полученных за семестр и экзамен).

3.13.5. Результаты сдачи экзамена оформляется Экзаменационной

ведомостью или Индивидуальной Экзаменационной ведомостью (Приложение 6, 7).

3.13.6. В экзаменационную ведомость и зачетную книжку обучающегося оценка промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) проставляется в рейтинговых баллах и в виде 5-балльной оценки, пересчитанной с использованием приведенной выше шкалы.

Записи в зачетной книжке производится в виде: «оценка по пятибалльной системе (рейтинговый балл, полученный обучающимся по дисциплине (модулю))».

Пример: «хорошо (78)», где 78 – рейтинговый балл, полученный обучающимся по дисциплине (модулю) в семестре.

3.14. При определении оценки и внесении записи в ведомость и зачетную книжку учитывается лишь целочисленная часть рейтингового балла по дисциплине (модулю) (проводится округление рейтингового балла по дисциплине (модулю) в меньшую сторону до целочисленного значения).

#### 4. Правила формирования среднего рейтингового балла за аттестуемый период

4.1. По результатам обучения для каждого обучающегося определяется его средний рейтинговый балл за аттестуемый период с учетом весовых (предметных) коэффициентов изучаемых дисциплин (модулей), практик, научных исследований:

$$S_{\text{сред}} = \frac{\sum_{j=1}^m K_{\text{дисц}_j} \times S_{\text{ПА}_j}}{m},$$

где  $B_{\text{сред}}$  – средний рейтинговый балл обучающегося за аттестуемый период,  
 $m$  – количество компонентов образовательной программы,  
 $K_{\text{дисц}_j}$  – весовые коэффициенты компонентов образовательной программы,  
 $B_{\text{ПА}_j}$  – рейтинговые баллы по компонентам образовательной программы.

4.2. При наличии в аттестуемом периоде дисциплины (модуля) с результатами успеваемости, выставленными без применения балльно-рейтинговой системы оценивания по дисциплине, выставляется рейтинговый балл в соответствии со шкалой пересчета

Шкала пересчета оценки за зачет и экзаменационной оценки в 5-балльной системе в рейтинговый балл по дисциплине

Оценка по дисциплине	Рейтинговый балл по дисциплине ( $B_{\text{дисц}}$ )
отлично	95
хорошо	80
удовлетворительно	60
зачтено	70

4.3. Значения весовых коэффициентов утверждаются учебно-методическим советом Университета по представлению деканов (директоров) факультетов (институтов, филиалов) (далее – декан/директор), реализующими ОПОП ВО с учетом значимости дисциплин (модулей) в подготовке выпускника по данному направлению подготовки (специальности) и устанавливаются в следующих пределах:

- компоненты образовательной программы, направленные на освоение общекультурных / универсальных компетенций – 1,0–1,5;
- компоненты образовательной программы, направленные на освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций – 1,5–2,0;
- весовой коэффициент за курсовую работу (проект) определяется аналогично в зависимости от типа осваиваемых компетенций;
- баллы за практики в рейтинг включаются с весовым коэффициентом 1.

4.4. На основании рейтинговых баллов, полученных обучающимся по итогам учебной работы, рассчитывается средний рейтинговый балл за тот или иной период обучения и составляются соответствующие списки ранжирования (рейтинговые листы).

4.5. Средний рейтинговый балл за весь срок обучения и место обучающегося в рейтинговом листе выпускного курса сообщается ГЭК при представлении квалификационной работы, а также потенциальным работодателям.

## **5. Организация мероприятий текущего контроля при применении балльно-рейтинговой системы**

5.1. Заведующий кафедрой к началу нового семестра по заявкам преподавателей формирует графики мероприятий текущего контроля на семестр по дисциплинам (модулям) кафедры и представляет их в деканаты (дирекции) факультетов (институтов, филиалов) (далее – деканаты/дирекции), реализующих соответствующие ОПОП ВО.

В графике указываются количество мероприятий текущего контроля, формы, даты проведения и максимальные значения рейтинговых баллов каждой из контрольных точек (Приложение 8).

5.2. Деканаты/дирекции формируют сводные графики всех контрольных мероприятий за семестр по направлению подготовки (специальности) для каждой академической группы и размещают их на своих информационных стендах.

5.3. В начале семестра (1-3 недели теоретического обучения) обучающиеся должны быть проинформированы о графике мероприятий текущего контроля по каждой дисциплине (модулю) с указанием количества, форм, дат проведения и максимальных значений рейтинговых баллов

контрольных точек, критериях оценивания, порядке пересдачи в случае неявки или получении неудовлетворительной оценки, критериях установления надбавки (бонуса).

5.4. Количество мероприятий текущего контроля, форма, сроки проведения, максимальное значение рейтинговых баллов каждого из мероприятий текущего контроля (контрольных точек), критерии оценивания каждого вида мероприятий текущего контроля формулируются при разработке рабочей программы дисциплины (модуля) и отражаются в соответствующем разделе.

Количество мероприятий текущего контроля должно устанавливаться, как правило, не менее трех.

Максимальное значение рейтинговых баллов каждого из мероприятий текущего контроля (контрольных точек) должно устанавливаться целочисленным.

При формировании мероприятий текущего контроля в качестве обязательных контрольных точек определяются мероприятия контроля самостоятельной работы обучающихся, предусмотренные учебными планами направлений подготовки (специальностей) (рефераты, контрольные работы, эссе и т.д.).

При формировании мероприятий текущего контроля в рамках курсового проектирования<sup>1</sup>, проектной деятельности, практик, УИР, НИР в качестве обязательных контрольных точек определяются защиты отчетов по практике, курсовых проектов/работ, научных работ, проектов/работ, выполненных в рамках проектной деятельности.

При формировании мероприятий текущего контроля необходимо разработать материалы для их проведения, которые являются частью фонда оценочных средств и критерии оценивания степени освоения компетенции (части компетенции) / уровня знаний, умений, навыков.

5.5. Результаты мероприятий текущего контроля заносятся в журнал преподавателя и Рейтинговую ведомость, которая представляется в деканат/дирекцию не позднее последнего дня теоретического обучения в семестре.

Результаты пересдачи мероприятий текущего контроля заносятся в журнал преподавателя и Индивидуальную рейтинговую ведомость, которая представляется в деканат/дирекцию не позднее следующего рабочего дня после даты пересдачи контрольной точки.

5.6. Пересдача контрольной точки в случае неявки на нее или при получении неудовлетворительной оценки проводится согласно графику, утверждаемому кафедрой.

---

<sup>1</sup> Курсовой проект/работа является отдельным видом учебной работы с самостоятельной промежуточной аттестацией и мероприятия текущего контроля проводится независимо от текущего контроля по дисциплине. в рамках которой выполняется курсовой проект/работа.

До прохождения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) допускается повторная сдача контрольной точки, сданной на положительную оценку.

5.7. Порядок передачи мероприятия текущего контроля определяет кафедра, ведущая дисциплину (модуль).

## **6. Организация контроля выполнения рейтинговых мероприятий и обеспечение гласности результатов**

6.1. Заведующий кафедрой контролирует и принимает необходимые меры по строгому соблюдению графика мероприятий текущего контроля по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям кафедры.

Преподаватель несет персональную ответственность за достоверность и своевременность представления результатов проведенных им мероприятий текущего контроля.

6.2. Все материалы, используемые для определения результатов мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации (контрольные работы, отчеты лабораторных работ, результаты тестирования, листы ответов на экзамене и т.д.) хранятся на кафедрах до окончания следующего после отчетного семестра.

### **6.3. Деканаты/дирекции)**

– контролируют выполнение сводного графика контрольных мероприятий по направлениям подготовки (специальностям);

– обеспечивают своевременную обработку результатов мероприятий промежуточного контроля, представленную кафедрами, и их использование при проведении промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;

– обеспечивают подготовку списков ранжирования обучающихся, определяемых по результатам семестра, для их размещения на специализированных разделах сайтов и/или информационных стендах структурных подразделений и университета, с целью широкого информирования заинтересованных лиц.

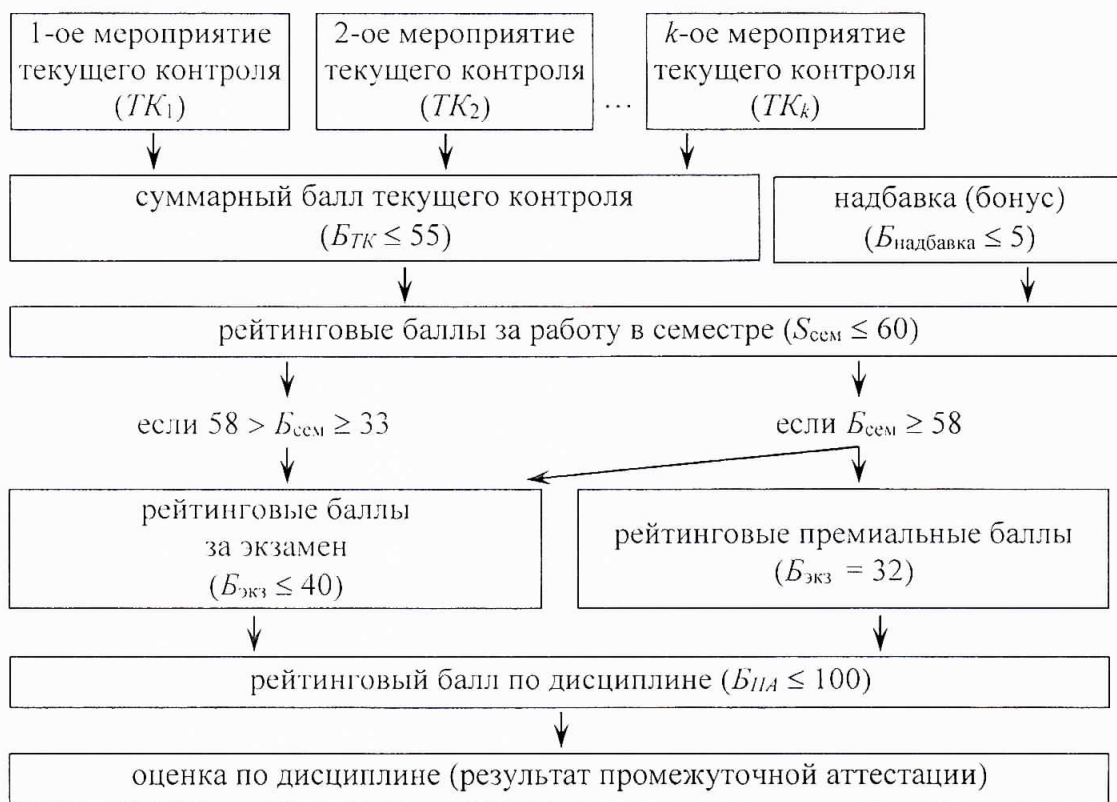
Заместитель проректора  
по учебно-методической деятельности

И.М. Хабибулин

Структура рейтинговой оценки по дисциплине в семестре (зачет)



Структура рейтинговой оценки по дисциплине в семестре (экзамен)



Приложение 1.2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

наименование академии (института, филиала)

наименование факультета

«Утверждаю»

Декан / Директор \_\_\_\_\_  
 « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Рейтинговая ведомость № \_\_\_\_\_**

Дисциплина \_\_\_\_\_

Всего часов по учебному плану \_\_\_\_\_, из них в семестре \_\_\_\_\_

Шифр специальности \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_  
 (направления подготовки)

Текущий контроль проводил(а/и) \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

№ п/п	ФИО обучающихся	Мероприятия текущего контроля						Суммарный балл текущего контроля	Надбавка	Рейтинговый балл за работу в семестре
		1	2	3	4	5	...			
		Максимальные баллы								
		Оценки/баллы, полученные обучающимися								
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
...										
Подпись(и) преподавателя(ей)										

Приложение 1.3

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

наименование академии (института, филиала)

наименование факультета

«Утверждаю»

Декан / Директор \_\_\_\_\_  
 « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Индивидуальная рейтинговая ведомость № \_\_\_\_\_**

Дисциплина \_\_\_\_\_

Всего часов по учебному плану \_\_\_\_\_, из них в семестре \_\_\_\_\_

Шифр специальности \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_  
 (направления подготовки)

Текущий контроль проводил(а/и) \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

ФИО обучающегося	Мероприятия текущего контроля						Суммарный балл текущего контроля	Надбавка	Рейтинговый балл за работу в семестре
	1	2	3	4	5	...			
	Максимальные баллы								
	Оценки/баллы, полученные обучающимся								
Подпись(и) преподавателя(ей)									



Приложение 1.4

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

наименование академии (института, филиала)

наименование факультета

«Утверждаю»

Декан / Директор \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Зачетная ведомость № \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Всего часов по учебному плану \_\_\_\_\_, из них в семестре \_\_\_\_\_

Шифр специальности \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_  
 (направления подготовки)

Зачет принимал(а/и) \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

№ п/п	ФИО обучающихся	Номер зачетной книжки	Рейтинговые баллы			Оценка по ПА	Подпись(и) преподавателя(ей)
			работа в семестре	баллы пересчета	ПА		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
...							

Результаты:

перезачтено \_\_\_\_\_, не изучали \_\_\_\_\_,

зачтено (53–100) \_\_\_\_\_, не зачтено \_\_\_\_\_,

отлично (90–100) \_\_\_\_\_, хорошо (73–85) \_\_\_\_\_, удовлетв. (53–63) \_\_\_\_\_, неудовлетв. (0–52) \_\_\_\_\_

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

наименование академии (института, филиала)

наименование факультета

«Утверждаю»

Декан / Директор \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Индивидуальная зачетная ведомость № \_\_\_\_\_**

Дисциплина \_\_\_\_\_

Всего часов по учебному плану \_\_\_\_\_, из них в семестре \_\_\_\_\_

Шифр специальности \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_  
 (направления подготовки)

Зачет принимал(а/и) \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФИО обучающегося	Номер зачетной книжки	Рейтинговые баллы			Оценка по ПА	Подпись(и) преподавателя(ей)
		работа в семестре	баллы пересчета	ПА		

## Приложение 1.6

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

\_\_\_\_\_ наименование академии (института, филиала)

\_\_\_\_\_ наименование факультета

«Утверждаю»

Декан / Директор \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Экзаменационная ведомость № \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Всего часов по учебному плану \_\_\_\_\_, из них в семестре \_\_\_\_\_

Шифр специальности \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_  
(направления подготовки)

Экзамен принимал(а/и) \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

№ п/п	ФИО обучающихся	Номер зачетной книжки	Рейтинговые баллы			Оценка по ПА	Подпись(и) преподавателя(ей)
			работа в семестре	экзамен	ПА		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
...							

Результаты:

перезачтено \_\_\_\_\_, не изучали \_\_\_\_\_,

отлично (90–100) \_\_\_\_\_, хорошо (75–89) \_\_\_\_\_, удовлетв. (53–74) \_\_\_\_\_, неудовлетв. (0–52) \_\_\_\_\_

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

наименование академии (института, филиала)

наименование факультета

«Утверждаю»

Декан / Директор \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Индивидуальная экзаменационная ведомость № \_\_\_\_\_**

Дисциплина \_\_\_\_\_

Всего часов по учебному плану \_\_\_\_\_, из них в семестре \_\_\_\_\_

Шифр специальности \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_  
 (направления подготовки)

Экзамен принимал(а/и) \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

ФИО обучающегося	Номер зачетной книжки	Рейтинговые баллы			Оценка по ПА	Подпись(и) преподавателя(ей)
		работа в семестре	экзамен	ПА		

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

наименование академии (института, филиала)

наименование факультета

**Структура и график мероприятий текущего контроля по дисциплинам**

кафедры \_\_\_\_\_ в 20\_\_ / \_\_\_\_ учебном году

Направление подготовки (специальность)	Группа	Дисциплина	Семестр	Текущий контроль (максимальный балл = 55)						
				1	2	3	4	5	...	
				Дата сдачи						
				Форма проведения						
				Максимальное значение						
				Дата сдачи						
				Форма проведения						
				Максимальное значение						
				Дата сдачи						
				Форма проведения						
				Максимальное значение						

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

к приказу от 11.02.2020 №135

Список педагогических работников, участвующих в апробации  
балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся по  
программам высшего образования

Академия (институт, филиал)	Ответственный
Академия биоресурсов и природопользования	Гербер Юрий Борисович, заместитель директора по учебной работе; Воложанинов Сергей Сергеевич, декан факультета механизация производства и технологии переработки сельскохозяйственной продукции
Академия строительства и архитектуры	Андронов Андрей Валентинович, заместитель директора по учебно-воспитательной работе; Барыкин Борис Юрьевич, декан архитектурно-строительного факультета; Салиев Энвер Ибрагимович, декан факультета водных ресурсов и энергетики; Меннанов Эльмар Меджитович, заместитель декана архитектурно-строительного факультета
Таврическая академия	Сонин Олег Евгеньевич заведующий кафедрой гражданского и трудового права; Старков Павел Александрович, доцент кафедры математического анализа; Бугара Игорь Александрович, доцент кафедры ботаники и физиологии растений и биотехнологии
Медицинская академия им. С.И. Георгиевского	Рымаренко Наталья Викторовна, первый заместитель директора по учебно-методической работе; Мороз Геннадий Александрович, декан 1-го медицинского факультета
Институт экономики и управления	Побирченко Виктория Викторовна, доцент кафедры мировой экономики; Абибуллаев Мемет Серверович, начальник управления по учебно-методической деятельности; Ячменева Валентина Марьяновна, заведующий кафедрой менеджмента
Физико-технический институт	Рыбась Александр Федорович, заместитель директора по учебно-методической работе; Парменов Олег Игоревич, доцент кафедры компьютерной инженерии и моделирования

Институт иностранной филологии	Черезова Марьяна Владимировна, доцент кафедры иностранных языков № 1; Вечканова Эллина Юрьевна, доцент кафедры иностранных языков № 2; Васильева Оксана Александровна, доцент кафедры иностранных языков № 3
Евпаторийский институт социальных наук	Давкуш Наталия Валерьевна, заместитель директора по учебно-воспитательной и научной работе; Хитрова Анна Викторовна, доцент кафедры социальной педагогики и психологии
Гуманитарно-педагогическая академия	Кучеренко Светлана Валериевна, доцент кафедры психологии; Галлини Надежда Игоревна, старший преподаватель кафедры информатики и информационных технологий; Пирожкова Алёна Олеговна, доцент кафедры иностранной филологии и методики преподавания
Институт педагогического образования и менеджмента	Савина Татьяна Валерьевна, ассистент кафедры педагогики и психологии Лаута Наталья Алексеевна, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии; Лисицына Елена Юрьевна, старший преподаватель кафедры гуманитарных наук
Севастопольский экономико-гуманитарный институт	Новикова Елена Викторовна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Утрендеева Халида Низамиевна, доцент кафедры правоведения

**СПИСОК РАССЫЛКИ к приказу**  
от 11.02.2022 № 195

Об утверждении Порядка применения  
балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости обучающихся по программам  
высшего образования в ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

1. В структурные подразделения и филиалы рассылка будет осуществлена через исполнителя.

Начальник учебно-методического управления  
департамента образовательной деятельности



Н.О. Симагина