

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялте
Институт филологии, истории и искусств
Кафедра философии и социальных наук

ОНТОЛОГИЯ

**Методические рекомендации по изучению дисциплины
и организации самостоятельной работы студентов**

Для студентов направления подготовки 47.03.01 - Философия

Ялта - 2018

УДК 112(91)
ББК

Онтология: Методические рекомендации по изучению дисциплины и организации самостоятельной работы студентов. Для студентов направления подготовки 47.03.01 – Философия. – Ялта: РИО ГПА, 2018. 64 с.

Содержит методические указания по выполнению самостоятельной работы, общий анализ форм самостоятельной работы и рекомендации к их выполнению, тематический план дисциплины "Онтология", краткое содержание тем курса, планы семинаров, методические указания для подготовки к семинарам, рекомендованную литературу, задания для самостоятельной работы, тематику индивидуальных творческих заданий.

Предназначена для студентов очной формы обучения направления подготовки 47.03.01 Философия

Составитель Разбеглова Т.П., кандидат философских наук, доцент

Рецензент Мирошников О. А., доктор филос. наук, профессор.

Составитель: кандидат философских наук, доцент Разбеглова Т.П.
Ялта: РИО ГПА, 2018. – 24 с.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры философии и социальных наук. Протокол № 3 от 22.10.2018 г

Заведующий кафедрой философии и
социальных наук, канд. филос. наук, доц.

Разбеглова Т.П.

© Разбеглова Т.П., 2018 г.

© Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» в г. Ялте, 2018 г.

Содержание

Введение	
Раздел 1. Самостоятельная работа студентов и методические рекомендации по ее выполнению	
1.1 Назначение и виды самостоятельной работы студентов по дисциплине	
1.2. Методика выполнения студентами отдельных видов самостоятельной работы	
Раздел 2. Учебные материалы и задания по дисциплине «Онтология»	
2.1. Тематический план дисциплины	
2.2. Краткое содержание тем, планы семинаров, задания по самостоятельной работе	
2.3. Индивидуальное творческое задание (ИТЗ)	
2.4. Методические рекомендации по написанию учебных и творческих работ	
2.5. Литература	

Введение

Цель учебной дисциплины "Онтология" состоит в том, чтобы раскрыть сущность онтологической проблематики и дать теоретическое представление об основных концепциях бытия в истории философии; а также - формирование у студентов знания об основах современной философской картины мира, о специфике метафизических и онтологических проблем и способов их концептуализации, формах обоснования такого рода знаний и способах их легитимации

В соответствии с требованиями ФГОС студентам в результате освоения курса «Онтология» следует:

Знать: специфику онтологии как философской дисциплины; основные проблемы онтологии в их историческом развитии; основные этапы развития онтологии; понятийный аппарат онтологии; основную методологию философских исследований в области онтологии; основные источники по проблемам онтологии; основную проблематику философских исследований в области онтологии

Уметь: излагать устно и письменно свои выводы в области онтологии; пользоваться источниками, научной и справочной литературой; использовать методологические установки для анализа онтологической проблематики; самостоятельно анализировать философские идеи и тексты онтологической тематики; пользоваться источниками, научной и справочной литературы воспринимать и анализировать тексты по онтологии; самостоятельно анализировать философские идеи и тексты онтологической и гносеологической тематики;

Владеть: категориальным аппаратом онтологии; основными теоретико-познавательными стратегиями в области онтологии; навыками выступления перед аудиторией, изложения и отстаивания своей позиции; приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний; навыками анализа учебного и философского материала, способами его обработки, составления аналитического конспекта. приемами работы с философскими текстами; способностью применять философские методы исследований в научной деятельности

Значительную роль в овладении указанными компетенциями играет самостоятельная работа студентов.

Самостоятельная работа студентов. Важной формой усвоения и изучения тем курса является выполнение самостоятельной работы, которая является в то же время средством контроля учебной работы студента. Самостоятельная работа имеет форму подготовки к семинарским занятиям, самостоятельного освоения некоторых вопросов и тем, вариантов контрольных работ, работы с литературой, выполнения творческих индивидуальных заданий (ИТЗ), работы с первоисточниками, конспектирования, переводов.

Выполнение самостоятельной работы будет стимулировать развитие навыков самостоятельной работы с литературой, умение производить поиск ответов на разнообразные вопросы по дисциплине "Онтология", это будет

содействовать развитию умения проводить научно-исследовательскую и научно-поисковую работу.

Семинары являются той активной формой работы, когда информация, полученная на лекциях, а также в пределах самостоятельной работы с рекомендованной литературой, превращается в собственное знание. Это происходит в результате подготовки к семинарам и активной работы на самом семинарском занятии.

Подготовка к семинару предполагает изучение рекомендованной литературы и конспектирование; обоснование значимости рассматриваемой проблемы; анализ литературы по рассматриваемому вопросу; осмысление собственной задачи и составление плана ее решения; формулировки тезисов своего сообщения и выдвижение своей версии обоснования и доказательства решения заявленной проблемы.

В ходе подготовки к семинарам осваивается категориальный аппарат, формируется культура мышления, складывается особая методологическая культура рассмотрения и решения проблемных ситуаций, формируется способность не только смотреть, но и видеть проблемную ситуацию и пути ее решения.

Подготовка к семинарам требует:

- Осмыслить проблему (рассматриваемый вопрос);
- рассмотреть имеющиеся варианты ее решения;
- Прочитать и законспектировать рекомендованные источники
- Выработать свою точку зрения на проблематику. Она может и не совпадать с позицией преподавателя, с мнением других участников семинара. Поэтому свою позицию нужно обстоятельно аргументировать.

Учебный материал при подготовке к семинарам изложен в учебниках, рекомендуемых студентам. Если привлекается материал из сети Интернет, то он должен быть согласован с учебником и методическими рекомендациями в аспекте требований к содержанию, объему знаний, категориальному аппарату и т.д.

Работа на семинаре: методика и методология. Работа на семинаре имеет свои особенности. Семинар предполагает преимущественно устную речь, способность донести свои знания до преподавателя и других участников семинара. Перед семинаром желательно подготовить удобный конспект, чтобы его оперативно использовать на семинаре.

Работать надо активно, включаться в дискуссии давать ответы и ставить вопросы. Любая работа, даже с места на семинарском занятии приветствуется и оценивается. Ошибиться или дать неверный ответ – не страшно. Ведущий семинара поправит, выявит причину ошибки и вновь предложит ответить с учетом новой информации.

Как особый, исключительный способ работы на семинаре выступает сообщение, доклад. Это особый жанр научного творчества. Оно имеет свою структуру:

- обоснование значимости заявленного вопроса;
- изложение существующих версий его рассмотрения;
- изложение своей позиции с аргументированным обоснованием;
- заключение и выводы.

Сообщение или доклад на семинаре должно быть ориентировано на 5-10 минут. Затем следуют вопросы участников семинара, ответы докладчика и общие выводы руководителя семинара.

Обсуждение проблем на семинаре является не только дополнением лекции, но и подготовкой к экзамену. Экзамен требует демонстрации того, что студент не только обладает информацией, но и владеет ею, что она стала его достоянием, его знанием.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

- ◆ Полноценное освоение курса возможно только при добросовестном выполнении не только аудиторных, но и самостоятельных работ (конспекты к семинару, подготовка эссе и др.).
- ◆ Работу над материалами очередного семинара следует начинать только после лекции, когда студент может составить общее представление о проблеме, получить рекомендации по наиболее эффективному поиску специальной литературы, и составить план освоения соответствующего раздела дисциплины.
- ◆ Специфика курса заставляет особое внимание обращать на работу в Интернете. Особое внимание следует уделить изучению программных статей, специальных монографий и освоению энциклопедических материалов.
- ◆ В ходе подготовки к семинару (или контрольной работе) следует скрупулезно проработать терминологический, понятийный и категориальный аппарат проблемы, рассмотреть становление и развитие проблемной ситуации, суметь сформулировать общие рекомендации по ее разрешению.
- ◆ Необходимо прочитать и законспектировать рекомендуемые первоисточники по тематике семинара, включать их в свой ответ.
- ◆ Следует помнить, что на семинаре необходимо формулировать не только тезисы, взятые из учебной литературы, но и свою позицию по тому или иному вопросу, уметь ее обосновывать и отстаивать. Простое перечисление существующих концепций и теорий не может гарантировать получение высокого балла за работу на семинаре, также как не могут их получить и голословные утверждения, не подкрепленные адекватной теорией и соответствующей практикой.

РАЗДЕЛ 1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ

1.1. НАЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, которую студент совершает в установленное время и в установленном объеме индивидуально или в группе, без непосредственной помощи преподавателя (но при его контроле), руководствуясь сформированными ранее представлениями о порядке и правильности выполнения действий.

Введение модульной системы организации учебного процесса в филиале приводит к сокращению аудиторной нагрузки студентов и увеличению объема часов на самостоятельную работу, что увеличивает значимость текущего контроля знаний студентов в том числе с использованием письменных работ, эссе, рефератов, тестов, домашних работ. В связи с этим одна из основных задач учебного процесса сегодня - научить студентов работать самостоятельно. Научить учиться - это значит развить способности и потребности к самостоятельному творчеству, повседневной и планомерной работе над учебниками, учебными пособиями, периодической литературой и т.д., активному участию в научной работе.

Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации;
- формирования общих и профессиональных компетенций;
- развитию исследовательских умений.

В учебном процессе образовательного учреждения выделяются два вида самостоятельной работы:

-аудиторная по дисциплине, междисциплинарному курсу (выполняется на учебных занятиях, под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию)






-внеаудиторная по дисциплине, междисциплинарному курсу (выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия).






Формы и виды самостоятельной работы студентов:

1. Чтение основной и дополнительной литературы. Самостоятельное изучение материала по литературным источникам.
2. Работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы.
3. Работа со словарем, справочником.
4. Поиск необходимой информации в сети Интернет.
5. Конспектирование источников.
6. Реферирование источников.
7. Составление аннотаций к литературным источникам.
8. Составление рецензий и отзывов на прочитанный материал.
9. Составление обзора публикаций по теме.
10. Составление и разработка словаря (гlossария).
11. Составление или заполнение таблиц.
12. Работа по трансформации учебного материала, перевод его из одной формы в другую.
13. Прослушивание учебных аудиозаписей, просмотр видеоматериала.
14. Подготовка к различным формам промежуточной и итоговой аттестации (к тестированию, контрольной работе, зачету, экзамену).
15. Выполнение домашних работ.
16. Самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тренировочные упражнения, опыты, задачи, тесты).
17. Выполнение творческих заданий.
18. Подготовка устного сообщения для выступления на занятии.
19. Написание реферата. Подготовка к защите (представлению) реферата на занятии.
20. Подготовка доклада и написание тезисов доклада.
21. Выполнение комплексного задания или учебного проекта по учебной дисциплине. Подготовка к его защите на семинарском или практическом занятии.
22. Подготовка к участию в деловой игре, конкурсе, творческом соревновании.
23. Подготовка к выступлению на конференции.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов являются:

-  - уровень освоения учебного материала;
-  - уровень умения использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
-  - уровень сформированности компетенций;
-  - уровень умения активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
-  - обоснованность и четкость изложения материала;

-  - оформление материала в соответствии с требованиями стандарта предприятия;
-  - уровень умения ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
-  - уровень умения четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
-  - уровень умения определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
-  - уровень умения сформулировать собственную позицию, оценку и аргументировать ее.

1.2. МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Конспект и его виды

Конспектирование – это свертывание текста, в процессе которого не просто отбрасывается маловажная информация, но сохраняется, переосмысливается все то, что позволяет через определенный промежуток времени автору конспекта развернуть до необходимых рамок конспектируемый текст без потери информации. При этом используются сокращения слов, аббревиатуры, опорные слова, ключевые слова, формулировки отдельных положений, формулы, таблицы, схемы, позволяющие развернуть содержание конспектируемого текста.

Конспект один из разновидностей вторичных документов фактографического ряда – это краткая запись основного содержания текста с помощью тезисов.

Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Существует две разновидности конспектирования:

- конспектирование письменных текстов (документальных источников, учебников и т.д.);
- конспектирование устных сообщений (лекций, выступлений и т.д.).

Дословная запись как письменной, так и устной речи не относится к конспектированию. Успешность конспекта зависит от умения структурирования материала. Важно не только научиться выделять основные понятия, но и намечать связи между ними.

Классификация видов конспектов:

1. **План-конспект** (создаётся план текста, пункты плана сопровождаются комментариями. Это могут быть цитаты или свободно изложенный текст).
2. **Тематический конспект** (краткое изложение темы, раскрываемой по нескольким источникам).
3. **Текстуальный конспект** (изложение цитат).
4. **Свободный конспект** (включает в себя цитаты и собственные формулировки).
5. **Формализованный конспект** (записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.).
6. **Опорный конспект.** Необходимо давать на этапе изучения нового материала, а потом использовать его при повторении. Опорный конспект позволяет не только обобщать, повторять необходимый теоретический материал, но и даёт педагогу огромный выигрыш во времени при прохождении материала.

Необходимо помнить, что:

1. Основа конспекта – тезис.
2. Способ записи должен обеспечивать высокую скорость конспектирования.
3. Нужны формы записи (разборчивость написания), ориентированные на быстрое чтение.
4. Приёмы записи должны способствовать быстрому запоминанию (подчеркивание главной мысли, выделение другим цветом, схематичная запись в форме графика или таблицы).
5. Конспект – это запись смысла, а не запись текста. Важной составляющей семантического свертывания при конспектировании является перефразирование, но он требует полного понимания речи. Перефразирование – это прием записи смысла, а не текста.

6. Необходимо указывать библиографическое описание конспектируемого источника - (см. рекомендации по библиографическому описанию).

7. Возможно в конспекте использование цитат, которые заключаются в кавычки, при этом рекомендуется на полях указать страницу, на которой находится изречение автора.

Способы конспектирования.

Тезисы — это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

Линейно-последовательная запись текста.

При конспектировании линейно — последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

Способ «вопросов - ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них. Одна из модификаций способа «вопросов - ответов» — таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа - решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т.п.

Схема с фрагментами — способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, — при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

Простая схема — способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их

устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

Параллельный способ конспектирования. Конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа. Однако лучше использовать разные способы конспектирования для записи одного и того же материала.

Комбинированный конспект — вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Общие рекомендации студентам по составлению конспекта

1. Определите цель составления конспекта.
2. Читая изучаемый материал в электронном виде в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте в конспект не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Составляя конспект, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.
7. Чтобы форма конспекта отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.
8. Отмечайте непонятные места, новые слова, имена, даты.

9. При конспектировании старайтесь выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Рекомендации по оформлению:

Конспект оформляется в тетрадях или на листах формата А 4 шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал одинарный, поля стандартные. В тетрадях в клетку – писать через строчку аккуратным разборчивым почерком без ошибок. Прописывать название темы на первой строке в центре. На листах формата А 4 прописывать на следующей строке после темы справа Фамилию и инициалы автора.

Критерии оценки учебного конспекта:

«Отлично» - полнота использования учебного материала. Объем конспекта – один лист формата А 4. Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.

«Хорошо» - использование учебного материала неполное. Объем конспекта – один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.

«Удовлетворительно» - использование учебного материала неполное. Объем конспекта – один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.

«Неудовлетворительно» - использование учебного материала неполное. Объем конспекта – один лист формата А 4. Отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями. Отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Допущены ошибки терминологические и орфографические. Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Несамостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.

Тестирование

Методические рекомендации по разработке тестов

Тестирование - один из наиболее эффективных методов оценки знаний студентов. К достоинствам относится:

- объективность оценки тестирования;
- оперативность, быстрота оценки;
- простота и доступность;
- пригодность результатов тестирования для компьютерной обработки и использования статистических методов оценки.

Тест - это стандартизованное задание, по результатам выполнения которого дается оценка уровня знаний, умений и навыков испытуемого. Педагогический тест определяется как система задач и (или) вопросов определенного содержания, специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний каждого испытуемого.

Тест состоит из тестовых (контрольных) заданий и правильных (образцовых) ответов к ним.

Тест может содержать задания по одной дисциплине (гомогенный тест), по определенному набору или циклу дисциплин (тест для комплексной оценки знаний студентов, гетерогенный тест).

Основные этапы составления теста

Для облегчения процедуры составления тестов учебный материал должен быть достаточно формализован, т.е. каждый раздел, тему учебной дисциплины (дисциплин) необходимо представить в виде таких задач и (или) вопросов, которые наиболее полно отображают содержание дисциплины (дисциплин). При этом важно выделить главные (проблемные) вопросы, не увлекаясь второстепенными.

На втором этапе, в зависимости от цели тестирования (текущий контроль знаний, итоговый контроль знаний, оценка остаточных знаний и др.) и формы теста разрабатывается план раскладки задач и вопросов в тестовые задания. Формализация учебного материала и составление тестовых заданий - наиболее ответственные и сложные этапы составления тестов.

После составления тестовых заданий преподаватель оформляет правильный ответ.

Формы тестовых заданий

Существуют разные формы тестовых заданий:

- задания закрытой формы, в которых студенты выбирают правильный ответ из данного набора ответов к тексту задания;
- задания открытой формы, требующие при выполнении самостоятельного формулирования ответа;
- задание на соответствие, выполнение которых связано с установлением соответствия между элементами двух множеств;
- задания на установление правильной последовательности, в которых от студента требуется указать порядок действий или процессов, перечисленных преподавателем.

Некоторые формы можно разделить на виды. Например, для закрытой формы можно выделить задания с двумя, тремя и большим числом выборочных ответов. Выбор формы задания зависит от целей тестирования и от содержания контролируемого материала. Предложенные четыре формы тестовых заданий являются основными, но при этом не исключается применение других, новых форм.

Можно выделить ряд общих требований, предъявляемых к тестовым заданиям:

- каждое задание имеет свой порядковый номер, установленный согласно объективной оценке трудности задания и выбранной стратегии тестирования;
- задание формулируется в логической форме высказывания, которое становится истинным или ложным в зависимости от ответа студента;
- к разработанному заданию прилагается правильный ответ;
- для каждого задания приводится правило оценивания, позволяющее интерпретировать ответ студента как правильный или неправильный;
- на выполнение одной задачи (вопроса) тестового задания у студента должно уходить не более 2-5 минут.

В дополнение к основным общим требованиям существует еще ряд других, обусловленных спецификой выбранной тестовой формы.

Задания закрытой формы. В задании можно выделить основную часть утверждения, содержащую постановку проблемы, и готовые ответы, сформулированные преподавателем. Среди ответов правильным обычно бывает только один, хотя не исключаются и другие варианты. Число неправильных ответов определяется видом задания, обычно оно не превышает пяти.

В дополнение к общим имеется еще ряд требований к заданиям закрытой формы:

- в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;
- в основную часть задания следует включать как можно больше слов, оставляя для ответа не более двух-трех наиболее важных, ключевых слов для данной проблемы;
- частота выбора одного и того же номера места для правильного ответа в различных заданиях теста должна быть примерно одинакова, либо номер места для правильного ответа выбирается в случайном порядке;
- из числа неправильных исключаются ответы, вытекающие один из другого.

Задания закрытой формы имеют как достоинства, так и недостатки. Их преимущества связаны с быстротой тестирования и с простотой подсчета баллов. Среди недостатков обычно отмечают эффект угадывания, характерный для слабо подготовленных студентов при ответах на наиболее трудные задания теста.

Задания закрытой формы сопровождаются инструкцией: "Обведите номер правильного ответа". В случае компьютерной выдачи заданий используют инструкцию: "Наберите номер правильного ответа".

Задания открытой формы. При ответе на открытое задание студент дописывает пропущенное слово, формулу или число на месте прочерка. Задание составляется так, что требует четкого и однозначного ответа и не допускает двоякого толкования. В том случае, если это возможно, после прочерка указываются единицы измерения.

Прочерк ставится на месте ключевого термина, знание которого является существенным для контролируемого материала. Все прочерки в открытых заданиях для одного теста рекомендуется делать равной длины.

В процессе разработки задания необходимо упрощать усложненные синтаксические конструкции.

Для задания открытой формы рекомендуется использовать инструкцию, состоящую из одного слова: "Дополните".

Задания на соответствие. В этих заданиях преподаватель проверяет знание связей между элементами двух множеств. Слева обычно приводятся элементы данного множества, справа - элементы, подлежащие выбору. Число элементов второго множества может превышать число данных.

К заданиям предлагается стандартная инструкция, состоящая из двух слов: "Установите соответствие".

Как и в заданиях закрытой формы, наибольшие трудности при разработке связаны с подбором правдоподобных избыточных элементов во втором множестве. Эффективность задания будет существенно снижена, если неправдоподобные элементы легко различаются студентами.

Задания на установление правильной последовательности. Тестовые задания четвертой формы предназначены для оценивания уровня владения последовательностью действий, процессов, вычислений и т.д.

В задании приводятся в произвольном случайном порядке действия или процессы, связанные с определенной задачей. Студент должен установить правильный порядок предложенных действий и указать его с помощью цифр в специально определенном для этого месте.

Стандартная инструкция к заданиям четвертой формы имеет вид "Установите правильную последовательность".

Задания на установление правильной последовательности действий обладают определенными преимуществами при разработке комплексных тестов, так как они удобны для оценки уровня профессиональной подготовки студентов, непосредственно связанной с их будущей деятельностью.

При выборе формы тестового задания необходимо помнить о том, что каждой дисциплине присуще свое собственное содержание, отличное от других. Поэтому нет и не может быть единых рекомендаций для правильного выбора формы. Многое здесь зависит от искусства преподавателя, от его опыта и умения разрабатывать задания теста.

Процесс тестовых измерений предельно стандартизируется:

- все инструкции к одной форме даются одними и теми же словами;
- заранее разработанная система подсчета баллов применяется ко всем испытуемым студентам одинаково;
- все испытуемые отвечают на задания одинаковой сложности.

Чтобы исключить возможность списывания, подсказки и других нарушений, в заданиях следует вводить переменные параметры, изменение которых в допустимых пределах обеспечивает многовариантность каждого задания теста. При этом все студенты группы выполняют однотипные задания, но с разными значениями параметра и, соответственно, с разными ответами. Таким образом, решаются одновременно две задачи: устраняется возможность списывания и обеспечивается параллельность вариантов заданий, предлагаемых различным студентам.

Выбор методики оценивания ответов студентов на задания теста

Методика оценивания ответов студентов должна быть проста, объективна и удобна для компьютерной обработки результатов тестирования. Для примера можно предложить две методики оценивания ответов. По первой методике за каждый правильный ответ студент получает один балл, за неправильный - ноль баллов. Возможны варианты ответов с определенной долей правильного решения вопроса. В этом случае ответу может быть присвоено дробное число баллов (от 0 до 1), а студенту предлагается выбрать из всей суммы ответов несколько, например три (из пяти-шести), которые, по его мнению, содержат правильные решения. Задание считается выполненным, если суммарное число набранных студентом баллов составляет от 0,7 до 1.

По второй методике устанавливаются четыре уровня усвоения учебного материала:

- первый уровень - запоминание;
- второй уровень - понимание;
- третий уровень - навыки;
- четвертый уровень - применение.

Соответственно четырем уровням усвоения учебного материала устанавливается четыре уровня сложности тестовых заданий.

Тестовые задания различного уровня сложности оцениваются по-разному. Например, первый уровень - 1балл, второй - 1,5, третий -2 и четвертый - 2,5 балла.

Эссе

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе (с французского *essai* — «попытка, проба, очерк») — прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ.

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но согласована с педагогом). Должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающую авторскую позицию по поставленной проблеме.

Задачей эссе, в отличие от рассказа, является информация или объяснение, а не простое изображение или пересказ какой-либо жизненной ситуации. Эссе достигает своей цели с помощью прямого авторского высказывания, для чего не требуется создания ни вымышленных персонажей, ни связующего их сюжета. Только факты, суждения, выводы и умозаключения по результатам экскурсии и проведенного выездного практического занятия в банке.

Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы (операционно-кассовая работа банка и услуги, оказываемые студентам). В отношении объема и функции граничит, с одной стороны, с научной статьёй и, с другой — с очерком. Эссеистическому стилю свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, свобода мышления, установка на откровенность и разговорную интонацию.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной задачи, включать самостоятельно проведенный анализ ситуации, на примере которой выполняется работа с использованием концепций и аналитического инструментария, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из СМИ, официального сайта банка и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих конкретную операцию банка. Так например, для наглядности предлагается оформить презентацию по результатам работы над эссе и по индивидуальной теме преподавателя.

Структура эссе:

1. *Титульный лист.*

2. *Введение*: изложение обоснования выбора темы.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

3. *Основная часть*: предполагает изложение аргументации, анализ, исходя из имеющихся данных, позиций по проблеме.

4. *Заключение*: обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения. Методы, рекомендуемые для составления заключения: цитата, оригинальное авторское утверждение. Заключение может

содержать такой важный, дополняющий эссе элемент, как указание области применения исследования.

Как подготовить и написать эссе?

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание - планирование - написание - проверка - правка.

Планирование - определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

Цель должна определять действия. Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии - выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений. Ассоциации - отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно - психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать « первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения - утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения - формулировка и доказательство мнений.

Аргументация - ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение - фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы - обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации.

Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и

эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль - это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность - это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится. Корректность - это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе оформляется в тетрадях в линию или на листах формата А 4 шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал одинарный, поля стандартные. В тетрадях писать аккуратным разборчивым почерком без ошибок, оставляя поля 3 - 4 сантиметра. Прописывать название темы на первой строке в центре. На листах формата А 4 оформляется титульный лист, в котором указывается название филиала сверху по центру, посередине страницы пишется заглавными буквами жирным начертание слово ЭССЕ, ниже – по дисциплине:....(название дисциплины), ниже по центру пишется тема. После темы оставляем два пробела и справа пишем: Выполнил (-а) студент (-ка) ..курса, специальности.....(код и наименование специальности), фамилия и инициалы автора, руководитель...(ФИО руководителя).

Критерии оценки эссе:

Текст эссе сдается на отдельных листах.

Критерии оценки:

«Отлично» - полнота рассмотрения вопроса, аргументированное выражение своей позиции, отсутствия ошибок, грамотного текста, точность формулировок и т.д.;

«Хорошо» – полнота выполнения всего объема работ при наличии несущественных ошибок, не повлиявших на общий результат работы и т.д.;

«Удовлетворительно» - недостаточно полное раскрытие проблемы, при наличии ошибок, которые не оказали существенного влияния на окончательный результат;

«Неудовлетворительно» - тема не раскрыта, работа выполнена крайне небрежно и т.д.

Преподаватель имеет право поставить студенту оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если студентом оригинально выполнена работа.

Презентация

Методические рекомендации по оформлению компьютерных презентаций. Рекомендации по дизайну презентации

Рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация:

размер шрифта: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст);

цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;

тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;

курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация:

рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;

желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;

цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;

иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;

если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;

- фоновая музыка не должна отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика.

Единое стилевое оформление

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;

Оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;

Все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле;

Содержание и расположение информационных блоков на слайде

 информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);

- ✚ рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;
- ✚ желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;
- ✚ ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;
- ✚ информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;
- ✚ наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;
- ✚ логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

В тексте ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

Рекомендации к содержанию презентации.

По содержанию:

На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик

Текст должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

Если презентация имеет характер игры, викторины, или какой-либо другой, который требует активного участия аудитории, то на каждом слайде должен быть текст только одного шага, или эти «шаги» должны появляться на экране постепенно.

По оформлению

На первом слайде пишется не только название презентации, но и имена авторов (в ученическом случае – и руководителя проекта) и дата создания.

Каждая прямая цитата, которую комментирует или даже просто приводит докладчик (будь то эпиграф или цитаты по ходу доклада) размещается на отдельном слайде, обязательно с полной подписью автора (имя и фамилия, инициалы и фамилия, но ни в коем случае – одна фамилия, исключение – псевдонимы). Допустимый вариант – две небольшие цитаты на одну тему на одном слайде, но не больше.

Все схемы и графики должны иметь названия, отражающие их содержание.

Подбор шрифтов и художественное оформление слайдов должны не только соответствовать содержанию, но и учитывать восприятие аудитории. Например, сложные рисованные шрифты часто трудно читаются, тогда как содержание слайда должно восприниматься все сразу – одним взглядом.

На каждом слайде выставляется колонтитул, включающий фамилию автора и/или краткое название презентации и год создания, номер слайда.

В конце презентации представляется список использованных источников, оформленный по правилам библиографического описания.

Правила хорошего тона требуют, чтобы последний слайд содержал выражение благодарности тем, кто прямо или косвенно помогал в работе над презентацией.

Общие правила оформления презентации

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, место учебы, год.
3. Логотип филиала.

Второй слайд «Содержание» - список основных вопросов, рассматриваемых в содержании. Лучше оформить в виде гиперссылок (для интерактивности презентации).

Заголовки

1. Все заголовки выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание не используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.

Пример 1.

Виды самостоятельной работы: конспектирование; реферирование; составление презентаций; тестирование.

Обратите внимание - после двоеточия все элементы списка пишутся с маленькой буквы! Если список начинается сразу, то первый элемент записывается с большой буквы, далее - маленькими.

5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка.
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).

Графика

1. Используйте четкие изображения с хорошим качеством.
2. Лучше растровые изображения (в формате jpg) заранее обработать в любом графическом редакторе для уменьшения размера файла. Если такой возможности нет, используйте панель «Настройка изображения».

Анимация

Используйте только в том случае, когда это действительно необходимо. Лишняя анимация только отвлекает.

Список литературы

- 1) Фамилия и инициалы автора;
- 2) Заглавие документа (книги, статьи из журнала, газеты, сборника научных статей и пр.);
- 3) Общее обозначение материала;

4) Сведения, относящиеся к заглавию (наличие частей, томов, выпусков, жанр, вид издания, перевод и т.д.);

5) Сведения об ответственности: фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков, иллюстраторов и др.;

6) Данные о повторности издания;

7) Место издания;

8) Издательство;

9) Год издания;

10) Количество или интервал страниц.

Главным источником информации для создания описания является титульный лист (этикетка, наклейка и др.). Сведения, отсутствующие на титульном листе, но необходимые и сформулированные на основе анализа документа, приводят в квадратных скобках.

Доклад

Методические рекомендации по написанию доклада

Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада.

Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы над докладом

Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников). Составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации. Разработка плана доклада. Написание доклада. Публичное выступление с результатами исследования.

Структура доклада:

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников.

Структура и содержание доклада

Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента. В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Важно при подготовке доклада учитывать три его фазы: мотивацию, убеждение, побуждение.

В первой фазе доклада рекомендуется использовать:

- риторические вопросы;
- актуальные местные события;
- личные происшествия;
- истории, вызывающие шок;
- цитаты, пословицы;
- возбуждение воображения;

- оптический или акустический эффект; неожиданное для слушателей начало доклада.

Как правило, используется один из перечисленных приёмов. Главная цель фазы открытия (мотивации) – привлечь внимание слушателей к докладчику, поэтому длительность её минимальна.

Формы контроля и критерии оценок

Доклады выполняются на листах формата А 4, шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал одинарный, поля стандартные. На листах формата А 4 на первой странице оформляется титульный лист, в котором указывается название филиала сверху по центру, посередине страницы пишется заглавными буквами жирным начертание слово ДОКЛАД, ниже – по дисциплине:....(название дисциплины), ниже по центру пишется тема. После темы оставляем два пробела и справа пишем: Выполнил (-а) студент (-ка) ..курса, специальности.....(код и наименование специальности), фамилия и инициалы автора, руководитель...(ФИО руководителя).

Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

«Отлично» - объем доклада - 5-6 страниц, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, доклад написан грамотно, без ошибок, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

При защите доклада студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Хорошо» - объем доклада - 4-5 страниц, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, реферат написан грамотно, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки. При защите доклада студент продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» - объем доклада - менее 4 страниц, тема доклада раскрыта не полностью, информация взята из одного источника, реферат написан с ошибками, текст напечатан неаккуратно, много опечаток.

При защите доклада студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать свои ответы.

«Неудовлетворительно» - объем доклада - менее 4 страниц, тема доклада не раскрыта, информация взята из 1 источника, много ошибок в построении предложений, текст напечатан неаккуратно, много опечаток.

При защите доклада студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Реферат

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат (от лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним. Реферат — письменная работа объемом 12-25 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

Современные требования к реферату – точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п.

Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Функции реферата: Информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная. Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата, а также от того, кто и для каких целей их использует. Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Основные этапы работы над рефератом

В организационном плане написание реферата - процесс, распределенный во времени по этапам. Все этапы работы могут быть сгруппированы в три основные: подготовительный, исполнительский и заключительный.

Подготовительный этап включает в себя поиски литературы по определенной теме с использованием различных библиографических источников; выбор литературы в конкретной библиотеке; определение круга справочных пособий для последующей работы по теме.

Исполнительский этап включает в себя чтение книг (других источников), ведение записей прочитанного.

Заключительный этап включает в себя обработку имеющихся материалов и написание реферата, составление списка использованной литературы.

Написание реферата.

Определен список литературы по теме реферата. Изучена история вопроса по различным источникам, составлены выписки, справки, планы, тезисы, конспекты. Первоначальная задача данного этапа - систематизация и переработка знаний. Систематизировать полученный материал - значит привести его в определенный порядок, который соответствовал бы намеченному плану работы.

Структура реферата

Введение

Введение - это вступительная часть реферата, предваряющая текст.

Оно должно содержать следующие элементы:

- а) очень краткий анализ научных, экспериментальных или практических достижений в той области, которой посвящен реферат;
- б) общий обзор опубликованных работ, рассматриваемых в реферате;
- в) цель данной работы;
- г) задачи, требующие решения.

Объем введения при объеме реферата, который мы определили (12-25 страниц), - 1,2 страницы.

Основная часть.

В основной части реферата студент дает письменное изложение материала по предложенному плану, используя материал из источников. В этом разделе работы формулируются основные понятия, их содержание, подходы к анализу, существующие в литературе, точки зрения на суть проблемы, ее характеристики.

В соответствии с поставленной задачей делаются выводы и обобщения. Очень важно не повторять, не копировать стиль источников, а выработать свой собственный, который соответствует характеру реферируемого материала.

Заключение.

Заключение подводит итог работы. Оно может включать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей (слушателей), содержать общий вывод, к которому пришел автор реферата, предложения по дальнейшей научной разработке вопроса и т.п. Здесь уже никакие конкретные случаи, факты, цифры не анализируются.

Заключение по объему, как правило, должно быть меньше введения.

Список использованных источников.

В строго алфавитном порядке размещаются все источники, независимо от формы и содержания: официальные материалы, монографии и энциклопедии, книги и документы, журналы, брошюры и газетные статьи.

Список использованных источников оформляется в той же последовательности, которая указана в требованиях к оформлению рефератов.

Этапы работы над рефератом.

Работу над рефератом можно условно подразделить на три этапа:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования;
2. Изложение результатов изучения в виде связного текста;

3. Устное сообщение по теме реферата.

Подготовительный этап работы.

Формулировка темы.

Подготовительная работа над рефератом начинается с формулировки темы. Тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Для того чтобы работа над рефератом была успешной, необходимо, чтобы тема заключала в себе проблему, скрытый вопрос (даже если наука уже давно дала ответ на этот вопрос, студент, только знакомящийся с соответствующей областью знаний, будет вынужден искать ответ заново, что даст толчок к развитию проблемного, исследовательского мышления).

Поиск источников. Грамотно сформулированная тема зафиксировала предмет изучения; задача студента — найти информацию, относящуюся к данному предмету и разрешить поставленную проблему. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитными каталогами библиотек; как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр).

Работа с источниками.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции — это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Создание конспектов для написания реферата.

Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

Создание текста. Общие требования к тексту. Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы; связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность - смысловую законченность текста. С точки зрения связности все тексты делятся на тексты - констатации и тексты - рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

План реферата. Изложение материала в тексте должно подчиняться определенному плану - мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста. Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы - от реферата до докторской диссертации - строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться данной схемы.

Требования к введению. Введение - начальная часть текста. Оно имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении. Во введении аргументируется актуальность исследования, - т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи реферата. Объем введения - в среднем около 10% от общего объема реферата.

Основная часть реферата. Основная часть реферата раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему, наиболее значима и ответственна. В ней обосновываются основные тезисы реферата, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа обсуждаемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на диалог

позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции. Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Заключение.

Заключение — последняя часть научного текста. В ней краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшое по объему сообщение также не может обойтись без заключительной части - пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы. Список использованной литературы. Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

При написании и оформлении реферата следует избегать типичных ошибок, например, таких:

- поверхностное изложение основных теоретических вопросов выбранной темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными,
- в некоторых случаях проблемы, рассматриваемые в разделах, не раскрывают основных аспектов выбранной для реферата темы,
- дословное переписывание книг, статей, заимствования рефератов из интернет и т.д.

При проверке реферата преподавателем оцениваются:

1. Знания и умения на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.

2. Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).

3. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).

4. Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).

5. Использование литературных источников.

6. Культура письменного изложения материала.

7. Культура оформления материалов работы.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат оформляется на листах формата А 4 шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал одинарный. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата, по обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм. слева и 15 мм. справа. На первом листе оформляется титульный лист, в котором указывается название филиала сверху по центру, по центру страницы пишется заглавными буквами жирным начертание слово РЕФЕРАТ, ниже – по дисциплине:....(название дисциплины), ниже по центру пишется тема. После темы оставляем два пробела и справа пишем: Выполнил (-а) студент (-ка) ..курса, специальности.....(код и наименование специальности), фамилия и инициалы автора, руководитель...(ФИО руководителя).

РАЗДЕЛ 2. УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОНТОЛОГИЯ»

2.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел	Но мер зан яти я	Вид занятия	Но мер вид а зан яти й	Тема занятия	Часы
Раздел 1. Онтологическая проблематика и ее историческое развитие	1	Лекция	1	Тема 1. Сущность онтологии Основные понятия онтологии, их базовый характер. Онтология и метафизика. Их сущность и проблема соотношения	2
	2	Практика	1	Тема 1. Сущность онтологии Основные понятия онтологии, их базовый характер. Онтология и метафизика. Их сущность и проблема соотношения. Основные проблемы метафизики и онтологии	2
	3	Лекция	2	Тема 2. Понятие бытия. Миф, религия, философия как мировоззренческие формы, их онтологические основания.	2
	4	Практика	2	Тема 2. Понятие бытия. Миф, религия, философия как мировоззренческие формы, их	4

			онтологические основания. От мифа к философии	
5	Лекция	3	Тема 3. Формирование и развитие онтологии в античную эпоху. Основные пути развития онтологической проблематики.	4
6	Практика	3	Тема 3. Формирование и развитие онтологии в античную эпоху. Основные пути развития онтологической проблематики	4
7	лекция	4	Тема 4. Онтологическая проблематика в философии Платона и Аристотеля. Понятие диалектики. Становление рациональной диалектики в античную эпоху.	2
8	Практика	4	Тема 4. Онтологическая проблематика в философии Платона и Аристотеля. Понятие диалектики. Становление рациональной диалектики в античную эпоху. Открытие мира идей в философии Платона. Онтология Аристотеля	2
9	Лекция	5	Тема 5. Особенности средневековой онтологии. Онтология ренессансного пантеизма	4
10	Практика	5	Тема 5. Особенности средневековой онтологии. Онтология неоплатонизма. Христианская онтология.	4
11	Лекция	6	Тема 6. Онтологическая проблематика в философии XVII-XIX вв. Влияние науки XVII-XIX вв на развитие онтологии	4
12	Практика	6	Тема 6. Рационалистические модели онтологии Нового времени. Влияние науки XVII-XIX вв на развитие онтологии	4
13	Лекция	7	Тема 7. Онтологические основы Немецкой классической философии. Онтология субъективного идеализма Д. Юма, Дж. Беркли	2
14	Практика	11	Тема 7. Онтологические основы Немецкой классической философии. Онтология	2

				субъективного идеализма Д. Юма, Дж. Беркли	
	15	Лекция	8	Тема 8. Онтология иррационализма. Неклассическая онтология XIX – XX в.	2
	16	Практика	8	Тема 8. Онтология иррационализма. Неклассическая онтология XIX – XX в.	2
	17	Практика	9	Тема 1-8. Онтологическая проблематика в истории философии. Коллоквиум	2
Раздел 2. Теоретические основы философской и научной онтологии	18	Лекция	9	Тема 9. Формирование современных представлений о бытии. Развитие науки и современная картина мира. Системность бытия	4
	19	Практика	10	Тема 9. Формирование современных представлений о бытии. Развитие науки и современная картина мира. Системность бытия	2
	20	Лекция	10	Тема 10. Философская категория материи. Развитие представлений о материи. Материя и движение	2
	21	Практика	11	Тема 10. Философская категория материи. Развитие представлений о материи. Материя и движение	2
	22	Лекция	11	Тема 11. Проблема пространства и времени в философии и современной науке. Пространственно-временные уровни бытия	2
	23	Практика	12	Тема 11. Проблема пространства и времени в философии и современной науке. Пространственно-временные уровни бытия	2
	24	Лекция	12	Тема 12. Сознание как онтологическая проблема: классические достижения и современные перспективы. Проблема идеального.	2
	25	Практика	13	Тема 12. Сознание как онтологическая проблема: классические достижения и современные перспективы. Проблема идеального.	2

26	Лекция	13	Тема 13. Диалектика как теория саморазвития. Законы диалектики, их онтологический смысл. Диалектика бытия: связи детерминации	2
27	Практика	14	Тема 13. Диалектика как теория саморазвития. Законы диалектики, их онтологический смысл. Диалектика бытия: структурные связи и связи детерминации	2
28	Лекция	14	Тема 14. Самоорганизация и системность бытия. Синергетика	2
29	Практика	15	Тема 14. Самоорганизация и системность бытия. Синергетика и ее онтологические аспекты	2
30	Лекция	15	Тема 15. Современные неклассические онтологии	2
31	Практика	16	Тема 15. Современные неклассические онтологии.	2
32	Лекция	16	Тема 16. "Фундаментальная онтология" М.Хайдеггера.	2
33	Практика	17	Тема 16. "Фундаментальная онтология" М.Хайдеггера.	2
34	Практика	18	Теоретические основы философской и научной онтологии. Коллоквиум	2
			ИТОГО аудиторных часов по дисциплине	68

2.2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ, ПЛАНЫ СЕМИНАРОВ, ЗАДАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Семинар 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ КАК ЕДИНСТВО ЗНАНИЯ И МУДРОСТИ. ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Мудрость и знание в духовном освоении мира.
- II. Философия как теоретическое мировоззрение, выражение мудрости в формах мысли.
- III. Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии.

- IV. Культурно-смысловые основания развития философии. Философия как теоретическое самосознание культуры.
- V. Развитие философии как культурно-исторический процесс.
- VI. Гуманистическое значение философии.

Базовый текст для обсуждения:

1. Делез Ж, Гваттари Ф. Что такое философия? – М. : Наука, 1991. – С. 77–81, 104–108.
2. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию// Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогрес, 1992. С. 14 – 26
3. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991. – С. 77–81, 104–108.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов А.В. Университетские лекции по метафизике / А.В. Иванов, В.В. Миронов. – М. : Современные тетради, 2004. – С. 25–47.
2. Основы онтологии : учеб. пособие / [под ред. Ф.Ф. Вяткерева и др.]. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997. – С. 108–117.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Доброхотов А.Л. Онтология / А.Л. Доброхотов // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2001. – Т. III. – С. 149–152.
2. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей : Истори-ко-философские очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 17–92.
3. Культурология : учеб. пособие / [сост. и отв. ред. А.А. Радугин]. – М. : Библионика, 2005. – С. 12–21.
4. Межуев В.М. Идея культуры : Очерки по философии культуры. – М. : Прогресс–Традиция, 2006. – С. 11–27
5. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей : Историко-философские очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 17–92.

ИСТОЧНИКИ

1. Бердяев Н.А. Самопознание : Опыт философской автобиографии / Николай Бердяев. – М. : Мысль, 1991. – С. 79–95, 187–202.
2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии : в 3 кн. / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1999. – Кн. 1. – С. 66–184.
3. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991. – С. 77–81, 104–108.
4. Соловьев В.С. Исторические дела философии / В.С. Соловьев // Вопр. философии. – 1988. – № 8. – С. 118–125.

Семинар 2. МИФ И РЕЛИГИЯ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ФОРМЫ, ИХ ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ. ОТ МИФА К ФИЛОСОФИИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Миф как дорефлективная форма духовности и исторически первый тип культуры. Мифологический космос.
- II. Религия и ее сущность. Исторические типы религий. Онтологические основы религиозного мировоззрения.
- III. Соотношение мифа, религии и философии в культурно-историческом процессе.
- IV. Античная философия как первая форма философской рациональности.
 1. Социокультурные основания греческой мысли.
 2. Греческая мысль и учения Востока.
- V. Своеобразие первых форм философствования и основные вехи становления античной рациональности.
 1. Понятие и смыслообраз. Смыслообраз как характеристика первых форм философствования.
 2. Космос как культурно-смысловой архетип античной рациональности. Космос и Логос.
 3. Созерцательный характер античной рациональности.

Базовые тексты для обсуждения:

1. Фрагменты ранних греческих философов / подг. изд. : А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989. – Ч. I : Предфилософская традиция. Фалес. Анаксимандр. Анаксимен. Пифагор. <http://scibook.net/filosofii-pervoistochniki/fragmentyi-rannih-grecheskikh-filosofov-chast.html>
2. Фрейд З. Тотем и табу / Зигмунд Фрейд. – М. : Олимп, 1997. – С. 96–121.
3. Юнг К.Г. Архетип и символ / Карл Густав Юнг. – М. : Ренессанс, 1991. – С. 95–128, 129–202.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гайденок П.П. История греческой философии в ее связи с наукой : учеб. пособие для вузов / П.П. Гайденок. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. – С. 7–14.
2. Губин В.Д. Философия : Актуальные проблемы : учеб. пособие для студ., обуч. по спец. «Философия» / В.Д. Губин. – 2-е изд. – М. : Омега-Л, 2006. – С. 523–530.
3. Жаров С.Н. Миф как форма культуры / С.Н. Жаров // Культурология : учеб. пособие / [сост. и отв. ред. А.А. Радугин]. – М. : Библионика, 2005. – С. 106–114.
4. Иванов А.В. Университетские лекции по метафизике / А.В. Иванов, В.В. Миронов. – М. : Современные тетради, 2004. – С. 77–82.
5. Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней : в 4 т. / Джованни Реале и Дарио Антисери. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1994. – Т. 1 :

Античность. – С. 3–11, 19–33. – (http://ihtik.lib.ru/lib_ru_edu_21sept2007.html)

6. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира (история философии) : учебник / А.Н. Чанышев. – М. : Высш. шк., 2003. – С. 3–30, 174–190.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев И.Л. Тамтам сзывает посвященных / И.Л. Андреев // Вопр. философии. 2000. – № 6. – С. 48–70.
2. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев // Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М. : Политиздат, 1991. – С. 21–186.
3. Магический кристалл : Магия глазами ученых и чародеев / сост. и общ. ред. И.Т. Касавина. – М. : Республика, 1994. – С. 6–28, 73–75, 84–99.
4. Митрохин Л.Н. Религия / Л.Н. Митрохин // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2001. – Т. 3. – С. 436–442.
5. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей : Историко-философские очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 39–92.
6. Хрестоматия по западной философии : Античность. Средние века. Возрождение / авт.-сост. Л.И. Яковлева [и др.]. – М. : Астрель ; Аст, 2003. – С. 248–256.

ИСТОЧНИКИ

4. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Люсьен Леви-Брюль. – М. : Педагогика–пресс, 1994. – С. 56–86.
5. Мень А. История религии : в 7 т. / Александр Мень. – М. : СП «Слово», 1991. – Т. I : Истоки религии. – 287 с.
6. Отто Р. Священное / Р. Отто // Религиоведение. – 2003. – № 1. – С. 113–128.
7. Фрейд З. Тотем и табу / Зигмунд Фрейд. – М. : Олимп, 1997. – С. 96–121.
8. Юнг К.Г. Архетип и символ / Карл Густав Юнг. – М. : Ренессанс, 1991. – С. 95–128, 129–202.
9. Фрагменты ранних греческих философов / подг. изд. : А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989. – Ч. I : От эпических теокосмогоний до возникновения

Семинар 3. ПОНЯТИЕ БЫТИЯ: ПЕРВЫЕ ШАГИ ФИЛОСОФСКОЙ ОНТОЛОГИИ

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Бытие как философская проблема.
- II. Учение Парменида как первая форма теоретической онтологии.
- III. Парадоксы Зенона и их роль в истории философии и науки.
- IV. Атомистическая теория бытия.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – 3-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2001. – С. 24–35, 94–117.
2. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой : учеб. пособие для вузов / П.П. Гайденко. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. – С. 51–54, 58–82.
3. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира (история философии) : учебник / А.А. Чанышев. – М. : Высш. шк., 2003. – С. 212–227.

Базовые тексты для обсуждения:

1. Фрагменты ранних греческих философов / подг. изд. : А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989. – Ч. I : От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. – С. 286–294, 295–298, 303–314. <http://scibook.net/filosofii-pervoistochniki/fragmentyi-rannih-grechskih-filosofov-chast.html>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Мещерякова Н.А. Детерминизм в философском рационализме : от
2. Фалеса до Маркса / Н.А. Мещерякова. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1998. – С. 77–81.
3. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей : Историко-философские очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 129–144, 156–167.

ИСТОЧНИКИ

2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии : в 3 кн. / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1999. – Кн. 1. – С. 254–285.
3. Материалисты Древней Греции : Собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура / под общ. ред. М.А. Дынника. – М. : Госполитиздат, 1955. – С. 39–52, 55–75.
4. Фрагменты ранних греческих философов / подг. изд. : А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989. – Ч. I : От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. – С. 286–294, 295–298, 303–314.

Семинар 4. ОТКРЫТИЕ МИРА ИДЕЙ В ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Софисты, их роль в развитии рациональности. Блеск и нищета софистики.
- II. Сократ: от нравственной рефлексии к открытию мира идей.
- III. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона.

Базовые тексты для обсуждения:

1. Платон. Государство / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 295–326, 389–420.
2. Платон. Парменид / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 349–357.

3. Платон. Тимей / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 432–436, 439–440, 451–455.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – 3-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2001. – С. 65–89, 124–152, 166–170.
2. Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней : в 4 т. / Джованни Реале и Дарио Антисери. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1994. – Т. 1 : Античность. – С. 53–62, 63–76, 102–111. – (http://ihtik.lib.ru/lib_ru_edu_21sept2007.html)
3. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира (история философии) : учебник / А.А. Чанышев. – М. : Высш. шк., 2003. – С. 282–289, 329–337.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Боннар А. Греческая цивилизация : в 2 т. / Андре Боннар. – Ростов н/Д : Феникс, 1994. – Т. 1, кн. 1 : От Илиады до Парфенона ; кн. 2 : От Ан-тигоны до Сократа (гл. I–VII). – С. 55–90.
2. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой : учеб. пособие для вузов / П.П. Гайденко. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. – С. 91–142, 178–186, 194–196.
3. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон / А.Ф. Лосев. – М. : АСТ, 2000. – С. 11–56, 57–94, 173–177, 183–187.
4. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей : Историко-философские очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 178–250.
5. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. – М. : Наука, 1991. – С. 25–29, 167.

ИСТОЧНИКИ

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1999. – Кн. 2. – С. 6–84, 116–154.
2. Платон. Государство / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 295–326, 389–420.
3. Платон. Парменид / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 349–357.
4. Платон. Тимей / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 432–436, 439–440, 451–455.
5. Соловьев В.С. Жизненная драма Платона / В.С. Соловьев // Соч. : в 2 т. / В.С. Соловьев. – М. : Мысль, 1988. – Т. 2. – С. 604–611.

Семинар 5. РАЦИОНАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ АНТИЧНОГО КОСМОСА. ПЛАТОН И АРИСТОТЕЛЬ

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Соотношение вещи и идеи в философии Платона и Аристотеля (сравнительный анализ).
- II. Форма и материя в онтологии Аристотеля.
- III. Проблема единичного и общего в онтологии Платона и онтологии Аристотеля. Аристотелевское понимание сущности.
- IV. Аристотелевское объяснение движения. Учение о четырех причинах.
- V. Аристотелевская онтология как рациональная реконструкция античного космоса. Структура аристотелевского космоса.
- VI. Значение рациональной онтологии античного космоса для философской и научной мысли.

Базовый текст для обсуждения:

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Соч. : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975. – Т. 1. – С. 79–80, 86–92, 95–97, 109–110, 146–148, 173, 189–191, 197–204, 209–215, 217–219, 243–248, 288–291, 302–305, 306–319.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – 3-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2001. – С. 195–233.
2. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира (история философии) : учеб. / А.А. Чанышев. – М. : Высш. шк., 2003. – С. 368–388, 396–398, 406–409.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Боннар А. Греческая цивилизация : в 2 т. / Андре Боннар. – Ростов н/Д : Феникс, 1994. – Т. 1, кн. 1 : От Илиады до Парфенона ; кн. 2 : От Антигоны до Сократа (гл. I–VII). – С. 55–90.
2. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденко. – М. : Прогресс–Традиция, 2003. – С. 44–89.
3. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой : учеб. пособие для вузов / П.П. Гайденко. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. – С. 91–142, 178–186, 194–196.
4. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон / А.Ф. Лосев. – М. : АСТ, 2000. – С. 11–56, 57–94, 173–177, 183–187.
5. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей : Историко-философские очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 178–250.

ИСТОЧНИКИ

2. Аристотель. Категории / Аристотель // Соч. : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 55–62.
3. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Соч. : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975. – Т. 1. – С. 79–80, 86–92, 95–97, 109–110, 146–148, 173, 189–191, 197–204, 209–215, 217–219, 243–248, 288–291, 302–305, 306–319.
4. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии : в 3 кн. / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1999. – Кн. 2. – С. 210–261.

Семинар 6. ПОНЯТИЕ ДИАЛЕКТИКИ. СТАНОВЛЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ ДИАЛЕКТИКИ В АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Общее понятие диалектики.
- II. Специфика античной диалектики.
- III. Диалектика идей в философии Платона. «Единое» и «многое», «бытие» и «небытие» в платоновской диалектике.

Базовые тексты для обсуждения:

1. Платон. Софист / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 324–332.
2. Фрагменты ранних греческих философов / подг. изд. : А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989. – Ч. I : От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. Парменид, Гераклит. – <http://scibook.net/filosofii-pervoistochniki/fragmentyi-rannih-grechskih-filosofov-chast.html>

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

2. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – 3-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2001. – С. 18–19, 152–162.
3. Основы онтологии : учеб. пособие / [под ред. Ф.Ф. Вьякерева и др.]. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997. – С. 25–37.

ИСТОЧНИКИ

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии: в 3 кн. / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1999. – Кн. 2. – С. 155–172.
2. Платон. Государство / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 318–319.
3. Платон. Парменид / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 346–412.
4. Платон. Софист / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 324–332.

Семинар 7. ОСОБЕННОСТИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ОНТОЛОГИИ. ОНТОЛОГИЯ НЕОПЛАТОНИЗМА. ХРИСТИАНСКАЯ ОНТОЛОГИЯ

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Философская рациональность Средневековья.
- II. Онтологические проблемы схоластики, их значение для развития философской и научной мысли.
- III. Средневековая философия об устройстве мира и его иерархии.
- IV. Средневековые доказательства бытия Божьего (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский).

Базовые тексты для обсуждения:

1. Плотин. Эннеады. // Антология мировой философии. Т. 1. С. 538 – 545. 549 – 554.
2. Прокл. Первоосновы теологии. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.1. С. 555 – 566.
3. Ареопагитики. О небесной иерархии. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 610 – 611.
4. Фома Аквинский. Сумма теологии. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 831 – 856

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Введение в метафизику и онтология. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014. С. 89 – 96.

ИСТОЧНИКИ

1. Плотин. Эннеады. // Антология мировой философии. Т. 1. С. 538 – 545. 549 – 554.
2. Прокл. Первоосновы теологии. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.1. С. 555 – 566.
3. Аврелий Августин. Исповедь. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 582 – 592,
4. Ареопагитики. О небесной иерархии. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 610 – 611.
5. Фома Аквинский. Сумма теологии. // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 831 – 856

Семинар 8. ОНТОЛОГИЯ РЕНЕССАНСНОГО ПАНТЕИЗМА

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Онтологические проблемы и поиски Ренессанса.
- II. Понятие пантеизма. Роль пантеизма в развитии западной философии.

III. Специфика ренессансного пантеизма и его основные идеи. Человек как смысловой центр ренессансной онтологии.

IV. Пантеизм Николая Кузанского и Джордано Бруно.

Базовые тексты для обсуждения:

1. Николай Кузанский. Об ученом незнании. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 54 – 60. 62 – 68.
 2. Бернардино Телезио. О природе вещей. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 123 – 129.
- Джордано Бруно. О причине, начале, едином. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 163 – 170.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Введение в метафизику и онтологию. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014. С. 96 – 101 .

ИСТОЧНИКИ

1. Николай Кузанский. Об ученом незнании. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 54 – 60. 62 – 68.
2. Николай Коперник. Очерк нового механизма мира. Об обращении небесных сфер // Антология мировой философии. Т. 2. С. 118 – 122.
3. Бернардино Телезио. О природе вещей. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 123 – 129.
4. Франческо Патрици. Новая философия Вселенной. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 148 – 154.
5. Джордано Бруно. О причине, начале, едином. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 163 – 170.

**Семинар 9. РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОНТОЛОГИИ
НОВОГО ВРЕМЕНИ**

4 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Дуалистическая онтология Рене Декарта
2. Метафизика и пантеистический монизм Б. Спинозы
3. Гносеологическое смещение вектора онтологических поисков. Эмпиризм. Дж. Локк.
4. Субъективно-идеалистическая онтология Дж. Беркли.
5. Онтология Гегеля как диалектика Абсолюта

Базовые тексты для обсуждения:

1. Френсис Бэкон. О принципах и началах. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 218 – 222.
2. Рене Декарт. Начала философии. Ч. 2. Метафизические размышления. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 256 – 265, 292 – 295.

3. Готфрид Лейбниц. Монадология. О принципе непрерывности // Антология мировой философии. Т. 2. С. 450 – 464. 483 – 486.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Введение в метафизику и онтология. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014. С. 101 - 114 .

ИСТОЧНИКИ

1. Френсис Бэкон. О принципах и началах. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 218 – 222.
2. Рене Декарт. Начала философии. Ч. 2. Метафизические размышления. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 256 – 265, 292 – 295.
3. Гассенди. О категориях. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 300 – 302
4. Бенедикт Спиноза. Этика. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 350 – 359. 365 – 369.
5. Джон Локк. Опыт о человеческом разуме. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 427 – 424.
6. Готфрид Лейбниц. Монадология. О принципе непрерывности // Антология мировой философии. Т. 2. С. 450 – 464. 483 – 486.
7. Джон Толанд. Письма к Серене. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 492 – 507.
8. Джордж Беркли. Трактат о началах человеческого знания. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 512 – 515, 524 – 525.

Семинар 10. ВЛИЯНИЕ НАУКИ XVII-XIX ВВ НА РАЗВИТИЕ ОНТОЛОГИИ

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Научная революция XVI–XVII вв. и возникновение новой науки
2. Смысловые доминанты новой научной рациональности. Человек как противопоставленный природе субъект; природа как объект господства и покорения.
3. Эксперимент и его роль в новоевропейском познании.
4. Значение науки Нового времени для самоопределения европейской метафизики.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Введение в метафизику и онтология. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014.

**Контрольная работа – 2 часа
(вопросы, тестирование)**

РАЗДЕЛ 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКОЙ И НАУЧНОЙ ОНТОЛОГИИ

Семинар 11. ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БЫТИИ. РАЗВИТИЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННАЯ КАРТИНА МИРА **2 часа**

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Понятие картины мира. Ее значение в развитии онтологических представлений.
2. Философская и научная картины мира. Влияние науки на формирование картины мира
3. Модели мира
4. Методологическое значение категорий материя, время, пространство для современной онтологии.
5. Принцип системности в онтологии. Системность бытия.
6. Система и структура: принципы соотношения.
7. Структурные уровни бытия.

БАЗОВЫЕ ТЕКСТЫ:

1. Мамардашвили М. Проблема мира. Философия и наука // Мамардашвили М.К. Философские размышления [эл. ресурс]
2. Гапченко С. О множественности миров. [эл. ресурс]. Гл 2-3.

ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. Разд 1. Гл 2. Структурная организация бытия. С. 52 –74
2. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М.: Издательство Московского университета. М., 1986 (Заключение)

Семинар 12. ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ МАТЕРИИ. МАТЕРИЯ И ДВИЖЕНИЕ **2 часа**

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Различные виды материализма, их эвристические возможности. Диалектический и исторический материализм Маркса.
- II. Материя как философская категория.
 1. Философское определение материи и связанные с ним методологические проблемы.
 2. Становление представлений о материи
 3. Гносеологические и онтологические аспекты в понимании материи.

III. Внутренняя связь материи и движения. Проблема категориального выражения движения.

1. Проблема движения в истории философии.
2. Виды и формы движения (Ф. Энгельс).
3. Современная наука и философия о сущности движения.

IV. Категория материи, движения и современное научное познание.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. 3-е издание, перераб и доп. – М.: Издательство Проспект. Издательство Московского университета. – 2003. С. 425 – 444.
2. Философия : учеб. пособие / отв. ред. В.П. Кохановский. – 15-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – С. 106–112.
3. Миронов ВВ. Иванов А.В. Онтология и теория познания. – М., 2005. С. 117-140
4. Ойзерман Т.И. Диалектический материализм / Т.И. Ойзерман // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2000. – Т. I. – С. 656–659.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бородай Т.Ю. Материя / Т.Ю. Бородай // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2001. – Т. 2. – С. 509–514.
2. Огурцов А.П. Движение / А.П. Огурцов // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2000. – Т. I. – С. 596–599.

ИСТОЧНИКИ

1. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм / В.И. Ленин // В.И. Ленин Полн. собр. соч. – Т. 18. – С. 123–133, 181–195, 273–290.
2. Маркс К. К критике гегелевской философии права / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. – Т. 1. – С. 224–228, 232, 236, 242, 325.
3. Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 3. – С. 7–544. – С. 15–78.
4. Маркс К. Письмо П.В. Анненкову, 28 дек. 1846 г. / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 27. – С. 401–412.
5. Маркс К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс Соч. – 2-е изд. – Т. 3. – С. 1–4.
6. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс // К. Маркс , Ф. Энгельс . Соч. – 2-е изд. – Т. 20. – С. 366–372, 384–385, 391, 566–570.

Семинар 13. ПРОБЛЕМА ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ В ФИЛОСОФИИ И СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ. ПРОСТРАНСТВЕННО- ВРЕМЕННЫЕ УРОВНИ БЫТИЯ

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Проблема пространства и времени в истории европейской мысли.
 1. Субстанциалистская концепция пространства и времени.
 2. Реляционная концепция пространства и времени.
 3. Время в неклассической философии XX в. (Бергсон, Гуссерль, Хайдеггер).
- II. Пространство и время в современной науке. Вклад Эйнштейна в современное философское и научное понимание пространства и времени.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. 3-е издание, перераб и доп. – М.: Издательство Проспект. Издательство Московского университета. – 2003. С. 444 - 451.
2. Миронов ВВ. Иванов А.В. Онтология и теория познания. – М., 2005. С. 192-209
3. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой : учеб. пособие для вузов / П.П. Гайденко. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. – С. 226–231, 324–325.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность : Проблема времени в европейской философии и науке / П.П. Гайденко. – М. : Прогресс–Традиция, 2006. – С. 151–196, 271–290, 347–413.
2. Молчанов Ю.Б. Проблема времени в современной науке / Ю.Б. Молчанов. – М. : Наука, 1990. – 136 с.

ИСТОЧНИКИ

1. Бергсон А. Творческая эволюция / Анри Бергсон. – М. : ТЕРРА–Книжный клуб ; КАНОН–пресс–Ц, 2001. – 384 с.
2. Гуссерль Э. Собр. соч. / Э. Гуссерль. – М. : Логос ; Гнозис, 1994. – Т. 1 : Феноменология внутреннего сознания времени. – XIV, 162 с.
3. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – М. : Мысль, 1994. – С. 50–69, 125–126, 205, 213, 530.
4. Лейбниц Г.В. Переписка с Кларком / Готфрид Вильгельм Лейбниц // Соч. : в 4 т. / Готфрид Вильгельм Лейбниц. – М. : Мысль, 1982. – Т. 1. – С. 430–528.
5. Эйнштейн А. Проблема пространства, поля и эфира в физике / Альберт Эйнштейн // Собр. науч. трудов : в 4 т. / Альберт Эйнштейн. – М. : Наука, 1966. – Т. II. – С. 283–285.

Семинар 14. СОЗНАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА. ИДЕАЛЬНОЕ КАК СФЕРА БЫТИЯ, ЕГО ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС

2 часа

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Различные подходы к пониманию сознания. Сознание в философских учениях материализма и идеализма.
2. Понятие идеального, идеальность сознания.
3. Проблема происхождения и развития сознания.
4. Сознание и язык.
5. Неклассические концепции сознания в философии XX в.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Лазарев В.В., Трифонова М.К. Философия. – Симферополь: Сонат, 2008. С. 189 – 216
2. Миронов ВВ. Иванов А.В. Онтология и теория познания. Гл. 7. Онтологический статус явлений сознания. Проблема идеального. – М., 2005. С. 350 - 363

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ильенков Э.В. Диалектика идеального / Э.В. Ильенков // Ильенков Э.В. Философия и культура. – М. : Политиздат, 1991. – С. 229–274.
2. Проблема сознания в современной западной философии / отв. ред. Т.А. Кузьмина. – М. : Наука, 1989. – 252 с.
3. Прист Ст. Теории сознания / Стивен Прист. – М. : Идея–Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 288 с.

ИСТОЧНИКИ

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 2000. – 477 с.
2. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии / Эдмунд Гуссерль. – М. : Дом интеллектуальной книги, 1999. – Т. 1. – С. 74–125.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 1. – С. 224–228, 232, 236, 242, 325; Т. 3. – С. 1–4, 15–78.
4. Платон. Государство / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 295–317, 406–410.
5. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс // К. Маркс, Ф. Энгельс Соч. – 2-е изд. – Т. 20. – С. 486–499.

Работа с источниками:

1. Радугин А.А. Хрестоматия по философии. М., 2001. С. 200 – 222.

Задание:

- 1) прочитать и выписать в конспект высказывания философов, раскрывающие свойства материи и бытия.
- 2) выделить различающиеся высказывания, подчеркнуть отличающиеся мнения.
- 3) произвести анализ, чем отличаются высказывания философов (сравнить 3-4 мнения на выбор).
- 4) сделать сообщение на семинаре на эту тему

2. Ильенков Э.В. Диалектика идеального / Э.В. Ильенков // Ильенков Э.В. Философия и культура. – М. : Политиздат, 1991. – С. 229–274.
Прочитать и сделать выписки о сущности идеального.

Семинар 15. ДИАЛЕКТИКА КАК ТЕОРИЯ САМОРАЗВИТИЯ **2 часа**

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

- I. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.
 1. Понятие развития. Прогресс и регресс в процессах развития.
 2. Проблема саморазвития в диалектике. Диалектическое противоречие.
- II. Законы диалектики.
 1. Противоречие как источник развития: основные закономерности.
 2. Внутренняя связь качества, количества, меры. Проблема качественных скачков.
 3. Отрицание отрицания и проблема направленности развития.
- III. Универсальные связи бытия
 1. Структурные связи. Принцип системности, целостности, упорядоченности бытия. *Сущность и явление. Часть и целое. Форма и содержание. Элементы и структура. Понятие системы.*
 2. Связи детерминации. Принцип причинности. Концепция детерминизма. *Причина и следствие. Необходимость и случайность. Возможность и действительность.*

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания. Гл. 5. Диалектика бытия. – М., 2005. С. 141 – 177
2. Введение в философию / Под ред. акад. Фролова И.Т. Ч. 2. Гл 7. Диалектика. М., 1989. С. 95 – 185.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой : учеб. пособие для вузов / П.П. Гайденок. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2000. – С. 387–405.

2. Иванов А.В. Университетские лекции по метафизике / А.В. Иванов, В.В. Миронов. – М. : Современные тетради, 2004. – С. 281–303.
3. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия : учебник / В.Н. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2003. – С. 50–58, 254–260, 262–265, 275–276, 289–291.
4. Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней : в 4 т. / Джованни Реале и Дарио Антисери. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1994. – Т. 3 : Новое время (от Леонардо до Канта). – С. 646–653. – (http://ihtik.lib.ru/lib_ru_edu_21sept2007.html)
5. История марксистской диалектики : От возникновения марксизма до ленинского этапа / отв. ред. М.М. Розенталь. – М. : Мысль, 1971. – С. 11–76, 147–288.
6. Поппер К. Что такое диалектика? / К. Поппер // Вопр. философии. – 1995. – № 1. – С. 118–139.
7. Швырев В.С. Как нам относиться к диалектике? / В.С. Швырев // Вопр. философии. – 1995. – № 1. – С. 152.

ИСТОЧНИКИ

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии : в 3 кн. / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1999. – Кн. 1. – С. 85–97 ; Кн. 3. – С. 517–534, 540, 543– 554, 566–572.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1999. – С. 931–951.
3. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель. – М. : Наука, 2000. – С. 1–40.
4. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – М. : Мысль, 1994. – С. 20, 268–282, 400, 406.
5. Маркс К. К критике гегелевской философии права / К. Маркс // К. Маркс , Ф. Энгельс Соч. – 2-е изд. – Т. 1. – С. 219–358.
6. Фихте И.Г. Основа общего наукоучения / Иоганн Готлиб Фихте // Соч. : в 2 т. / Иоганн Готлиб Фихте – СПб. : Мифрил, 1993. – Т. 1. – С. 95, 104–105, 112–123, 133–134.
7. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. – Т. 20. – С. 354, 384–385, 526–527, 530.

ЗАДАНИЕ:

1. Составить конспект по вопросам семинара в объеме не менее 10 страниц.
2. Уметь ответить на вопросы в учебнике Миронова В.В. Иванова А.В. Онтология и теория познания. С. 177.

Коллоквиум - 2 часа

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ И ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОНТОЛОГИЯ»

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОНТОЛОГИЯ»

Предложенная студентам программа предусматривает интенсивную самостоятельную работу студента, ведь позиция высшей школы - это не позиция средней школы, где учитель обязан научить. Следовательно, мы исходим с того, что студент - сознательный, взрослый и ответственный человек, который способен самостоятельно организовывать свой рабочий график и балансировать нагрузку. Поэтому данные методические указания имеют лишь рекомендательный характер.

Считаем целесообразным рекомендовать студенту:

1. Работать с первоисточниками (чтение, конспектирование, конструирование блок-схем)
2. Составлять словарь философских терминов
3. Завести тетрадь для собственных мнений, вопросов и идей, которые возникают во время чтения.
4. Активно обсуждать прочитанное, в частности на семинарских занятиях, в дискуссионных клубах, студенческих научных обществах для лучшего запоминания.
5. Быть осмотрительным, работая с Интернет ресурсами и учитывать, что там можно натолкнуться на некачественную, бракованную и сфальсифицированную продукцию.
6. Ставить акцент на самостоятельное мышление, а не на цитирование и репродукцию.
7. Рекомендуем регулярно и систематически читать литературу, для чего необходимо загодя обеспечивать себя литературой.

Самостоятельная работа студентов заключается в углубленном изучении первоисточников и, как правило, осуществляется на основе выполнения индивидуальных заданий.

Последние допускают:

- **историко-философскую или теоретическую реконструкцию**
- какой-либо теоретической проблемы на основе анализа определенного числа текстов, которая, оформляется в виде эссе;
- выполнение откомментированного перевода небольшого оригинального текста (фрагмента ли);
- **составление глоссария по конкретной проблеме и т. д.**
- **аннотирование работ и статей из проблематики метафизики и онтологии**

Эта работа не только стимулирует творческий потенциал каждого студента, но и помогает обеспечить подготовку учебного материала для следующих курсов, поскольку может лечь в основу электронной библиотеки

кафедры, подготовки справочно-информационных изданий, коллективной разработки научных тем. Из-за этого предусматривается, что задания для самостоятельной работы не разрабатываются как один сценарий для всех следующих студенческих групп, а ежегодно варьируются, опираясь на материал, наработанный предыдущими поколениями студентов.

Контроль самостоятельной работы проводится в форме:
1) индивидуальной занятий-собеседований; 2) проведения Круглых столов по определенной теме с выступлением нескольких докладчиков; 3) переводческих "мастерских".

Одной из форм самостоятельной работы может быть также освоение и сравнительный анализ разных подходов к изучению дисциплины "Онтология", представленных на сайтах наибольших университетов мира в сети Интернет, который требует обеспечения свободного доступа студентов к электронным источникам информации.

Работа, которая выполняется в форме эссе призвана активизировать самостоятельные навыки аналитического прочтения и сопоставления текстов, выявления исследуемой проблематики в разных пластах эстетического знания, творческого видения проблемы. Подготовка эссе может основываться как на отечественных, так и на переводных источниках, что позволяет расширить контекст данной темы.

ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОНТОЛОГИЯ»

1. Выступление / устная презентация конкретного вопроса из программы курса за темой семинарского занятия на основе использования основной и дополнительной литературы, пособия, курса лекций, методических материалов к курсу, а также ресурсам Интернета. Выступление / презентация должно начинаться с четкой формулировки тезисов и их доведения. В выступлении / презентации должен быть выражен и обоснован собственная позиция, представленная собственная интерпретация того или другого философа, сформулированы основные вопросы, которые ставил философ. Выступление студента оценивается на основе учета: текстуальной и научной корректности предложенных утверждений, логической последовательности и непротиворечивости изложения мысли, ссылками на литературные источники, самостоятельности изложения мысли, предложенного (отсутствующего ли) вывода к собственным тезисам.

2. Оппонирование / рецензия на выступление / презентацию. Критерием оценки такой формы участия в занятии является умение критически оценивать выступление и корректно выражать собственные взгляды, обязательно обосновывая их на конкретных источниках, литературе; выдвижение собственного тезиса, позиции и ее доказательство; аналитический комментарий к выступлению / презентации.

3. Вопрос к выступлению / презентации студента. Активность во время занятия в форме метко и корректно поставленных вопросов к выступающему и умение ответить на собственный вопрос самостоятельно, или же обоснование его.

4. Участие в дискуссиях. Студент обязан активно участвовать в дискуссиях, что будет удостоверять его готовность к семинару. Неучастие студента непосредственно в дискуссиях или в форме вопросов к выступающим или дополнений к ним, приравнивается к его отсутствию на занятии и будет свидетельствовать о неподготовленности.

5. Эссе. Подготовка эссе по одному из вопросов программы (на выбор студента), которая является самостоятельной домашней письменной работой. Критерием оценки эссе являются такие его параметры: выразительно сформулированная проблема; обоснование (указывание) на ее актуальность; короткий обзор литературных источников и взглядов разных (нескольких) авторов на суть проблемы; логическая последовательность и аргументированность изложения содержания эссе; наличие собственной (авторской) позиции; связанность содержания с современными реалиями (практическими или теоретическими); наличие вывода и ссылок на источники. Не засчитываются эссе, которые являются плагиатом, или перепечаткой текстов из учебника или Интернета.

Требования, которые предъявляются к эссе,:

- оно должно опираться на репрезентативный список источников, которые носят оригинальный (не вторичный) характер;
- носить проблемный характер;
- должно выявлять узловые моменты темы;
- представлять собственное авторское виденье проблемы;
- выбор формы и темы эссе предоставляется студенту.

Объем работы должен не превышать 8--10 страниц печатного текста.

Список тем, предлагаемых для написания эссе носит рекомендательный характер.

6. Контрольная работа проводится с целью проверки степени усвоения знаний по темам программы курса. Модуль имеет несколько индивидуализированных вопросов на одной карточке.

7. Экзамен проводится в устной форме и состоит из двух частей: теоретической, что требует знаний основных утверждений и концепций курса и прикладной, что предусматривает знание основных утверждений известных мыслителей, выраженных ими в литературе, предложенной к учебному курсу.

Каждая тема курса, которая вынесена на лекционные и семинарские занятия, должна быть отработана студентом в той или другой форме.

На протяжении семестра от каждого студента ожидается не менее двух выступлений/презентаций (10 - 15 мин. каждая) и оппонирований (7 - 10 мин.), систематического участия в дискуссиях, написание письменных модульно-тестовых работ.

Итоговая оценка выставляется по системе накопления количества баллов, отведенных для каждой конкретной формы участия студента в учебном процессе по программе курса; баллы выставляются на протяжении семестра и перед озвучиваются студентам, они состоят из таких частей:

- Выступление/презентация (устно) дважды = вместе макс.5 баллов;
- оппонирование/рецензия (дважды) = вместе макс.5 баллов;
- участие в дискуссиях на всех занятиях = вместе макс. 5 баллов;
- письменная работа = макс. 5 баллов;
- модульная работа - макс. 15 баллов;

Максимальное количество баллов, которые студент может набрать в течение семестра, - 50.

Максимальное количество баллов, которые студент может набрать на экзамене, - 50.

РАБОТА С БАЗОВЫМИ ТЕКСТАМИ

Формы работы

1. Анализ и конспектирование
2. Аннотирования статей и работ
3. Составление глоссария
4. Перевод с иностранного языка научной статьи или первоисточника
5. Написание научной статьи

Методические советы:

1. Анализ и конспектирование. Это важнейшая форма работы для студентов философского направления, которое предусматривает усвоение специфического философского языка, понимания философских текстов, умения выразить содержание текста. В процессе работы над первоисточником студенту надо:

- прочитав текст
- осмыслить и записать основные мысли, тезисы, аргументы;
- понять структуру текста, логику развертывания смыслов
- сформулировать свое понимание проблемы и отношения к ней
- записать основные тезисы и их аргументацию.
- на основе этого составить конспект

2. Аннотирования статей и работ. Аннотация - это форма, суть которой заключается в донесении основного содержания философского произведения, его значения, постижения учета автора - к широкому кругу читателей, потому нуждается в объективации субъективного понимания. Этот вид работы предусматривает не только ознакомление с философскими статьями и трудами, работами известных философов истории и современности, но и изложение их основного содержания. Для этого надо выполнить все, что рекомендовано в форме Анализ и конспектирование, и сформировать свое видение данной

работы как объективированное и обобщенное изложение содержания, значения, результативности.

3. Глоссарий включает набор основных терминов, которые описывают этот срез онтологической проблематики с их толкованием, выявлением взаимосвязей, взятых в исторической динамике. Подбор терминов для глоссария осуществляется в результате самостоятельного поиска студента и индивидуальных консультаций с преподавателем. Эта работа должна носить целеустремленный характер, с тем, чтобы выполнить подготовительные усилия для возможного издания словаря по онтологии.

Требования к глоссарию:

- содержательная адекватность материала;
- ёмкость и конкретность формулировок;
- оригинальность текста.

3. Перевод активизирует навыки работы с иностранными языками, опыт сопоставления текстов, которые принадлежат к разным культурным традициям, способность к самостоятельной интерпретации онтологических вопросов.

Требования к переводам

Студент должен уметь:

- производить общую содержательную оценку текста;
- выявлять и адекватно переводить эстетические термины;
- проводить их сравнительный анализ относительно разных языковых и культурных контекстов;
- уметь в случае необходимости составить грамотный научный комментарий.

Тексты, используемые для перевода, могут быть предложены преподавателем или выбраны студентами самостоятельно (в том числе и с привлечением материалов из сети Интернет).

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОНТОЛОГИЯ»

1. Предмет, структура и дисциплинарный статус метафизики в системе философского знания (Аристотель).
2. Исторические разновидности теории категорий в структуре метафизического знания (Платон, Аристотель, средневековая схоластика, И. Кант, Г. Гегель).
3. Изменение проблемного поля метафизики в контексте «гносеологического поворота» (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Б. Спиноза, Ф. Лейбниц, И. Кант, Г. Гегель).
4. Основные ориентиры и принципы постметафизического типа философствования.
5. Постклассические программы преодоления классической метафизики.
6. Спекулятивная онтология: философия бытия и небытия.

7. Бытие как предмет философско-категориального анализа в классической и современной парадигмах философствования
8. «Онтологический поворот» в философии: от онтологии созерцания к онтологии Другого.
9. Феноменологическая трактовка проблем онтологии (Э. Гуссерль, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, А. Шюц).
10. Реальность как объект естественнонаучной онтологии и способы ее репрезентации в науке.
11. Бытие материальное: системная и структурная организация.
12. Динамическая и пространственно-временная организация бытия.
13. Понятие природы. Природа как среда обитания человека: естественная и искусственная.
14. Понятие биосферы. Биосфера и закономерности её существования.
15. Бытие живой природы и пределы ее устойчивости. Ноосфера и этосфера
16. Диалектика: генезис и исторические формы.
17. Место и роль законов и категорий диалектики в системе метатеоретического знания.
18. Диалектика и синергетика: проблема корреляции
19. Диалектический смысл принципа универсального эволюционизма

Тематика творческих работ, эссе по курсу

1. Общекультурный статус метафизики: универсальное знание против регионального
2. Восточная метафизика и специфика ее проблемного поля
3. Концептуальные основания метафизического знания в русской софийной традиции
4. Трансформация метафизики: от модели сознания к модели языка
5. Постклассическая метафизика: концептуальный статус и функциональное предназначение в диагностике современной культуры
6. Метафоры в философии постмодернизма: их статус и функционирование
7. Концептуальные предпосылки философии тождества и философии различия: компаративный анализ
8. Метафизика деконструкции: проблемное поле и сфера функционирования
9. Постметафизическое мышление и концепт складки. Номодологический проект Ж. Делеза, его сущность и основные смыслы.
10. Коммуникативные стратегии постметафизического мышления в диалоге культур
11. Сущность и специфика основных концепций универсума: мифологической, философской, теологической, научной, художественной
12. Бытие как феномен: к концептуальным истокам и парадигмальным трансформациям исторических типов онтологии
13. Диалектика сущности и существования в европейском метафизическом дискурсе

14. Опыт реконструкции категории бытия в критической онтологии
15. Виртуальное бытие как предмет современной онтологии
16. Реинтерпретация категорий «время» и «вечность» в разных типах дискурсов
17. Онтологический и социальный статус концепции жизненного мира: от Э. Гуссерля к Ю. Хабермасу
18. Формирование «онтологии взгляда» в контексте феноменологии видимого мира
19. От «аристократии зрения» к «анархии чувств»: трансформация метафизического мышления
20. «Опыты материи» как проблема открытия телесного
21. «Событие бытия» и его онтологические предпосылки в русской философской традиции
22. Проблема существования Другого в современном философском дискурсе
23. Феноменологическая традиция как особый способ оформления мира.
24. Философия природы в контексте постметафизического мышления
25. Понятие природы, его полисемия в исторических и культурных контекстах.
26. Основные походы к исследованию природы в современной культуре.
27. Характер образов природного мира в структурах архаического мышления.
28. Специфика формирования образов природы в античной культуре Запада.
29. Образы природы в основных направлениях русского космизма.
30. Природа как среда обитания человека. Естественное и искусственное.
31. Коэволюция человека и природы. Трансформация «традиции управления природой» в «традицию сотрудничества» с ней.
32. Традиция как механизм социоприродного взаимодействия на Востоке
33. Концепция ноосферы: утопия или реальный проект?

Тематика контрольных работ:

Раздел 1.

Вариант 1

1. Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии.
2. Античная философия как первая форма философской рациональности.
3. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона.
4. Пантеизм Николая Кузанского и Джордано Бруно.
5. Метафизика и пантеистический монизм Б. Спинозы

Вариант 2.

1. Бытие как философская проблема.
2. Форма и материя в онтологии Аристотеля.
3. Специфика античной диалектики

4. Средневековые доказательства бытия Божьего (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский).
5. Значение науки Нового времени для самоопределения европейской метафизики.

Вариант 3.

1. Учение Парменида как первая форма теоретической онтологии
2. Аристотелевское объяснение движения. Учение о четырех причинах.
3. Онтологические проблемы схоластики, их значение для развития философской и научной мысли.
4. Онтологические проблемы и поиски Ренессанса.
5. Субъективно-идеалистическая онтология Дж. Беркли.

Вариант 4

1. Парадоксы Зенона и их роль в истории философии и науки.
2. Проблема единичного и общего в онтологии Платона и онтологии Аристотеля. Аристотелевское понимание сущности.
3. Средневековая философия об устройстве мира и его иерархии.
4. Дуалистическая онтология Рене Декарта

Раздел 2.

Вариант 1

1. Понятие картины мира. Ее значение в развитии онтологических представлений.
2. Материя как философская категория.
3. Проблема пространства и времени в истории европейской мысли
4. Различные подходы к пониманию сознания. Сознание в философских учениях материализма и идеализма.
5. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.

Вариант 2.

1. Методологическое значение категорий материя, время, пространство для современной онтологии.
2. Проблема движения в истории философии.
3. Время в неклассической философии XX в. (Бергсон, Гуссерль, Хайдеггер).
4. Сознание и язык.
5. Противоречие как источник развития: основные закономерности.

Вариант 3.

1. Принцип системности в онтологии. Системность бытия.
2. Становление представлений о материи
3. Пространство и время в современной науке. Вклад Эйнштейна в современное философское и научное понимание пространства и времени.
4. Неклассические концепции сознания в философии XX в.

5. Внутренняя связь качества, количества, меры. Проблема качественных скачков.

Вариант 4

1. Структурные уровни бытия.
2. Современная наука и философия о сущности движения
3. Субстанциалистская концепция пространства и времени.
4. Проблема происхождения и развития сознания.
5. Отрицание отрицания и проблема направленности развития

Вопросы для коллоквиума

Существует ли сущность? В чем она состоит?

Предмет есть сумма своих частей, или же нечто большее?

В мире все взаимосвязано или мир есть сплошная мозаика?

Философия — это обобщение всех видов опыта, или акт творения выдающейся личности?

Что такое основной вопрос (основная проблема) философии? Существует ли он?

Мир есть только то, что мы видим, или же в нем есть нечто иное?

В чем состоит сущность метафизики? Каковы исторические формы ее существования?

Можно ли утверждать, что существует некий закон противоречивого единства бытия?

Для чего нужен философский синтез достижений современных наук относительно различных видов бытия?

Существует ли социальное пространство и социальное время?

Каковы формы пространства и времени, в чем их различие?

Вопросы для итогового контроля знаний

Раздел 1-2 (Экзамен)

1. Предмет философии.
2. Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии.
3. Сущность Ratio (общая характеристика).
4. Понятие сущности, субстанции, закона.
5. Понятие как форма мышления.
6. Смысловой мир и символические формы культуры.
7. Развитие философии как культурно-исторический процесс.
8. Миф как дорефлективная форма духовности и исторически первый тип культуры.
9. Религия и ее сущность. Исторические типы религии.
10. Основания для выделения философских направлений (общая характеристика).
11. Проблема выбора всеобщей субстанции. Различение духа и материи; противоположность материализма и идеализма («основной вопрос философии»).

12. Античная философия как первая форма философской рациональности. Ее истоки и социокультурные основания.
13. Своеобразие первых форм философствования. Понятие и смыслообраз.
14. Космос как культурно-смысловой архетип античной рациональности. Космос и Логос.
15. Учение Парменида как первая форма теоретической онтологии. «Путь истины» и «путь мнения».
16. Парадоксы Зенона и их роль в истории философии и науки. Проблема бытия и движения в зеноновской рефлексии.
17. Атомистическая теория бытия. Значение атомизма для развития философской и научной мысли.
18. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона.
19. Общее понятие диалектики. Специфика античной диалектики, ее достижения и принципиальная ограниченность.
20. Диалектика идей в философии Платона. «Единое» и «многое», «бытие» и «небытие» в платоновской диалектике.
21. Аристотелевская онтология как рациональная реконструкция античного космоса. Структура аристотелевского космоса.
22. Форма и материя в онтологии Аристотеля.
23. Проблема единичного и общего в онтологии Платона и онтологии Аристотеля. Аристотелевское понимание сущности.
24. Аристотелевское объяснение движения. Учение о четырех причинах.
25. Неоплатоническая онтология эманации.
26. Смысловой мир христианской культуры и духовные истоки новоевропейской рациональности.
27. Философская рациональность Средневековья. Онтологические проблемы схоластики, их значение для развития философской и научной мысли.
28. Знание и вера: истоки проблемы и ее современные горизонты (общая характеристика).
29. Знание и вера в контексте средневековой рефлексии.
30. Различие между разумом и рассудком, рассудочность схолистического дискурса.
31. Понятия единичного, особенного, общего. Номиналистическая и реалистическая линии философской онтологии.
32. Понятие пантеизма. Роль пантеизма в развитии западной философии.
33. Человек как смысловой центр ренессансной онтологии. Гуманизм Возрождения (общая характеристика).
34. Специфика ренессансного пантеизма и его основные идеи. Пантеизм Николая Кузанского и Джордано Бруно.
35. «Causa sui»: программа субстанциалистского редукционизма.
36. Наука Нового времени: разум, преобразующий мир.
37. Основания познания. Противоположность эмпиризма и рационализма (общая характеристика).
38. Проблемное поле рационализма. Вопрос о связи мышления и бытия и его решение в рационалистической онтологии и теории познания.

39. *Cogito ergo sum*, его значение для развития европейской рефлексии. Декартовский дуализм и его корни.
40. Проблемное поле эмпиризма. Специфика сенсуализма. Линия эмпиризма и сенсуализма как продолжение номиналистической традиции.
41. Бэконовская концепция научного метода.
42. Автономный индивид как основание социальной онтологии (Гоббс и Локк).
43. Сенсуализм Локка. Разум и ощущения. Душа как *tabula rasa*.
44. Ощущения и реальность (по Локку, Беркли и Юму).
45. Трансцендентное и трансцендентальное. Трансцендентальная субъективность, ее роль в формировании объекта (Кант).
46. Проблема всеобщего субъекта в онтологиях Фихте и Шеллинга.
47. Всеобщий субъект в философии Гегеля. «Субстанция как субъект».
48. Экзистенциализм как форма философской онтологии.
49. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии (общая характеристика). Проблема саморазвития в диалектике.
50. Кантовское понимание диалектики. Антиномии Канта.
51. Диалектика Фихте.
52. Диалектика Гегеля.
53. Специфика материалистической диалектики К. Маркса.
54. Диалектическое противоречие как источник развития: основные закономерности.
55. Внутренняя связь качества, количества, меры. Проблема качественных скачков.
56. Отрицание отрицания и направленность развития.
57. Законы диалектики, их методологическое значение
58. Диалектика: структурные связи бытия
59. Диалектика: связи детерминации
60. Категории диалектики: сущность и явление
61. Категории диалектики: необходимость и случайность
62. Категории диалектики: возможность и действительность
63. Детерминизм как учение об определенности мира и мирового порядка. Единство диалектики, детерминизма и системного подхода.
64. Противоположность системной и элементаристской онтологии. Основные категории системного подхода.
65. Материя как философская категория. Философское определение материи и связанные с ним методологические проблемы.
66. Материя и движение. Проблема категориального выражения движения.
67. Проблема пространства и времени в философии и современной науке.
68. Диалектический и исторический материализм Маркса

СПИСОК ПЕРВОИСТОЧНИКОВ ПО КУРСУ ОНТОЛОГИЯ

1. Аристотель. Категории // Соч.: В 4-х т. Т.2. – М.: Мысль 1978. – С. 51-90.
2. Аристотель. Метафизика // Сочинения. В 4 т. М., 1975. Т. 1.

3. Бэкон Ф. Новый Органон // Мир философии. В 2-х ч. Ч.1.- М.: Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1997. – 799 с.
4. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М.: Лабиринт, 1994. – 104 с.
5. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Философия как строгая наука. – Новочеркасск: САГУНА, 1994. –С.49-100.
6. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Философия как строгая наука. – Новочеркасск: САГУНА, 1994. –С.101-126.
7. Гуссерль Э. Философия как строгая наука // Философия как строгая наука. – Новочеркасск: САГУНА, 1994. -С.127-175.
8. Декарт Р. Разыскание истины посредством естественного света // Соч.: В 2-х т. Т.1. – М.: Мысль, 1989. – С. 154-178.
9. Кант И. Критика практического разума // Соч.: В 4-х т. на нем. и рус. языках. Т. 3. – М.: Московский философский фонд, 1997. – С.277-733.
10. Кант И. Критика способности суждения // Соч.: В 8-ми т. Т. 5. – М.: Чоро, 1994. – 414 с.
11. Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 8-ми т. Т. 3. – М.: Чоро, 1994. – 741 с.
12. Кант И. Прелегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Соч.: В 8-ми т. Т. 4. – М.: Чоро, 1994. – С. 5-153.
13. Куайн, У. Слово и объект / пер. с англ. А.З. Черняк, Т.А. Дмитриев. – М. : Практис; Логос, 2000. – 386 с.
14. Сартр Ж.П. Бытие и ничто. М., 2000.
15. Спиноза Б. Этика. СПб., 1993.
16. Спирин В.М. Логический анализ философии бытия. Тверь., 2001.
17. Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. М, 1990.
18. Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: Ad Marginem, 1997. – 452 с.
19. Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. М, 1993.
20. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. -М.: Логос, 1997. – 176 с.
21. Херрман Ф. В. фон. Фундаментальная онтология языка. – Мн., 2001.
22. Шеллинг Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма // Соч.: В 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1987. – С.227-489.
23. Шеллинг, Ф.В.Й. К истории новой философии. (Мюнхенские лекции) / Ф.В.Й. Шеллинг // Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т. : Пер. с нем. – Т. 2.– М. : Мысль, 1989. – С. 387 – 560.
24. Юм Д. Исследование о человеческом разумении. – М.: Прогресс, 1995. – 240 с.

СПИСОК ПЕРВОИСТОЧНИКОВ К ЭКЗАМЕНУ ПО ОНТОЛОГИИ

для собеседования

1. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991. – С. 77–81, 104–108.
2. Фрагменты ранних греческих философов / подг. изд. : А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989. – Парменид, Зенон .С. 286–294, 295–298, 303–314.
3. Платон. Государство / Платон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 295–326, 389–420.
4. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Соч. : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975. – Т. 1. – С. 79–80, 86–92, 95–97, 109–110.
5. Ареопагитики. О небесной иерархии. //Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 610 – 611.
6. Фома Аквинский. Сумма теологии. //Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2. С. 831 – 856
7. Джордано Бруно. О причине, начале, едином. // Антология мировой философии. Т. 2. С. 163 – 170.
8. Френсис Бэкон. О принципах и началах. //Антология мировой философии. Т. 2. С. 218 – 222.
9. Рене Декарт. Начала философии. Ч. 2. Метафизические размышления.
- 10.// Антология мировой философии. Т. 2. С. 256 – 265, 292 – 295.
11. Мамардашвили М. Проблема мира. Философия и наука // Мамардашвили М.К. Философские размышления [эл. ресурс]
12. Кант И. Прелегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Соч.: В 8-ми т. Т. 4. – М.: Чоро, 1994. – С. 5-153
13. Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: Ad Marginem, 1997. – 452
14. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. -М.: Логос, 1997. – 176 с.
15. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Философия как строгая наука. – Новочеркасск: САГУНА, 1994. –С.49-100.

Задание:

1. Прочитать все.
2. Составить конспект по каждому пункту. Объем конспекта min = 24 стр. (4 С), max = НЕОГРАНИЧЕН
3. Конспекты вступительных статей к трудам философов должны содержать основные идеи.
4. Конспекты трудов философов должны содержать цитаты, раскрывающие основные идеи.
5. На полях конспекта должны быть указаны конспектируемые страницы.