

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
(ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» в г. ЯЛТЕ**

Т. В. Шушара, Т. М. Головань

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

для обучающихся по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Менеджмент в образовании»

Магистерская программа «Высшее образование»

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Ялта -2016

УДК 378.22 (072)
ББК 74.643 я73

Печатается по решению Ученого совета
Гуманитарно-педагогической академии (филиал)
ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет
им. В.И. Вернадского» в г. Ялта
от 08.06.2016 г., протокол № 6

Рецензенты:

Головко Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии и педагогики Севастопольского государственного университета

Анафиева Эльзара Ризаевна, кандидат педагогических наук, доцент, завкафедрой начального образования ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

Кот Тамара Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе Гуманитарно-педагогической академии

С-56. Шушара Т.В., Головань Т.М.. Методические рекомендации по написанию магистерской диссертации. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – 103 с .

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (магистерские программы «Менеджмент в образовании», «Высшее образование») и преподавателей.

Утверждено на заседании кафедры педагогики и управления учебными заведениями (протокол № 9 от «18 апреля» 2016 г.) и признано соответствующим требованиям ФГОС и учебного плана по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерские программы «Менеджмент в образовании», «Высшее образование»

© Шушара Т.В.,

© Головань Т.М.

© Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялта, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общие положения	6
2. Место магистерской диссертации в структуре ООП.....	9
3. Требования к магистерской диссертации.....	9
4. Этапы выполнения диссертационного исследования...	12
5. Теоретическая часть исследования в магистерской диссертации.....	29
6. Экспериментальная часть исследования в магистерской диссертации	36
7. Правила построения научного текста.....	37
8. Порядок защиты магистерской диссертации	37
8.1. Организация предварительной защиты магистерской диссертации.....	47
8.2. Процедура защиты магистерской диссертации	48
Приложение.....	51
. Сведения об авторах.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования для уровня высшего образования «магистратура» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Магистерская программа «Менеджмент в образовании», «Высшее образование» (ФГОС ВО) установлено, что «государственная итоговая аттестация в качестве обязательного государственного аттестационного испытания включает защиту *выпускной квалификационной работы*» (ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. В образовательных организациях высшего образования, на основании требований законодательства и ФГОС ВО, сформированы нормативные акты и положения, в которых, как правило, предусмотрена подготовка и защита ВКР для уровня высшего образования - магистратура в виде *магистерской диссертации*.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки.

Магистерская диссертация является законченным научным исследованием и должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал.

Магистерская диссертация должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной литературы, обоснование выбора методик исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

В настоящем учебно-методическом пособии изложены требования к содержанию, объему и структуре магистерской диссертации, представлены правила и примеры оформления разделов и порядок защиты магистерской диссертации для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Магистерская программа «Менеджмент в образовании», «Высшее образование».

В приложение вынесены документы, на которые следует опираться в процессе подготовки и оформления работы.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Магистерская диссертация – вид итогового аттестационного испытания по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Магистерская программа «Менеджмент в образовании», «Высшее образование», носит научно-исследовательский характер, является самостоятельным исследованием актуальных проблем в области педагогического образования.

Целью выполнения квалификационной работы магистра является углубление, закрепление и систематизация теоретических знаний и практических умений, полученных студентом-выпускником в соответствии с государственным образовательным стандартом, выявление степени подготовленности студентов к самостоятельной работе

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития педагогической науки, а ее тема актуальной для теории и практики обучения и воспитания.

Требования к содержанию, структуре и процедуре защиты ВКР магистра (магистерской диссертации) определяются вузом на основании Положения об итоговой государственной аттестации выпускников вузов, утвержденного Минобрнауки России, Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

Квалификационная работа содержит совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, свидетельствующих о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки.

Тема магистерской диссертации выбирается студентом совместно с научным руководителем в течение двух недель со времени начала обучения в магистратуре, в те же сроки разрабатывается индивидуальный план обучения, который утверждается на заседании кафедры.

Тема выбирается кандидатом в магистры самостоятельно, исходя из его личных научных и практических интересов и с учетом ее актуальности в научном и практическом плане. Она должна иметь сравнительно новые достоверные результаты научной и практической значимости. Тема и проблема исследования должна предполагать

новый интересный подход к ее раскрытию на основании методов научного поиска.

Магистерская диссертация может быть продолжением и развитием темы квалификационной работы бакалавра. Тематика магистерских диссертаций окончательно утверждается (с учетом возможных корректировок) на заседании кафедры.

Промежуточный контроль о ходе работы над магистерской диссертацией осуществляется дважды: в форме отчета за первый год обучения на научно-исследовательском семинаре и в форме научного доклада на итоговой научной студенческой конференции «предзащиты» на втором году обучения.

Руководитель магистерской диссертации утверждается приказом директора академии. Им может быть профессор или доцент одной из кафедр, принимающих участие в реализации магистерских программ или сотрудник научно-исследовательского института, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстрированного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность и практическую значимость тех или иных положений работы.

Для изложения материала диссертации характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных. Ориентируясь на читателей с высокой профессиональной подготовкой, ее автор включает в свой текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, символы, диаграммы, схемы, графики и т.п.), т.е. все то, что составляет «язык науки», который понятен только специалистам.

В диссертации автору не принято давать оценку излагаемого материала. Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения собственного мнения в чистом виде. В этой связи авторы диссертации стараются прибегать к языковым конструкциям, исключающим употребление личного местоимения «я». Стало неписаным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет местоимение «мы», что позволяет ему отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне оправдано, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективное творчество, комплексный подход к решению проблем.

Магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научно-теоретические проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

Магистерская диссертация в большей степени ориентирована на определенную практическую значимость. Главные выводы работы служат основой конкретных рекомендаций и мер по совершенствованию тех процессов и явлений, которые являются предметом исследования в диссертации.

Тематика магистерской диссертации разрабатывается преподавателями выпускающей кафедры с учетом направления их научно-исследовательской работы. Обязательно учитываются содержание изученных педагогических дисциплин, собственные научно-исследовательские интересы студентов, целесообразность реализации тематики исследования в городе и регионе.

Дата и время предварительной защиты определяются выпускающей кафедрой. Текст выпускной квалификационной работы сдается в печатном и электронном вариантах. Печатный вариант брошюруется и представляется на кафедру за неделю до предполагаемой даты защиты. Так же прилагаются рецензия и отзыв руководителя (не брошюруются). Электронный вариант работы, презентация и статья по теме ВКР (5-7стр.) сдается на диске (образец оформления презентации представлен и статьи представлены в Приложении).

«К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшее все установленные ФГОС ВО государственные экзамены. Допуск обучающихся к защите выпускной квалификационной работы осуществляется с учетом её проверке на объём заимствований».

К рецензированию привлекаются специалисты соответствующей квалификации – представители работодателя, которые принимали участие в проведении профессиональной практики выпускника, преподаватели кафедр и других учебных заведений. Рецензент выбирается студентом самостоятельно.

Итоговая оценка выполненной выпускником квалификационной работы осуществляется с учетом оценок, указанных в отзыве руководителя, рецензии и результатами публичной защиты.

2. Место магистерской диссертации в структуре ООП

Магистерская диссертация является формой итоговой государственной аттестации, завершением процесса обучения по основным образовательным программам «Менеджмент в образовании» и «Высшее образование» (квалификация (степень) «магистр»).

Магистр по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (магистерская программа «Высшее образование») должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью ООП магистратуры в таких видах профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность:

- организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и

соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям;

- организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

научно-исследовательская деятельность:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в

сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и

области образования с использованием современных научных методов и

технологий;

проектная деятельность:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития;

- проектирование образовательных программ и индивидуальных

образовательных маршрутов обучающихся;

- проектирование содержания учебных дисциплин (модулей), форм и методов контроля и контрольно-измерительных материалов;

- проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

- проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

Магистр по направлению подготовки Магистр по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (магистерская программа «Менеджмент в образовании») должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

в области педагогической деятельности:

изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся общеобразовательных учреждений, различных профильных образовательных учреждений, образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания и развития;

организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям старших школьников, юношей и девушек, и отражающих специфику предметной области;

организация взаимодействия с коллегами, родителями, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров, включение во взаимодействие с социальными партнерами обучающихся;

использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для обеспечения качества образования;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;

в области научно-исследовательской деятельности:

анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;

организация взаимодействия с коллегами, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных исследовательских задач;

использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;

осуществление профессионального и личностного самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно-экспериментальной работе;

в области управленческой деятельности:

изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;

исследование, проектирование, организация, и оценка реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных управленческих задач;

использование имеющихся возможностей окружения управляемой системы и проектирование путей ее обогащения и развития для обеспечения качества управления;

в области проектной деятельности:

проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов;

проектирование содержания новых дисциплин и элективных курсов для предпрофильной и профильной подготовки обучающихся, а также форм и методов контроля и различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий.

В методическом плане она опирается на знания, умения и компетенции сформированные в процессе теоретического обучения,

научно-исследовательской работы, а также прохождения всех видов практики: педагогической, научно-педагогической и научно - исследовательской. Полученные в процессе обучения знания, умения и компетенции должны найти свое отражение в данной научной работе. Выпускник должен обладать:

общекультурными компетенциями (ОК):

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);

способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

5.3. Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК)

готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);

способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

5.4. Выпускник программы магистратуры должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность

способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);

способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);

готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность

способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);

проектная деятельность

способностью проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии (ПК-7);

готовностью к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);

готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (ПК-10);

методическая деятельность

готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);

готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12);

управленческая деятельность

готовностью изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-13);

готовностью исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-14);

готовностью организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы (ПК-15);

готовностью использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ПК-16);

культурно-просветительская деятельность

способностью изучать и формировать культурные потребности и повышать культурно-образовательный уровень различных групп населения (ПК-17);

готовностью разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности (ПК-18);

способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-19);

готовностью к использованию современных информационно-коммуникационных технологий и СМИ для решения культурно-просветительских задач (ПК-20);

способностью формировать художественно-культурную среду (ПК-21).

3. Требования к магистерской диссертации

1. Диссертация представляет собой результаты исследования, выполненного самостоятельно студентом под руководством преподавателя выпускающей кафедры.

2. Объем рукописи не должен превышать 100 - 120 стр. текста формата А4 (не считая таблиц и рисунков).

3. Все важнейшие положения, факты, закономерности и т.п., упоминаемые в работе, должны содержать ссылки на авторов.

4. Диссертация может быть иллюстрирована рисунками (фото, диаграммы, графики и т.п.) и таблицами. Заимствованные рисунки и таблицы, помещаемые в работу, обязательно должны содержать ссылки на авторов.

5. Магистерская диссертация должна быть аккуратно оформлена. Титульный лист работы выполняется по прилагаемому образцу.

6. Диссертация должна быть выполнена на компьютере (распечатана на пронумерованных листах формата А4, с полями: верхнее, нижнее – по 2 см., левое – 3 см., правое – 1 см.. Текст печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, через 1,5 интервала, форматирование – по ширине, отступ первой строки – 1,25 см.

Текст магистерской диссертации не должен содержать слов и предложений, выделенных курсивом (*К*), жирным (**Ж**) или подчеркиванием (Ч). Выделения жирным шрифтом допускаются только в названии глав, параграфов и пунктов работы. Также допускается выделение жирным шрифтом названия таблиц и рисунков.

При оформлении работы необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и чёткость изображения по всей работе. Не должно быть помарок, перечеркивания, сокращения слов, за исключением общепринятых.

Страницы текста нумеруют арабскими цифрами сверху справа. Нумерация страниц обязательна, ее следует начинать со стр. 3. По всему тексту соблюдается сквозная нумерация. Номер титульного листа и листа *содержание не проставляется*, но включается в общую нумерацию выпускной квалификационной работы. Все структурные элементы работы: введение, главы основной части, заключение, список используемой литературы, приложения должны начинаться **с новой страницы**.

Заголовки и подзаголовки оформляются в виде соответствующих стилей (Заголовок 1, Заголовок 2 и т.д. с включенной автоматической нумерации), отделяются от основного текста 1 интервалом и располагаются по центру строки. Заголовки (наименования разделов) записывают прописными буквами, подзаголовки (наименования подразделов) – строчными. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят. Все структурные элементы работы: введение, главы основной части, заключение, список используемой литературы, приложения должны начинаться **с новой страницы**.

Оформление глав и параграфов. Каждая глава выпускной квалификационной работы начинается с новой страницы. Расстояние между названием главы (параграфа) и последующим текстом, между параграфами одной главы должно быть равно 3 междустрочным интервалам. Если глава имеет только один параграф, то выделять его не следует. Заголовки глав печатаются прописными буквами, заголовки параграфов пишутся строчными буквами (первая буква

заголовка параграфа заглавня). Точки в конце заголовков не ставятся, заголовки не подчеркиваются. Переносы слов во всех заголовках **не допускаются**.

Главы выпускной квалификационной работы должны иметь порядковую нумерацию и обозначаться арабскими цифрами с точкой, например: ГЛАВА 1., ГЛАВА 2, ГЛАВА 3.

Параграфы должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Номер включает номер главы и порядковый номер параграфа, отделённый точкой, например: 1.1., 1.2., 2.1, 2.2., 2.3. и т.д.

Оформление табличного материала. Цифровой материал, сопоставление и выявление определённых закономерностей оформляют в виде таблиц. **Таблицы** следует делать в режиме таблиц (добавить таблицу), а не рисовать от руки, не разрывать, если таблица большая, ее необходимо поместить на отдельной странице. Кегль 12. Слово «Таблица» расположить в правом верхнем углу. Каждая таблица должна иметь нумерационный и тематический заголовки. Заголовочная часть не должна содержать пустот. Ширина таблицы не должна быть больше полосы набора текста. Не следует включать отдельную графу «Единицы измерения». Ссылка на рисунки и таблицы в тексте обязательны. Если в статье один рисунок или одна таблица, они не нумеруются. Как разновидность таблицы можно использовать вывод (таблицу без вертикальных и горизонтальных линеек).

Все таблицы, если их несколько, нумеруются арабскими цифрами, без указания знака номера в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица...», в пределах главы (первая цифра означает - номер главы, вторая цифра - номер параграфа, третья - порядковый номер таблицы в главе). Таблица выполняется на одной странице. Если таблица не умещается на одной странице, то она переносится на другие, при этом на следующих страницах следует повторить шапку таблицы и под ней поместить надпись: «Продолжение таблицы 1.1.2».

Например:

Таблица 1

Результаты анализа

Наименований	При фактическом объеме	При критическом объеме
Показатель 1	2462	2153
Показатель 2	7315719	6186882

Таблица 2

Результаты анализа

Показатели	При фактическом объеме	При критическом объеме
Показатель 3	2462	2153
Показатель 4	7315719	6186882

Продолжение таблицы 2

Показатели	При фактическом объеме	При критическом объеме
Показатель 3	240881	0
Показатель 4	855227	-

Оформление иллюстраций. Иллюстрации (рисунки, графики, диаграммы, эскизы, чертежи и т.д.) располагаются в магистерской диссертации непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. **Рисунки, графики, схемы** должны выполняться в графических редакторах, поддерживающих векторную графику. Растровые изображения, например, отсканированные или выполненные в редакторе Paint, допускаются только в исключительных случаях (например, фотографии образцов). Не допускается использование в подрисовочных надписях символов маркеров, то есть следует писать, например, так: «Экспериментальные данные отмечены кружочками, теоретическая кривая – сплошной линией». Подобные надписи могут быть выполнены в виде легенды на самом рисунке. Желательно предоставлять все рисунки в виде отдельных файлов в исходном графическом формате. Оригиналы отсканированных изображений должны предоставляться высокого качества (ксерокопии не допускаются). Все рисунки должны иметь подрисовочные подписи. Не следует повторять в подписях к рисункам пояснений, уже содержащихся в тексте рукописи, а также представлять одни и те же результаты и в виде таблиц, и в виде рисунков.

Все иллюстрации должны быть пронумерованы (вверху, справа). Нумерация сквозная, т.е. через всю работу. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется. В тексте на иллюстрации делаются ссылки, содержащие порядковые номера, под которыми иллюстрации помещены в выпускной квалификационной работе.

Оформление формул. Формулы выделяются из текста в отдельную строку, располагаются по центру. Выше и ниже каждой формулы должна быть оставлена одна свободная строка. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводится непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Формулы, даже состоящие из единственного символа, набираются только с использованием редактора формул Equation Editor или MathType. Категорически не допускается замена латинских и греческих букв сходными по начертанию русскими, а также знака суммы заглавной буквой сигма. Если необходимо использовать в формулах русские буквы, то их следует набирать в текстовом стиле.

Например:

$$M_1 = (\sum A_i) / t \quad (1)$$

где A_i - текущие источники мотивации, t - время наблюдения.

$$PIR = \frac{FC}{BM / BP} = \frac{1679728}{1920606 / 7315719} = 6460492 \text{ руб.} \quad (2)$$

Сноски (обычная, автоматическая) следует использовать постраничные.

Переносы автоматические (сервис, язык, расстановка переносов).

7. В конце работы приводится алфавитный список использованной литературы.

Структура магистерской диссертации может быть представлена следующим образом:

Структура магистерской диссертации:

- титульный лист;
- задание на ВКР;
- аннотация;
- содержание;
- определения, обозначения и сокращения (при необходимости);
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей ВКР и заполняется на русском языке по строго определенным правилам (приложение Б).

Титульный лист содержит информацию о теме и виде работы, данные об обучающемся и руководителе, о допуске работы заведующим кафедрой к защите.

Задание на выпускную квалификационную работу ВКР

выполняется на основе индивидуального задания, содержащего требуемые для решения поставленных задач исходные данные, обеспечивающие возможность реализации накопленных знаний в соответствии с уровнем сформированности компетенций каждого обучающегося.

Задание составляется на отдельном листе.

Аннотация. После бланка задания помещается аннотация, которая должна содержать в себе: фамилию и инициалы автора работы; тему работы; название высшего учебного заведения.

В аннотации указывается цель написания ВКР, обобщаются основные результаты выполненной работы, перечисляются методы, с помощью которых получены эти результаты, приводятся ключевые слова, указывается количество страниц научной работы (без учета списка использованных источников и приложений); количество таблиц, иллюстраций, приложений, количество использованных библиографических источников в списке литературы.

В **содержании** приводят название разделов, глав и пунктов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы,

на которых эти названия размещены.

Названия разделов (глав) печатают без отступа от левого края листа. Название пунктов - с отступом (1,25). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в содержании сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят. «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» и «Приложения» также включаются в содержание, но не нумеруются.

Нумерация рубрик делается по индексационной системе:

1.

1.1.

1.2.

2.

2.1.

2.2.

4. Введение.

Во **введении** необходимо рассмотреть:

- актуальность темы;
- степень разработанности темы;
- постановка научной проблемы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;

- цель работы;
- задачи;
- научная новизна;
- теоретическое и практическое значение;
- апробация магистерской работы;
- объём и структура магистерской работы.

Введение излагается на 5-7 страницах.

При доказательстве *актуальности* акцентируется внимание на существующих нерешенных проблемах, на появлении новых перспектив и необходимости в этой связи дальнейшего развития теоретических и практических аспектов темы исследования.

Объектом исследования могут быть системы, институты, организации.

Предмет исследования должен указывать на особую проблему, существующую в рамках исследуемого объекта или на проблемный аспект функционирования объекта.

Предмет и объект соотносятся как часть и целое: предмет находится в границах объекта и отражает какую-либо его сторону, подлежащую исследованию.

Цель магистерской диссертации должна быть согласована с заявленной темой, направлена на решение обозначенной проблемы, что ориентирует само исследование на получение новых результатов. Формулировка цели исследования может начинаться словами «разработать (механизм, модель, инструменты, методы, способы, критерии, требования, основы и т. п.) или обосновать... или выявить...» и отражать актуальность исследования.

Задачи представляют собой этапы исследования в процессе достижения намеченной цели, последовательность решения проблемы диссертационного исследования. Логика построения задач должна соответствовать содержанию (оглавлению) магистерской диссертации.

Научная новизна (2-3 и более пунктов) – те новые результаты теоретического и практического характера, которые получены диссертантом в процессе исследовательской работы (дополнена классификация..., уточнены критерии..., разработан механизм..., предложена модель... т.п.).

Теоретическая и практическая значимость выпускной работы может заключаться в перечне областей профессиональной деятельности, где результаты исследования могут применяться.

5. Основная часть работы, состоящая из глав и параграфов, подразделов и пунктов.

В основной части решаются поставленные задачи, описывается

ход и результаты научно-аналитической, экспериментальной, педагогической работы.

Основную часть следует делить на главы и параграфы. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Рекомендуемое количество глав - 2-3, рекомендуемое количество параграфов - 2-3 (количество частей глав и параграфов зависит от характера исследования).

Между параграфами и между главами необходимы смысловые связи, чтобы текст выпускной квалификационной работы был логично выстроен и не содержал разрывов в изложении материала. Целесообразно формулировать по каждой главе краткие выводы.

***Основная часть** может быть подразделена на следующие составляющие:*

Теоретическая часть работы представляет собой изучение и критический анализ научных подходов к проблеме исследования.

В первом разделе определяется используемый в работе понятийный аппарат, выделяются и сопоставляются теоретические подходы, которые призваны решать обозначенную во введении проблему. Задачей первой главы является аргументированное обоснование выбора той или иной теоретико-методологической основы, на которой в последующих двух главах будет строиться решение обозначенной проблемы. Объем теоретической главы – 17–20 страниц.

Аналитическая часть представляет собой анализ фактического материала (статистических данных, периодических изданий или статистической и фактический информации о функционировании объекта исследования).

Для этого, в первую очередь, изучаются монографии и статьи ведущих ученых в научных журналах и сборниках научных трудов, изданных по результатам конференций. В результате необходимо показать, что уже сделано, что является спорным и что совершенно не исследовано. Итогом раздела должна быть полная ясность о том, что предпринятое исследование актуально.

Не рекомендуется включать научно-популярные работы и учебники.

Не следует включать сведения, не относящиеся к целям и задачам данного исследования.

Все ссылки в тексте должны соответствовать списку литературы. Не должно быть ссылок на источники, отсутствующие в списке литературы, и на все источники литературы в списке должны быть

ссылки в тексте.

Желательно закончить обзор литературы выводом, который показывает, что те научные задачи, которые ставит и желает решить обучающийся в своей работе, действительно не решены другими исследователями.

Объем раздела не должен превышать $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{3}$ всей рукописи.

Во втором разделе выявляется специфика, выделяются проблемные аспекты функционирования, производится оценка состояния объекта исследования в аспекте актуализированной проблемы. В данной главе может быть представлен сравнительный анализ функционирования объекта исследования в России и за рубежом, или сравнение объекта исследования с другими организациями, предприятиями, институтами по сопоставимым критериям. Выводом данной главы должно быть определение конкретных проблем, связанных с функционированием объекта исследования в рамках заявленной проблематики исследования. Объем аналитической части – 30–40 страниц.

Практическая часть выпускной работы посвящена разработке и обоснованию рекомендаций, направленных на решение проблем.

В третьем разделе предполагает использования теоретико-методологического аппарата, представленного в первой главе, для решения проблем, выявленных во второй главе исследования. Это проявляется в изложении четкого алгоритма, подробных рекомендаций, конкретных действий по изменению механизмов, принципов, аспектов функционирования объекта исследования в рамках заявленной проблематики с целью его совершенствования. Может быть представлена разработанная диссертантом модель (проект, концепция), призванная разрешить существующие проблемы. Важно, чтобы в данной главе было убедительным обоснование эффективности предложенных мер. Объем третьей.

После всего обзора следует обсуждение результатов с собственными умозаключениями автора. Полученные результаты анализируют с разных точек зрения, сравнивая друг с другом и с данными литературы.

В четвертом разделе «Охрана труда» как отдельный раздел должна быть четко согласована с темой ВКР. В этом разделе обучающийся должен показать умение самостоятельно решать организационные и технические вопросы, направленные на улучшение условий и безопасности труда.

Разработка четвертого раздела предусматривает обеспечение гарантии сохранения здоровья и работоспособности работников в

производственных условиях конкретных отраслей ведения хозяйства посредством эффективного управления охраной труда и формирования ответственности у должностных лиц и специалистов за коллективную и собственную безопасность.

6. Заключение с выводами по поставленным задачам.

В заключении подводятся итоги решения поставленных задач, формулируются выводы и рекомендации, которые должны кратко констатировать полученные результаты; отмечается практическая значимость работы, область ее реального или перспективного использования; приводятся данные об эффективности исследования или указывается вытекающая из конечных результатов научная новизна, а также теоретическая значимость и практическая ценность исследования; указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Пишутся они тезисно, по пунктам. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам. Примерный объем 3 страницы.

7. Список использованной литературы (Библиография).

Количество источников в списке литературы зависит от степени разработанности темы и отражении ее в теоретических и научно-методических источниках. Для написания обзора по теме магистерской работы необходимо использовать не менее 100 источников.

В список литературы включаются все использованные автором работы в соответствии с общей нумерацией. Исходные данные оформляются в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003 о библиографическом описании.

В список использованной литературы должны быть включены:

- нормативно-правовые акты;
- монографии;
- периодические издания;
- учебники и учебные пособия;
- сайты (Internet).

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет авторов не более трех.

Груздова, И. В. Навстречу музыке: музыкальные игры и занятия для детей: пособие для воспитателей, музыкальных руководителей ДОУ, учителей музыки / И. В. Груздова, Е. К. Лютова, Е. В. Никитина. – Ростов - на - Дону : Феникс, 2010. – 10 п.л.

Подобным образом оформляются и авторефераты диссертаций.

Ахметжанова, Г. В. Технология формирования позитивной мотивации школьников к педагогической профессии: (Автореф. дис.... канд. пед. наук) / Г. В. Ахметжанова. – Тольятти: ТолПИ, 1997. – 22 с.

Необходимо обратить внимание на то, что автор указывается дважды, причем во втором случае меняется следование фамилии и инициалов.

Если книга имеет 2 или 3 автора, то вначале указывается один, а затем все авторы.

Руденко, И. В. Педагогическая гармония : уч. пособие для доп. проф. образования воспитателей детского сада / И. В. Руденко, О. Е. Тумакова. – ТГУ. – Тольятти: ТГУ, 2010. – 127 с.

Если книга написана четырьмя или более авторами, то ее описание дается на название. На заглавие также описываются коллективные монографии, сборники статей. Если авторов более четырех, то указываются первые три и добавляется и [и др.]

Груздова, И. В. Проблема становления и развития самостоятельной музыкально-игровой деятельности детей дошкольного возраста / И. В. Груздова // Педагогика: семья - школа - общество: монография / И. А. Абатина [и др.]; под общей ред. проф. О. И. Кирикова. – Книга 21. – Воронеж: ВГПУ, 2010. – С. 55-71.

Ахметжанова, Г. В. Инновационный подход к организации учебной деятельности студентов ВУЗа : монография / Г. В. Ахметжанова, Е. С. Павлова. – Тольятти: 2010. –160 с.

8. Приложение.

В приложения следует включать иллюстративные и вспомогательные материалы.

Автореферат магистерской диссертации

К магистерской диссертации прилагается автореферат **магистерской диссертации** – составленный студентом реферат проведенного им исследования. Объем автореферата – 10-15 страниц стандартного печатного текста.

Автореферат магистерской диссертации включает:

а) общую характеристику работы: актуальность, цель, объект, предмет, задачи исследования; новизна исследования; методы или методология проведения исследования; теоретическая, научная, практическая значимость исследования; научная обоснованность и достоверность; научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту; апробация результатов исследования; личный

вклад автора в исследование; структура и объем магистерской диссертации;

- б) основное содержание работы;
- в) основные выводы и результаты;
- г) список публикаций, включающий все работы по теме диссертации.

3. Этапы выполнения диссертационного исследования

Схема выполнения диссертационного исследования

Процесс диссертационного исследования включает несколько этапов.

I. Подготовительный этап:

- постановка проблемы;
- выбор темы и обоснование ее актуальности;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка цели и конкретных задач, разработка гипотезы исследования;
- выбор методов и методик проведения исследования;
- разработка плана работы.

II. Основной этап:

- сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов;
- апробация и изложение результатов исследования.

III. Заключительный этап:

- формулирование выводов;
- оценка полученных результатов.

Постановка проблемы. Проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий.

Выбор темы и обоснование ее актуальности. Диссертация, как уже отмечалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько он верно ее понимает, оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную компетентность студента-магистранта.

Темы работы должны быть актуальными, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной педагогической

науки, а также социальному заказу региональной системы образования. Аргументация актуальности не должна быть многословной. Достаточно в пределах 0,5-1,0 страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Конкретная тематика магистерской диссертации отвечает следующим *требованиям*:

- соответствие задачам подготовки специалистов;
- учет направления и проблематики современных научно-педагогических исследований;
- приобщение студентов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и коллектив кафедры в целом;
- учет интересов студентов в области педагогической теории и практики, а также результаты их работы в научном студенческом обществе;
- разработка актуальных проблем воспитания и обучения детей.

Самостоятельный выбор темы студентом является результатом собственных размышлений и идей, возникших на основе личного опыта, изучения теории и анализа содержания периодических изданий. Вместе с тем, выбор темы магистерской диссертации опирается на научные интересы преподавателей, основные направления научной работы кафедры.

При обосновании актуальности темы магистерской работы можно следовать предложенной схеме:

1. Обоснование актуальности направления: показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения.
2. Обоснование практической актуальности темы: показать недостатки, которые следует устранить.
3. Обоснование научной актуальности темы: показать степень разработанности выделенной проблемы в теории, указать на недостаточно изученные аспекты.

Усилить обоснование актуальности исследования помогает выделение противоречий, встречающихся в изучаемой области.

После того, как обоснован выбор темы, формулируются проблема исследования и его основная идея.

Далее определяется объект и предмет исследования. *Объект* – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. *Предмет* – это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте

выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта.

Объект исследования определяет область, направление, в котором проводится изыскание.

Предмет исследования конкретизирует то место в обозначенной области, которое занимает исследователь.

От определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке его цели, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Задачи конкретизируют цель и фактически являются планом работы. Чем неформальнее, детальнее и четче они будут определены, и чем строже станут выполняться, тем быстрее и надежнее будет достигнута цель, тем логичнее будет исследование.

Цель исследования формулируется в соответствии с темой диссертационной работы. *Задачи исследования* устанавливаются в форме перечисления (изучить..., исследовать..., установить..., выяснить..., определить..., разработать... и т.п.).

Формулировка этих задач отличается четкостью и точностью, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов отражают именно задачи магистерской диссертации.

Во введении формулируется и гипотеза исследования, представляющая видение исследователем конечного продукта изучаемого педагогического процесса. При формулировке гипотезы (научного предложения) возможно использование оборота: «Если..., то следует ожидать, что...». Гипотеза в своей содержательной характеристике напоминает формулу изобретения. Формулировать гипотезу исследования следует кратко и лаконично одним предложением.

Примеры фраз, используемых при формулировке гипотез:

Изложенная выше идея конкретизировалась нами с помощью положений, сформулированных как гипотеза исследования.

Эффективность изучения ... в старшей школе, их роль в усилении ..., в развитии ... и ... может быть повышена, если:

- в содержании и структуре программы для ...;*
- рассматривать как;*
- четко выделять ...;*
- использовать*

Обозначенное объективное противоречие, заявленная проблема, цель и задачи исследования определяют формулировку гипотезы:

*эффективная подготовка старшеклассников к реализации
Возможна если:*

- разработана программа такой подготовки с ...;*
- сформирована;*
- обеспечено ...;*
- организована взаимосвязь и скоординированы;*
- используется*

*В основу исследования положена следующая гипотеза:
возможно повысить качество ... за счет использования в курсе
Подобная организация учебного процесса позволит активизировать
..., более эффективно, чем при традиционном обучении формировать
..., развивать ..., в области*

Очень важным этапом научного исследования выступает *выбор методов*, которые используются для обработки фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в магистерской диссертации цели.

Сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов – один из основных этапов процесса исследования. Его значимость заключается в том, что собственные мысли автора, возникшие в ходе знакомства с научными работами, фактическими и статистическими данными, послужат основой для получения нового знания.

Апробация результатов исследования может осуществляться в процессе их использования в практической деятельности субъектов педагогического процесса, в преподавании учебных дисциплин, в научных докладах на конференциях различного уровня, в публикациях научного и методического содержания.

Изложение результатов исследования – важная часть диссертационной работы, в которой обосновываются положения работы с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап научного исследования – *обсуждение его результатов*, которое ведется на заседаниях выпускающих кафедр, где даются предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации.

Заключительным этапом научного исследования являются *выводы и рекомендации*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Теоретические основания, служащие базой для объяснения научно-педагогических фактов, используемые методы объяснения

составляют теоретическую основу исследования, которую в работе надо заявлять.

При этом, конечно же, надо понимать суть заявленных позиций, неукоснительно придерживаться этих позиций, уметь объяснять и проиллюстрировать, как и где конкретно заявленная теоретическая основа в исследовании использована. Важно при определении теоретической базы исследования избегать штампов. Обычно в работе указываются методы исследования, их надо не просто перечислять, многие из них используют практически все исследователи, а объяснять, зачем в данной работе использовался тот или иной метод.

Ниже приводятся примеры формулировок методов исследования.

Вариант 1. Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

- на этапе изучения проблемы исследования – теоретический анализ философской и педагогической литературы по проблеме исследования; анализ и обобщение педагогического опыта; опросные методы: анкетирование, беседа; наблюдение; педагогический эксперимент; методы самооценки и экспертной оценки; метод изучения продуктов деятельности учащихся;

- при обобщении данных исследования – анализ и систематизация данных; статистические методы обработки результатов эксперимента.

Вариант 2. Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, относящейся к объекту исследования, с целью разработки методических задач и построения их системы;

- наблюдение и изучение практической деятельности учителей школы, анализ собственного опыта работы в школе, институте усовершенствования учителей, университете в аспекте исследуемого процесса;

- моделирование системы методических задач и методики их использования в учебном процессе с целью выявления функций разработанных задач и установления связей между элементами системы;

- анкетирование школьников, учителей, преподавателей пединститутов с целью выяснения степени интереса, значимости, трудности методических задач, используемых на занятиях в начальной школе;

- педагогический эксперимент в различных его разновидностях (констатирующий, формирующий, контрольный), с целью проверки эффективности использования разработанной системы методической работы.

Исследовательская работа любого уровня не может носить чисто реферативный характер, она должна содержать элемент научной и практической новизны и быть полезной педагогическому сообществу. Поэтому в ней необходимо в явном виде сформулировать практическую значимость выполненного исследования.

Во введении исследователь раскрывает также содержание пункта: достоверность и обоснованность результатов исследования.

Прежде чем представить выполненную работу к защите, студент должен провести ее апробацию и указать, где и как она проходила.

Введение можно считать завершенным, если в нем отражены следующие позиции:

- Актуальность исследования.
- Противоречия.
- Проблема.
- Объект.
- Предмет.
- Цель.
- Гипотеза.
- Задачи.
- Теоретическая основа.
- Методы исследования.
- Практическая значимость.
- Обоснованность и достоверность.
- Апробация.

По-возможности, в работе надо представить все названные позиции, однако, иногда возможно определить и отметить теоретическую значимость результатов исследования.

Следует добавить, что во введении надо не отвечать на поставленные вопросы в виде рубленных фраз, а строить связный в логическом и языковом плане текст, раскрывающий содержание названных пунктов.

Примеры введений

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Актуальность темы исследования. В России образование для детей с ограниченными возможностями здоровья до 90-х годов XX века развивалось по сегрегационному пути. Впервые принципы инклюзии на международном уровне были зафиксированы в Саламанкской декларации в 1994 году. С осени 1992 года в России началась реализация проекта «Интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья». В 2009 году был разработан Комплексный план формирования и реализации современной модели образования, согласно которому доля лиц с ограниченными возможностями здоровья, получающих образовательные услуги в неспециализированных учреждениях, к 2020 году составит 70%.

В связи с этим разработана концепция интегрированного обучения и воспитания с опорой на «русский фактор», которая включала в себя положения о формировании родительской толерантности, ранней дифференциации, коррекции и контроле за развитием детей, учете зон актуального, ближайшего и перспективного развития, оказании квалифицированной консультативной помощи педагогам и родителям, подготовке специалистов дефектологического профиля.

Анализ деятельности российских экспериментальных площадок по организации интегрированного обучения детей-инвалидов позволяет констатировать, что в настоящее время в ряде субъектов РФ сформированы модели инклюзивного образования. Однако большая их часть прописана фрагментарно, зачастую обозначены проблемы, требующие немедленного разрешения, а имеющиеся подсистемы инклюзии характерны для регионального и школьного уровней.

В настоящее время можно выделить несколько направлений по вопросу формирования доступного образования для детей с особыми образовательными потребностями. Работы И. В. Андреевой, Т. Бута, Е. Э. Петровой, Е. Ю. Плетьевой, С. И. Сабельниковой, А. Хинца способствовали формированию представлений о направлениях создания инклюзивного образования в условиях образовательного учреждения. Исследования Е. В. Соколовой, Е. А. Стребелевой, С. Г. Шевченко о методиках раннего выявления нарушений у детей стали теоретической основой для разработки технологий уравнивания стартовых возможностей у детей с разными образовательными возможностями. Работы Ж. Брюль, О. М. Ильиной, Е. Ю. Шинкаревой

позволили определить нормативно-правовые, организационно-управленческие аспекты функционирования инклюзивного образования в России.

Таким образом, в современной образовательной практике обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных школах выявились противоречия: между увеличением в общеобразовательных школах количества детей с ограниченными возможностями здоровья и отсутствием образовательной среды, обеспечивающей их совместное обучение с обычными детьми; между отжившей системой выявления и устройства этой категории детей в образовательные учреждения и отсутствием необходимой для этого психолого-медико-педагогической диагностики, позволяющей реализовать в обучении индивидуальный подход к ребенку с ограниченными возможностями здоровья, особенно в условиях сельской местности; между запросом родительской общественности на внедрение инклюзивного подхода в образование и недостаточной разработанностью условий его реализации в условиях сельской общеобразовательной школы.

Данные противоречия актуализируют **проблему** исследования, которая заключается в недостаточной разработанности теоретико-педагогических основ реализации инклюзивного подхода в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья и специальных условий их обучения в сельской общеобразовательной школе.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы, поиск путей преодоления накопившихся противоречий в управлении инклюзивным образованием в сельской школе обусловили выбор темы магистерского исследования – «Особенности управления инклюзивным образованием в условиях сельской общеобразовательной школы», и, в частности, **магистерского проекта по теме: «Организация и управление инклюзивным образованием в условиях сельской общеобразовательной школы».**

Цель исследования: разработать и проверить эффективность условий по управлению инклюзивным образованием в сельских общеобразовательных школах.

В соответствии с указанной целью исследования поставлены следующие **задачи:**

1. Определить теоретико-методологические основы реализации инклюзивного подхода в образовании: периоды становления национальных систем специального образования, особенности современного периода как перехода от интеграции к инклюзии, отличие инклюзии от интеграции.

2. Обосновать организационно-педагогические условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования в сельской школе.

3. Разработать на основе теоретического анализа организационную структуру программы исследования по управлению инклюзивным образованием в сельских общеобразовательных школах и проверить эффективность на практике.

Объект исследования: процесс обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в сельской общеобразовательной школе.

Предмет исследования: условия по управлению инклюзивным образованием в сельских общеобразовательных школах.

Гипотеза исследования: обучение детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования будет эффективным, если:

- обосновать и реализовать организационные условия: создание нормативно-правовой базы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в ОУ, проведение комплексной диагностики, поэтапное включение детей с ограниченными возможностями здоровья в ОУ (диагностирование, развитие и коррекция нарушений через сеть образовательных услуг, устройство в общеобразовательные школы);

- разработать и реализовать педагогические условия: создание в образовательных учреждениях адаптивной образовательной среды, психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья; использование специальных методов и организационных форм обучения; оказание научно-методической поддержки педагогам; формирование инклюзивной культуры у всех участников образовательного процесса;

- обеспечить реализацию организационно-педагогических условий совокупностью следующих средств инклюзивного образования:

а) двухуровневая психолого-медико-педагогическая диагностика, пакет документов, регламентирующих процесс выявления, отбора, устройства в общеобразовательные школы детей с ограниченными возможностями здоровья, сеть образовательных услуг;

б) безбарьерная среда, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение, индивидуальная образовательная программа, коррекционно-развивающие занятия, форма взросло-детской и детской совместной деятельности, альтернативные методики обучения, психолого-педагогическая поддержка родителей.

Для решения поставленных задач исследования использовались **методы:** анализ литературных источников по теме исследования;

изучение нормативно-правовой базы и школьной документации
обобщение передового педагогического опыта по организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в массовых школах; опрос; прямое, косвенное, включенное наблюдение за деятельностью педагогов и обучающихся; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий); анализ качественной успеваемости, анализ сформированности компонентов познавательной деятельности, математическая обработка результатов эксперимента.

База исследования: теоретико-экспериментальная работа проводилась в поэтапно в течение 2014-2016 гг. в МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа» с. Охотское, Нижегородского района, Республики Крым. В исследовании приняли участие 16 педагогов, 3 человека администрации школы. Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили поэтапный ход исследования.

Исследование осуществлялось в несколько **этапов**:

I этап (октябрь 2014 – апрель 2015) – аналитический. На этом этапе изучались и анализировались литературные источники с целью определения стратегии исследования, анализировалось методическое обеспечение комплексного обследования детей с ограниченными возможностями здоровья, проводилось изучение и создание новой нормативно-правовой документации; разрабатывались теоретико-методологические подходы к организации выявления, отбора, устройства в образовательные учреждения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях сельской местности.

II этап (январь – май 2015) — диагностико-организационный. Проводилось теоретико-педагогическое обоснование, разработка алгоритма выявления, отбора, учёта и устройства в образовательные учреждения детей с ограниченными возможностями здоровья. Создавались учебно-методические, дидактические и консультативные материалы для родителей и учителей. Проводился констатирующий эксперимент.

III этап (март 2015 – май 2016) – формирующий, итоговый. Организация опытно-экспериментальной работы в общеобразовательных школах по реализации инклюзивного образования (формирующий эксперимент). Уточнение и проверка экспериментальных данных, подготовка учебно-методических рекомендаций для педагогов.

Научная новизна исследования

- разработан и апробирован комплекс организационно-педагогических условий в работе с детьми с ограниченными

возможностями здоровья средствами инклюзивного образования в образовательном учреждении: нормативно-правовая база реализации инклюзивного образования, поэтапное включение детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях, создание в школе адаптивной образовательной среды, психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья, изменение методов и организационных форм обучения, научно-методическая поддержка педагогов через повышение квалификации на рабочем месте, формирование инклюзивной культуры у детей, родителей, педагогов;

- разработаны этапы включения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную школу: комплексная двухуровневая диагностика, диагностическое обучение с целью уточнения диагноза и составления индивидуальной образовательной программы, развитие и коррекция нарушений речевого, интеллектуального, сенсорного развития через сеть образовательных услуг; устройство в общеобразовательные учреждения;

- обосновано содержание психолого-медико-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении: индивидуальная образовательная программа, интенсификация социального взаимодействия в работе гетерогенных групп при классно-урочной системе обучения, проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий со специалистами, организация взросло-детской и детской совместной учебно-познавательной деятельности.

Теоретическая значимость исследования: уточнены периоды становления и развития национальных систем специального образования, охарактеризован современный период как переход от интеграции к инклюзии; определены проблемы в организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в отечественной и зарубежной педагогике; сделан сравнительный анализ разных подходов в выявлении, обучении, коррекции детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации и за рубежом; обоснована совокупность организационно-педагогических условий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования в сельской школе.

Практическая значимость исследования.

- разработано содержание комплексной диагностики с включением следующих форм деятельности: диагностическое обследование, психологическое, педагогическое, медицинское консультирование, обучение с диагностической целью, контроль

эффективности рекомендаций медико-педагогической комиссии;

- разработаны и реализованы программы методических семинаров: «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях», «Инклюзивное образование», «Коррекционно-развивающие подходы в обучении детей с нарушениями речи», программы для обучения родителей детей с ограниченными возможностями здоровья по проблемам развития, воспитания, обучения этой категории детей;

- с целью повышения квалификации на рабочем месте реализованы следующие образовательные формы работы педагогами в инклюзивной школе: обучающие семинары, разработка методических рекомендаций, индивидуальные и групповые консультации, проблемно-творческие группы, психолого-педагогические мастерские.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены на V Международной научно-практической конференции «Наука: прошлое, настоящее, будущее » (Уфа, 2015) и сборнике статей к ней.

Структура и объем работы: магистерская состоит из введения, трех разделов, выводов к ним, общих выводов, списка использованных источников и приложения. Общий объем составляет 127 страниц, из них 94 – основной текст, 9 – список использованной литературы и других источников информации из 120 наименований. В тексте содержится 2 рисунка (диаграммы), 7 таблиц. Приложения содержат 24 страниц.

4. Теоретическая часть исследования в магистерской диссертации

Задача теоретической части магистерской диссертации состоит в том, чтобы в развернутом виде представить состояние изучаемой проблемы к моменту проведения исследования. В теоретической части исследователь показывает собственную эрудицию, умение систематизировать и проводить аналитический обзор литературных источников, рассуждать, формулировать выводы. Чем больше количество источников информации будет проанализировано исследователем, тем лучше, так как глубина поиска определяется уровнем работы исследователя.

Теоретическая глава магистерской работы состоит из параграфов. Их содержание носит аналитико-реферативный характер.

Работа с литературой и отбор материала. При написании научной работы любого уровня знакомство с опубликованными и неопубликованными источниками начинается с разработки идеи, то

есть замысла предполагаемого исследования.

Исследуются материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, официальные материалы, практические документы организации, по материалам которой пишется работа. Широко используются возможности Интернета.

Поиск и отбор источников литературы, материалов и документов являются важным аспектом предварительной работы. В процессе исследования к первоначальному перечню источников, как правило, добавляются новые, но основной перечень литературы и рабочих материалов должен быть определён и изучен до начала активной работы над текстом работы.

Список используемых источников позволяет в значительной степени оценить и качество проделанного исследования. Так, отсутствие в перечне новейших материалов или признанных в научной среде трудов по избранной теме даёт возможность сделать вывод, что работа не отличается требуемой глубиной исследования и не основывается на последних достижениях научной мысли.

Перечень используемой в магистерской диссертации литературы и иных материалов должен охватывать не менее 100 источников. Рекомендуются использование изданий на иностранных языках.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует осмыслить полученную информацию. Этот процесс должен идти в течение всей работы над темой, тогда собственные идеи, возникшие в ходе знакомства с заимствованными работами, послужат основой для получения нового знания.

Изучая литературные источники, нужно тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом.

Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, её обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

Говоря о достоверности анализируемой информации, надо помнить, что официальное издание, публикуемое от имени международных, государственных или общественных организаций,

учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции или включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или общественных организаций по важнейшим научным проблемам, — все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. Они принадлежат к числу достоверных источников.

Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, апробированные на научных конференциях. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные и апробированные сведения, другие могут включать вопросы постановочного характера, предложения, рекомендации и пр.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Особой формой фактического материала являются *цитаты*, которые органически вплетаются в текст магистерской диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д.

Цитата — точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста. Очень часто цитата помогает подтвердить правильность собственной точки зрения. Но здесь важно соблюдать меру: цитата должна подтверждать мысль, а не заслонять ее.

Цитату можно ввести в контекст различными способами:

Автор (в частности) пишет: «...»

Автор подчеркивает: «...»

Автор указывает: «...»

«...», - пишет/ут автор/ы, - ...»

«...», - отмечает автор, - ...»

«...», - подчеркивает автор, - ...»

«...», - указывается в работе (статье), - ...»

«...», - отмечается по этому поводу в статье (работе), - ...»

Общие требования к цитируемому материалу (к цитате). Цитата должна быть:

- неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений);

- приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в первоисточнике.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием.

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

Основные правила оформления цитат.

Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предшествующее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Цитата, включенная в текст после подчинительного союза *что, ибо, если, потому что* и т.д. заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы. Если в источнике первое слово цитаты начиналось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие, знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Когда предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, то после кавычек не ставят никакого знака, если цитата является самостоятельным предложением; или ставят необходимый знак, если цитата не является самостоятельным предложением (входит в текст авторского предложения). Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения. При цитировании не по первоисточнику следует указать: «цит. по:». Как правило, это делается лишь в том случае, если источник является труднодоступным (редкое или зарубежное издание)

Если вы хотите передать мысль автора своими словами (непрямое цитирование), делать это нужно достаточно точно, не забывая при этом

на него ссылаться. Анализируя высказывание, вы должны также помнить, что в нем выражена только одна из возможных точек зрения. Если исследователь встречается с несколькими точками зрения, или у него вырабатывается собственный взгляд на изучаемую проблему, не совпадающий с мнением других авторов, он должен определиться с собственной позицией и аргументировать ее.

Приведем пример небольшого фрагмента реферативной части работы, посвященной проблемам целеполагания в педагогике:

Не останавливаясь более на состоянии дел в практике работы школы, рассмотрим, как названная проблема представляется в дидактической и методической литературе.

В дальнейшем, говоря о целях, будем исходить из того, что «цель (как научное понятие) – это осознанное представление конечного результата определенной деятельности» [16, с.57].

На значимость проблемы целеполагания в теории и практике педагогики указывают многие авторы. Например, Г.И. Хозяинов, проводя анализ системы организации учебно-познавательной деятельности учащихся в контексте педагогического мастерства преподавателя, отмечает, что «ЦИТАТА» [39, с.53].

В.И. Гинецинский, рассматривая знание о целях и ценностях как фактор регуляции педагогического воздействия, пишет «ЦИТАТА» [62, с.61-61].

Ю.Н. Кулюткин в связи проблемами психологии обучения взрослых также полагает, что «ЦИТАТА» [16, с.32].

«ЦИТАТА», - отмечает В.М. Коротов. «ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦИТАТЫ» [14, с.43].

Как отдельную, поднимают проблему цели в педагогике И.Т. Ильина [16, с.52-55], О.П. Морозова [40], а в методике преподавания физики И.Л. Беленок [29], А.Ю. Саар [30].

Ограничиваться цитированием при написании теоретической главы нельзя. Необходимо уметь аргументировать свою точку зрения.

Аргументация – это способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у его оппонентов. Аргументация может быть *теоретической*, опирающейся на рассуждения, и *эмпирической*, опирающейся на данные опыта, на факты.

Аргументация	
Теоретическая	Эмпирическая
Причинно-следственный анализ проблемы	Аргументация фактами

Легче дать эмпирическую аргументацию. Аргументы должны подтверждать ваш главный тезис или опровергать антитезис. Вы должны подобрать аргумент, непосредственно связанные с вашим тезисом или антитезисом.

Рубрикация текста. Логику научного исследования отражает рубрикация диссертационной работы. Рубрикация позволяет разделить текст рукописи на отдельные составные части. Использование заголовков, нумераций организуют чтение, помогают четко ориентироваться в тексте, раскрывают его строение, показывают связь и взаимозависимость отдельных структурных частей.

Простейшей рубрикой в письменном тексте является абзац - отступ вправо вначале первой строки каждой части текста. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более завершенный характер.

В настоящее время главным и единственным показателем абзаца в письменной речи является красная строка. Она как бы предупреждает, что начинается новая тема, мысль, которая важна и на которую вследствие этого следует обратить особое внимание. Абзац обладает смысловой законченностью. Смысл одной фразы в абзаце связан со смыслом других фраз.

Для членения на абзацы характерна определенная прерывистость, скачкообразность изложения, т.е. «выборочность» излагаемого материала, которая может быть выражена в большой или меньшей степени.

Классической формой абзаца является абзац-тема, начало которого формулирует его тему, образуя как бы заголовок. Далее следует «разработка темы», и в конце подводится итог сказанному.

В такой классической форме абзац-тема встречается, однако, очень редко. Обычно конечный «тезис» отсутствует и абзац функционирует в «усеченной» форме.

1. ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ.

2. РАЗРАБОТКА ТЕМЫ.

3. ИТОГ.

Классический абзац-тема

Иными словами, в классически построенном абзаце научного текста главную мысль выражают первое и второе предложения. Другие предложения расширяют и углубляют эту мысль, доказывают

основные положения абзаца или иллюстрируют их (примеры, цифровые данные). Иногда в конце абзаца располагается вывод.

Таким образом, в отличие от предложения *информативный центр абзаца* в научных текстах обычно находится в начале абзаца.

5. Экспериментальная часть исследования в магистерской диссертации

Экспериментальная часть работы тесно связана с основной частью. Ее содержание также полностью принадлежит исследователю.

При описании педагогического эксперимента имеет смысл придерживаться следующего плана:

1. Название и тип эксперимента (констатирующий, обучающий, формирующий, контрольный и т.д.).
2. Идея эксперимента (что надо сделать, чтобы достичь цели).
3. Условия проведения эксперимента (место, время, длительность, численный и качественный состав обследуемых, другие характеристики, позволяющие, по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы).
4. Исходные педагогические посылки (факты, на которые опирается исследователь).
5. Методика эксперимента.
6. Экспериментальные материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение).
7. Ход эксперимента.
8. Материалы для проведения срезовых работ (тексты анкет, контрольных работ и т.д.).
9. Результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученных в результате статической обработки материалов исследования) представленные в виде таблиц, графиков, гистограмм, уравнений, словесных формулировок или другим способом.
10. Выводы (интерпретация полученных результатов).
11. Способы проверки сделанных выводов.
12. Данные, подтверждающие сделанные выводы.

6. Правила построения научного текста

Работа должна быть написана научным стилем. *Достояние научного языка*: ясность, легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

Придаточных предложений должно быть мало, фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамеченным».

Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте всегда термин).

Следует избегать слов-паразитов, ничего не добавляющих к мысли. Важная мысль может быть выражена разными вариантами (табл. 1):

Таблица 1

Варианты выражений

Не следует писать	Следует писать
Мы видим, таким образом, что в целом ряде случаев...	Таким образом, в ряде случаев...
Мы видим, что величина...	Величина, приводимая...
Имеющиеся данные показывают, что...	По имеющимся данным...
Из таблицы 1 ясно, что...	Согласно табл. 1...
Сближаются между собой	Сближаются
Целый ряд	Ряд
Представляет собой	Представляет
Для того, чтобы.	Чтобы
Поскольку..., то...	Поскольку
Так как..., то...	Так как

Обозначим формальные признаки научного текста магистерской диссертации

Актуальность проблемы

Особенность, исключительность, важность рассматриваемой проблемы

Одной из наиболее актуальных проблем является...

В настоящее время особую актуальность приобретает...

Сложность, трудность решения проблемы

Большим препятствием является...поэтому издание... - насущная задача...

При составлении...сталкиваемся с рядом трудностей, поэтому использование... - сложная проблема...

Необходимость какого-либо действия

Необходимость можно обосновать следующим образом...

Необходимость обусловлена...

Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...

Одна из...заключается в...

Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает...

Особое место занимает...

Огромную роль играет...

Все большее внимание уделяется...

При возникает сложная проблема (разнообразие задачи...)

Недостатки известного варианта решения

Основной недостаток...заключается в том, что...

Недостатком является то, что...

Что касается..., то эта проблема не решена

Характеристика отношений противопоставления, несоответствия

Однако...имеет ряд существенных недостатков...

Однако...не позволяет...

Характеристика какой-либо негативной ситуации

В...игнорируется...

В большинстве работ...рассматривается без учета...

Констатация трудностей, сложности реализации известных вариантов решения

Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания

Трудоемкость существующих методов...существенно снижает...

Описание предлагаемого варианта решения

В настоящей статье предлагается средство...

Предлагаемый...основан на...

Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...

Перейдем непосредственно к описанию...

В данной статье излагается один из подходов к...

Место исследования

В (на)...действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, проводилась, проведен, ведутся...)...

Примеры

Рассмотрим...на примере...

Приведем пример...

Поясним на примере...

Наглядное представление информации

На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены...)

Математический аппарат

Употребление аббревиатур и символических обозначений

Экспериментальная проверка

Эксперимент...проводился на массиве...

Для подтверждения...был проведен эксперимент

Особенность предлагаемого варианта решения

Существенной особенностью...является...

Особенность...состоит в том, что...

Преимущества предлагаемого варианта решения

Преимущество этого способа состоит в том, что...

Данный метод не дает потерь при поиске...

Применение...сократило время, исключило субъективность...

Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...

Применение...повысит и позволит...

Результаты

Результаты показали следующее: ...

Количество нерелевантных документов составляет 40% от...

Выводы

Итак, можно сделать вывод, что...

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы...

Итак, подводя итоги, можно сказать, что...

В заключение подчеркнем следующее...

Анализ позволяет утверждать...

Рекомендации

Как..., так и...может быть рекомендовано в качестве...;

Система может быть рекомендована для..

...методика может быть использован для...

Методический прием...

Этапы работы над рефератом

1. Выбор темы. Тематика рефератов обычно определяется преподавателем, но, прежде чем сделать выбор, вам необходимо определить, над какой проблемой вы хотели бы поработать и более глубоко ее изучить. Тема должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правило, при разработке реферата используется не менее 8-10 различных источников).

3. Составление библиографии. Записи лучше делать на отдельных карточках. На основе карточек составляется список литературы.

4. Обработка и систематизация информации.

5. Разработка плана реферата.

6. Написание реферата.

Примерная структура учебного реферата

Титульный лист.

Оглавление. В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт.

Введение. Формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, дается характеристика используемой литературы.

Основная часть. Каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы.

Заключение. Подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации.

Список литературы.

Критерии оценки реферата:

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материал;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата стандартам.

7. Порядок защиты магистерской диссертации

7.1 Организация предварительной защиты магистерской диссертации

Предварительная защита магистерской диссертации осуществляется студентом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите в присутствии заведующего кафедрой, руководителя

магистерской программы (за два месяца до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии).

По результатам предзащиты магистерских диссертаций руководители магистерских программ оформляют представления о допуске к защите студентов в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

После завершения студентом магистерской диссертации научный руководитель составляет письменный отзыв.

Студент представляет автореферат магистерской диссертации секретарю государственной (итоговой) аттестационной комиссии за неделю до начала защиты ВКР по графику (в бумажном и электронном виде).

В государственную (итоговую) аттестационную комиссию студент представляет:

а) оформленную магистерскую диссертацию, подписанную студентом, научным руководителем ВКР, руководителем магистерской программы; допущенную к защите заведующим выпускающей кафедрой;

б) отзыв научного руководителя;

в) рецензию на магистерскую диссертацию;

г) другие материалы (в т.ч. копии статей, тезисов, заявок на патенты, изобретения и др.).

ВНИМАНИЕ!!! После прохождения предзащиты магистерская диссертация проверяется на наличие плагиата при помощи системы «Антиплагиат».

7.2. Процедура защиты магистерской диссертации

Защита работы проходит перед государственной аттестационной комиссией (ГАК), в состав которой, помимо преподавателей выпускающей кафедры, входят представители работодателей: директора школ, центров дополнительного образования, ресурсных центров и других образовательных учреждений города.

Защита магистерской диссертации проходит публично в форме дискуссии, происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики. обстоятельному анализу подвергается достоверность и обоснованность всех выводов научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите диссертации, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов (отзыв, рецензии, индивидуальный план студентов-магистрантов) и кратко

характеризует «учебную биографию» защищающегося (его успеваемость, наличие текстов публикаций (если они имеются), а также выступлений на тему диссертации на заседаниях научных обществ, конференций, научных кружков и т.п.

Для сообщения о содержании и результатах магистерской работы обучающемуся предоставляется 10 минут. Свое выступление он строит на основе чтения (лучше - пересказа) заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать его способность доступно излагать основные научные результаты проведенной работы. Знакомя членов Государственной аттестационной комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, магистрант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых научно - методических (прикладных) положениях, которые им лично разработаны.

Представление результатов научной работы в обязательном порядке сопровождается Power Point – презентацией (10-12 слайдов), отражающей ее основные смысловые моменты.

Типовая структура презентации результатов исследования:

- название работы, ФИО студента и руководителя;
- цель, объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи научно-исследовательской работы;
- обоснование методологии исследования (логика и методы);
- краткие выводы по обзору теоретических концепций;
- представление содержания и результатов исследования по педагогическому эксперименту (анализ);
- выводы исследования.

После выступления магистранта председательствующий зачитывает отзыв рецензента на выполненную диссертацию и предоставляет слово для ответа на его замечания и пожелания. Автор магистерской работы должен до заседания Государственной комиссии выписать замечания рецензента, подготовить и дать по ним ответ на защите диссертации.

После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутые в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п.

Отвечая на их вопросы, нужно касаться только существа дела. Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных

результатов и тактичность к задающим вопросы. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать и записать. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо учитывать, что четкий, логичный аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. Качество ответов студента в значительной мере влияют на оценку защиты магистерской диссертации.

После доклада, ответов на замечания рецензента и на вопросы оглашается отзыв научного руководителя. По желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена.

Основными критериями оценки качества магистерской диссертации являются:

1. Актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость.

2. Степень законченности магистерской диссертации. Отражение в тексте работы результатов теоретического и эмпирического исследований.

3. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и задачам исследования.

4. Грамотность, логическая последовательность и систематичность изложения, сбалансированность теоретической и эмпирической частей текста.

5. Методическая обоснованность педагогического эксперимента магистерской диссертации. Соответствие методик целям исследования, адекватность количественного оценивания, точность количественных измерений, репрезентативность выборки, используемый арсенал математических методов.

6. Качество защиты. Четкость и ясность устного выступления, знание своей работы и современного состояния исследуемой проблемы, аргументированность ответов на вопросы. Использование иллюстративного материала (схем, диаграмм, таблиц)

Обсуждение результатов защиты работ происходит на закрытом заседании ГАК. При этом оценивается уровень магистерской диссертации, учитывается отзыв научного руководителя, рецензия, выступление студента и его ответы на вопросы членов ГАК. Принимается во внимание теоретический уровень и практическое значение диссертации, а также умение студента-магистранта доложить ее результаты, проявить свои знания. Решение об оценке магистерской

диссертации принимает ГАК большинством голосов открытым голосованием. При равенстве голосов решающим является голос председателя ГАК. Магистерская диссертация и ее защита оцениваются по следующей шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Решения по каждой магистерской диссертации фиксируются в протоколе заседания ГАК и зачетной книжке студента.

По результатам защиты магистерской диссертации ГАК принимает решение о присвоении диссертанту степени магистра по психолого-педагогическому направлению и о выдаче государственного диплома соответствующего уровня.

Апелляции по выставленным оценкам не принимаются. Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право на повторную защиту в следующем году. Он отчисляется из университета с академической справкой установленного образца.

Приложения

Приложение 1

Примерный календарный план-график подготовки выпускной квалификационной работы

<i>n/n</i>	<i>Этапы подготовки</i>	<i>Рекомендуемый срок</i>
.	Выбор темы работы	до 1 мая предвыпускного курса
.	Подбор и предварительное ознакомление с литературой по избранной теме	до 01 октября
.	Составление первоначального плана работы	до 20 октября
.	Подбор материала, его анализ и обобщение (теоретическая часть)	до 20 декабря
.	Написание текста работы, представление первоначального варианта работы научному руководителю	до 20 марта
.	Доработка работы в соответствии с замечаниями научного руководителя	до 30 апреля
.	Предзащита работы на заседании выпускающей кафедры	с 15 мая
.	Доработка работы в соответствии с замечаниями, высказанными на предзащите, окончательное оформление	до 20 мая
.	Получение отзыва научного руководителя, передача работы на рецензирование	за 5 дней до защиты
0.	Получение рецензии, передача завершенной работы, отзыва руководителя и рецензии на выпускающую кафедру	за 2 дня до защиты
1.	Подготовка к защите (подготовка доклада и раздаточного материала, разработка презентации)	индивидуально
2.	Защита выпускной квалификационной работы	по графику учебного процесса

**Заявление обучающегося об утверждении темы
выпускной квалификационной работы**

Не возражаю Зав.
кафедрой _____
(наименование
кафедры полностью)
Зав. _____ кафедрой _____

кафедры)
(И.О. Фамилия) _____
_____ от обучающегося
(ся) _____
(подпись)
(И.О. Фамилия) _____
группы _____
_____ (номер группы,
факультет, структурное подразделение)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу _____ утвердить _____ тему _____ ВКР

Прошу _____ назначить
руководителем _____

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность, место работы)

(подпись, дата)

(контактный телефон обучающегося)

Осуществлять руководство выпускной квалификационной работы
от обучающегося (ся)

_____ по указанной теме согласен (на)
(Ф.И.О. обучающегося)

руководителя)

(подпись

**Форма титульного листа выпускной квалификационной
работы**
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования

**«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. И. Вернадского»**

(ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»)

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
(ФИЛИАЛ)
В г. ЯЛТЕ**

ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра

Фамилия, имя, отчество

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа

Обучающегося _____ курса
Направления подготовки _____
(код и наименование)

Форма обучения _____
(очная, заочная)

Научный руководитель
должность, учёная степень, звание
И.О. Фамилия

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Зав. кафедрой

учёная степень, звание
И.О. Фамилия

Ялта, 20____

Форма задания на выпускную квалификационную работу

(полное название высшего учебного заведения)

Кафедра _____

Образовательно-квалификационный
уровень _____

Направление
подготовки _____

(код и
наименование)

Специальность _____

(код и
наименование)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий

кафедрой

«__» _____ 20__ года

**ЗАДАНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Обучающемуся _____ курса

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема
ВКР _____

Руководитель
ВКР _____

(фамилия и инициалы, ученая степень,
звание)

утверждена приказом высшего учебного заведения от
«_____» _____ 20 ____ г.

2. Срок сдачи обучающимся

ВКР _____

3. Исходные данные к

ВКР _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень
основных разделов ВКР, которые необходимо разработать)

_____ 5. Перечень обязательных приложений к ВКР

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 4

В.2. Обратная сторона задания на ВКР

6. Перечень графического материала (с перечислением
обязательных
чертежей) _____

7. Консультанты разделов ВКР

Раздел	Фамилия и инициалы, должность консультанта	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял

8. Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 ____ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

п/п	Название этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов ВКР	Примечание

Задание _____ принял _____ (а) _____ к _____ исполнению
« ____ » _____ 20 ____ г.

Обучающийся _____ (подпись) _____ (фамилия и
инициалы)

Руководитель ВКР _____ (подпись) _____ (фамилия и
инициалы)

Правила составления библиографического описания выпускной квалификационной работы

В список использованных источников включаются только те источники, на которые есть ссылки в тексте, а в тексте не должно быть ссылок на источники, которые отсутствуют в списке.

Список использованных источников должен иметь сквозную нумерацию. Источники располагаются по алфавиту, сначала русскоязычные, затем иностранные.

Работы одного автора в списке располагаются по году издания в порядке возрастания.

Работы одного и того же автора, но с соавторами располагаются по алфавиту с учетом букв фамилии второго автора.

Основой правил составления библиографического описания ВКР служит **ГОСТ 7.1-2003** «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных документов на любых носителях - книги, сериальные и другие продолжающиеся издания, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, нормативные и технические документы, электронные ресурсы и составные части документов, ресурсы Интернет.

Материал библиографического списка необходимо сгруппировать следующим образом:

- список нормативно-правовых документов;
- список литературы;
- ссылки на ресурсы Интернет.

Примеры библиографического описания (ГОСТ 7.1-2003)

Однотомные издания

Балабанов, И. Т. Валютные операции / И. Т. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 1993. – 144 с.

Пугачев, В. П. Введение в политологию : учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Аспект-Пресс, 2005. - 447 с.

Додонов, В. Н. Словарь гражданского права / В. Н. Додонов, Е. В. Каминская, О. Г. Румянцев; под общ. ред. В. В. Залесского. - М. : ИНФРА-М, 1997. - 294 с.

Книги четырех и более авторов

Теория зарубежной судебной медицины : учеб. пособие / В. Н. Алисиевич [и др.]. - М. : Изд-во МГУ, 1990. - 40 с.

Сборник

Малый бизнес: перспективы развития : сб. ст. / под ред. В. С. Ажаева. - М. : ИНИОН, 1991. - 147 с.

Переводные издания

Болч, Б. Многомерные статистические методы для экономики : пер. с англ. А. Д. Плитмака / Б. Болч, К. Хуань ; под ред. и предисл. С. А. Айвазяна. - М. : Статистика, 2000. - 317 с.

Многотомные издания

Издание в целом

Безуглов, А. А. Конституционное право России : в 3 т. : учебник для юрид. вузов (полный курс) / А. А. Безуглов, С. А. Солдатов. - М. : Профтехобразование, 2001. - Т.1 - 3.

Отдельный том

Харитонов, Ю. Я. Аналитическая химия. Аналитика: в 2 кн. Кн. 2. Количественный анализ. Физико-химические (инструментальные) методы анализа / Ю. Я. Харитонов. - М. : Высш. шк., 2001. - 342 с.

Нормативно-правовые документы

Конституция (Основной закон) Российской Федерации : офиц. текст. - М. : Маркетинг, 2001. - 39 с.

О правительственной комиссии по проведению административной реформы : постановление Правительства РФ от 31.07.2003 г. № 451 // Собрание законодательства. - 2003. - № 31. - Ст. 3150.

О типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти : постановление Правительства РФ от 19.01.2005 г. № 30 // Российская газета. - 2005. - 25 янв. - С. 11-12.

Нормативно-технические и технические документы

Стандарты

ГОСТ Р ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования. – Введ. 2001-08-31. – М. : Госстандарт России : Изд-во стандартов, 2001. – 21 с.

Депонированные научные работы

Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев ; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. : схемы. – Библиогр. : с. 208-209. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Неопубликованные документы

Отчет о научно-исследовательской работе

Формирование продовольственных оптовых рынков потребительской кооперации Сибири : отчет о НИР (по 1 этапу) / рук. Г. В. Маклаков. – Новосибирск, 1997. – 58 с.

Диссертации

Зайцева, О. П. Экономические аспекты антикризисного управления в потребительской кооперации : дис. ... на соиск. учён. степени д-ра экон. наук : спец. 08.00.05 Экон. и упр. нар. хоз-вом / О. П. Зайцева. – Новосибирск : НОУ ВПО Центросоюза РФ «СибУПК», 2001. – 394 с.

Автореферат диссертации

Аманжолова, Б. А. Бюджетирование как система оперативного планирования деятельности организаций : автореф. дис. ... на соиск. учён. степени канд. экон. наук / Б. А. Аманжолова. – Новосибирск : НОУ ВПО Центросоюза РФ «СибУПК», 2001. – 16 с.

Составная часть документа

Из собрания сочинений

Герцен, А. И. Тиранство сибирского Муравьева / А. И. Герцен // Собр. соч. : в 30 т. – М. Приор, 1998. – Т. 14. – С. 315-316.

Из сборника научных трудов, тезисов докладов конференций и т.д.

Рожкова, Н. А. Некоторые вопросы статистической оценки занятости населения / Н. А. Рожкова // Статистический учет и отчетность при переходе на статистику предприятий : сб. науч. трудов. – Новосибирск, 2001. – С. 54-58.

Андреев, А. А. Определяющие элементы организации научно-исследовательской работы / А. А. Андреев, М. Л. Закиров, Г. Н. Кузьмин // Тез. докл. межвуз. конф. Барнаул, 14-16 апр. 1997 г. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1997. – С. 21-32.

Глава или раздел из книги

Муравьев, А. В. Культура Руси IX – первой половины XII в. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров // Очерки истории русской культуры IX-XVII вв. : кн. для учителя. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – Гл. 1. – С. 7-74.

Из журнала

Гудков, В. А. Исследование молекулярной и надмолекулярной структуры ряда жидкокристаллических полимеров / В. А. Гудков // Журн. структур. химии. – 1991. – Т. 32. - № 4. – С. 86-91.

Николаев, А. А. Арктическая торговая экспедиция Сибирской потребительской кооперации 1919 г. / А. А. Николаев // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2001. - № 1. – С. 37-44.

Aiken, R. B. A size selective underwater light trap / R. B. Aiken // Hydrobiologia. – 1979. – Vol. 65, № 1. – P. 65-68.

Aiken, R. B. Positive phototaxis of the brineshrimp *Artemia salina* to monochromatic light / R. B. Aiken, J.P. Hailman // Can. J. Zool. – 1978. – Vol. 56. – P. 708-711.

Anderson, T. W. Current velocity and catch efficiency in sampling settlement-stage larvae of coral-reef fishes / T. W. Anderson [et al.] // Fishery Bulletin. – 2002. - Vol. 100. – P. 404-413.

Из газеты

Мандрыка, В. Пайщики стали более заинтересованно участвовать в работе потребкооперации / В. Мандрыка // Российская кооперация. – 2005. – 31 марта.

Электронные ресурсы

Губанов, М. В. Исследование химических коммуникаций у доминантных видов биоты солоноватого озера Шира (Хакасия) в

лабораторных условиях [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Исследовано в России». 2005. С. 2472-2479. Режим доступа : <http://zhurnal.ape.relarn.ru/2005/241.pdf>. (дата обращения: 21.05.2008).

Давиденко, Ю. Высокоэффективные современные светодиоды [Электронный ресурс] // Современная электроника. Октябрь. 2004. С. 36-43. Режим доступа : www.soel.ru (дата обращения: 13.02.2007).

Лашманов, А. Светодиоды в светосигнальном оборудовании транспортных средств [Электронный ресурс]. 2003 – Режим доступа : <http://www.scooterclub.spb.ru/repair/?id=204> (дата обращения: 26.05.2004).

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося) _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

_____ группы _____ кафедры _____

_____ (полное

название кафедры)

Направление

(специальность) _____

Название учебного

заведения _____

Тема

ВКР _____

_____ (полное название темы согласно

приказу)

Выпускная квалификационная работа содержит:

Пояснительная записка на стр. _____;

Чертежи (плакаты) графической части ВКР на _____ листах

формата А1;

Приложения к работе (слайды,

презентации) _____

Отмеченные

достоинства _____

Отмеченные недостатки

Заключение _____

Оценка графического и технического оформления
ВКР _____

Оценка
ВКР _____

Научный
руководитель _____
(Ф.И.О., ученое звание,
степень, должность)

(Дата)
(Ф.И.О.)

(Подпись)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Обучающегося

(фамилия, имя, отчество)

Тема _____
 БКР _____

_____ (полное название темы согласно приказу)

A1	Объем ВКР			
	Графическая	часть	на	_____ листах
	Количество	страниц		_____ пояснительной записки
	Приложения	к	работе	(слайды, презентации)

Краткая характеристика содержания ВКР и его положительные стороны

Замечания ВКР	по
------------------	----

Оценка
графического и технического оформления ВКР _____

Оценка ВКР _____

Рецензент _____
(Ф.И.О., ученое звание,
степень, должность)

(Ф.И.О.) (Дата) _____
(Подпись)

Образец оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В РФ

1.1. Особенности и задачи педагогического проектирования в управлении образовательными организациями

1.2. Виды педагогического проектирования

1.3. Педагогические условия эффективного использования различных видов педагогического проектирования в управлении образовательной организацией

Выводы по главе 1

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ДОШКОЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В РФ

2.1. Современный педагогический опыт об использовании педагогического проектирования в управлении дошкольными образовательными организациями

2.2. Образовательная технология разработки и реализации проектов в управлении дошкольными образовательными организациями

2.3. Алгоритм формирования и продвижения системной модели управления по управлению проектной деятельностью в условиях дошкольной образовательной организации

Выводы по главе 2.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

3.1. Готовность педагогов к проектной деятельности

3.2. Условия, содержание, формы методического руководства проектной деятельностью

3.3. Анализ результатов эффективности применения проектной деятельности в управлении дошкольной образовательной организацией

Выводы по главе 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ПРИЛОЖЕНИЯ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

**Методические материалы, определяющие процедуры
оценивания результатов освоения образовательной программы.**

**3.3.1. Критерии и матрица оценивания защиты ВКР
магистра**

10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие темы магистерской диссертации специальности; - полное соответствие структуры и содержания ВКР магистра выданному заданию руководителя, а также требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защите; - наличие обоснования актуальности темы исследования - высокая степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, выраженная способностью решения сложных практических задач; - точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, лингвистически и логически правильное изложение материала дипломной работы; - полное и глубокое владение отечественными и зарубежными источниками по теме исследования и их всесторонний критический анализ; - умение ориентироваться в содержании современных научных теорий и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку; - высокий уровень обобщения материала, наличие самостоятельно полученных результатов, имеющих существенную теоретическую и/или практическую значимость; - апробация результатов работы на научных, в том числе студенческих, конференциях, наличие не менее одной публикации и/или акта внедрения в учебный процесс или в производство по теме исследования; - высокое качество устного доклада: логичность, ясность, четкое представление результатов работы на защите, соблюдение регламента, точные и глубокие ответы на вопросы, участие в дискуссии; - наличие правильно оформленной электронной
--------------	---

	<p>версии презентации результатов исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокая (9 – 10 баллов) оценка рецензента.
--	--

<p>9 балл</p>	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие темы магистерской работы специальности; - полное соответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защите; - обоснование актуальности темы исследования, точное формулирование целей и задач магистерской работы; - высокая степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации; - точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, лингвистически и логически правильное изложение материала дипломной работы; - полное усвоение отечественной и зарубежной литературы, ее всесторонний критический анализ; - умение ориентироваться в содержании и давать критическую оценку современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - наличие обоснованных и имеющих существенную теоретическую и/или практическую значимость выводов и предложений; - апробация результатов работы на научных студенческих конференциях, наличие не менее одной публикации и/или акта внедрения в учебный процесс или в производство по теме исследования; - высокое качество устного доклада: логичность, ясность, четкое представление результатов работы на защите, соблюдение регламента, точные и глубокие ответы на вопросы, участие в дискуссии; - наличие правильно оформленной электронной версии презентации результатов исследования; - высокая (8 – 9 баллов) оценка рецензента.
-------------------	---

8 баллов	<p>соответствие темы магистерской работы специальности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - полное соответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защите; - обоснование актуальности темы, точное формулирование целей и задач дипломной работы, полное их раскрытие; - высокая степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, способность самостоятельно решать проблемы в стандартных ситуациях; - грамотное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение материала магистерской работы; - полное усвоение отечественной и зарубежной литературы по теме исследования; - умение ориентироваться в содержании и давать критическую оценку современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - наличие обоснованных и имеющих существенную значимость выводов и предложений, сделанных по результатам исследования; - апробация результатов работы на научных студенческих конференциях; - высокое качество устного доклада: логичность, ясность, четкое представление результатов работы на защите, соблюдение регламента, точные и глубокие ответы на вопросы, участие в дискуссии; - наличие электронной версии презентации результатов исследования; - высокая (7 – 8 баллов) оценка рецензента.
-------------	--

7 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие темы магистерской работы специальности; - полное соответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защите; - обоснование актуальности темы исследования, точная формулировка целей и задач магистерской работы, достаточно полное их раскрытие; - достаточный уровень готовности к решению профессиональных типовых задач, способность самостоятельно решать проблемы в стандартных ситуациях; - понимание содержания научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение материала дипломной работы; - усвоение отечественной и зарубежной литературы, наличие ее анализа по теме исследования; - умение ориентироваться в содержании основных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - наличие обоснованных выводов и рекомендаций, сделанных по результатам исследования; - хорошее качество устного доклада: логичность, ясность, четкое представление результатов работы на защите, соблюдение регламента, участие в дискуссии, недостаточно точные и глубокие ответы на вопросы членов ГЭК; - наличие электронной версии презентации результатов исследования. - оценка рецензента (6 – 7 баллов).
-------------	--

6 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие темы магистерской работы специальности; - полное соответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защите; - обоснование актуальности темы исследования, точная формулировка целей и задач магистерской работы, достаточно полное их раскрытие; - достаточный уровень готовности к решению профессиональных типовых задач, способность самостоятельно решать проблемы в стандартных ситуациях; - понимание содержания научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение материала дипломной работы; - усвоение отечественной и зарубежной литературы, наличие ее анализа по теме исследования; - умение ориентироваться в содержании основных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - наличие обоснованных выводов и рекомендаций, сделанных по результатам исследования; - хорошее качество устного доклада: логичность, ясность, четкое представление результатов работы на защите, соблюдение регламента, участие в дискуссии, недостаточно точные и глубокие ответы на вопросы членов ГЭК; - наличие электронной версии презентации результатов исследования. - оценка рецензента (6 – 7 баллов).
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие темы магистерской работы специальности; - полное соответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защите; - формальное обоснование актуальности темы исследования, достаточно грамотное формулирование

	<p>целей и задач дипломной работы, частичное их раскрытие;</p> <ul style="list-style-type: none"> - удовлетворительная степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, достаточный уровень готовности к решению типовых задач; - использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материала дипломной работы; - усвоение основной литературы по теме исследования и ее краткий критический анализ; - наличие выводов и предложений, сделанных по результатам исследования; - не совсем четкое и несколько запутанное представление результатов работы на защите, затруднения в ответах на вопросы, слабая защита авторской позиции; - наличие электронной версии презентации дипломной работы; - оценка рецензента (4 – 5 баллов).
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> - магистерской работа, подготовленная в большей мере самостоятельно; - соответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также основным требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защиты; - формальное обозначение актуальности темы исследования, достаточно грамотное формулирование целей и задач дипломной работы, частичное их достижение; - удовлетворительная степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, затруднения в решении сложных практических задач; - использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение материала дипломной работы; - усвоение основной литературы по теме исследования; - слабая ориентация в содержании современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - наличие отдельных выводов и предложений, сделанных по результатам исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> - нечеткое и запутанное представление результатов работы на защите, затруднения в ответах на вопросы; - наличие презентации результатов исследования по дипломной работе; - оценка рецензента (3 – 4 балла).
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - магистерской работу, подготовленную не самостоятельно; - несоответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также основным требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защиты; - беспомощность в формулировке актуальности темы исследования, не грамотную формулировку целей и задач дипломной работы, частичное или формальное их достижение; - удовлетворительная степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, затруднения в решении практических задач; - использование научной терминологии, изложение материала дипломной работы с существенными лингвистическими и логическими ошибками; - знание части основной литературы по теме исследования; - неумение ориентироваться в содержании современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - нечеткое и запутанное представление результатов работы на защите, слабая авторская позиция, неполные ответы на вопросы членов ГЭК, а также замечания и рекомендации руководителя и рецензента; - отсутствие презентации результатов исследования по дипломной работе. - оценка рецензента (2 – 3 балла).
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - магистерской работа, подготовленная на крайне низком уровне культуры исполнения заданий; - несоответствие структуры и содержания магистерской работы выданному заданию руководителя, а также всем требованиям по ее подготовке, правилам оформления и защиты;

	<ul style="list-style-type: none"> - необоснованная тема исследования, неграмотная формулировка целей и задач дипломной работы, неконкретные положения в их достижении; - изложение материала магистерской работы с грубыми стилистическими и логическими ошибками; - отсутствие навыков применения общих и специальных методик исследования, неумение применять их в решении типовых задач; - знание отдельных литературных источников по теме исследования; - неумение ориентироваться в содержании современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме; - отсутствие обоснованных выводов и предложений, сделанных по результатам исследования; - представление результатов работы на защите с грубыми ошибками, неверные ответы на вопросы членов ГЭК, а также замечания и рекомендации руководителя и рецензента; - отсутствие презентации результатов исследования по магистерской работе. - оценка рецензента (2 – 3 балла).
1 балл	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие выполненной магистерской работы или отказ от защиты

Приложение 10

Оценочная матрица для членов ГЭК

	№	Показатели оценки ВКР	Оценки			
			Дифференциация			
			10	9	8	7
критерии оценки ВКР магистра	Профессиональные					
	1	Соответствие темы ВКР специальности;				
	2	Соответствие структуры и содержания ВКР				
	3	обоснования актуальности темы исследования				
	4	Степень подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, способность решения сложных практических задач				
	Универсальные					
	5	Использование научной терминологии				
	6	Владение отечественными и зарубежными источниками по теме исследования				
	7	Ориентация в содержании современных научных теорий				
	8	Уровень обобщения материала, наличие самостоятельно полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость				
	9	Апробация результатов работы, публикации и/или акта внедрения в учебный процесс				
Показатели защиты (качество презентации)						
	10	Качество устного доклада: логичность, ясность, представление результатов работы на защите, соблюдение				

		регламента, уровень владения материалом				
	11	Электронная версия презентации результатов исследования				
	12	Оценка рецензента				
Отзывы руководителя и рецензента						
	14	Оценка руководителя				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА						

Таблица согласования

Сумма баллов по оценочной матрице	Итоговая оценка выпускной КР защиты магистра
9-10	отлично
8 - 6	хорошо
5 - 3	удовлетворительно
2 - 1	неудовлетворительно

**Оценка компетенций выпускника в соответствии с
требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01
«Педагогическое образование», магистерская программа «Высшее
образование»**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не Соответствует
способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)			
готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2)			
способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3)			
способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4)			
способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5)			
готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и			

иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1)			
готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);			
готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);			
способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4) и др. ПК, в соотв. ФГОС по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерской программы «Высшее образование»			

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение:

Руководитель

(подпись)

«__» _____ 20__ г.

Поиск научной информации

Совет первый – главный: чтобы не утонуть в информационном море, необходимо уметь *самостоятельно* искать информацию.

Прежде всего необходимо знать, что существует несколько видов изданий. Их классификация строится по разным критериям и регламентируется ГОСТ 7.60-2003. «Издавания. Основные 29 виды. Термины и определения» ([www.complexdoc.ru/text/ГОСТ 7.60-2003](http://www.complexdoc.ru/text/ГОСТ_7.60-2003)). Исходя из целевого назначения, издания бывают научные, научно-популярные, производственно-практические, учебные, справочные и др.

По характеру информации научные издания делятся на:

- *монографии* – книги или брошюры, содержащие полное и всестороннее исследование одной проблемы и написанные одним или несколькими авторами;

- *сборники научных трудов* – сборники статей, содержащие материалы по какой-либо теме (издаются научными учреждениями, учебными заведениями или обществами);

- *тезисы докладов конференций* – сборники с опубликованными до начала конференции материалами предварительного характера (аннотации, рефераты докладов);

- *материалы конференций* – сборники с итогами конференции (полные тексты докладов, рекомендации, решения);

- *авторефераты диссертаций* – составленные авторами рефераты работ, представляемых на соискание ученой степени;

- *препринты* – предварительные материалы, опубликованные до выхода в свет основного издания, в котором они впоследствии будут помещены.

По периодичности выхода в свет издания делятся на *непериодические* (выходят однократно и не имеют продолжения) и *серийные* (выходят в течение времени, продолжительность которого заранее не установлена, обычно нумерованными выпусками или томами, имеющими одинаковое заглавие и оформление).

Для современного исследователя основной вид научной публикации – это *статья в журнале*. Почему статья? Потому, что оперативно (в отличие от монографии), но обстоятельно (в отличие от тезисов) освещает определенную тему, с подробным анализом материала, аргументированными обобщениями и выводами. Почему в журнале? Потому, что журнал более всего доступен

читателю по сравнению со всеми прочими изданиями (отлаженный механизм подписки, гарантирующий поступление в библиотеки). Немаловажно, что статья в хорошем журнале проходит строгое рецензирование и тщательное редактирование, что служит определенной гарантией соблюдения высоких стандартов представления научной информации. Чем престижнее журнал, тем жестче отбор статей. Другими словами, статья в журнале – это определенный компромисс между оперативностью, «основательностью» и доступностью.

Отечественные информационные ресурсы

Основной центр текущей библиографии в России – **Российская книжная палата** (www.bookchamber.ru). В нее поступают и проходят регистрацию все вышедшие на территории России издания.

Крупнейший информационный центр по проблемам естественных наук – **Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ)** (www2.viniti.ru).

С 1953 г. ВИНИТИ издает **Реферативный журнал (РЖ)**, содержащий рефераты (библиографическое описание и краткое содержание) статей из журналов, сборников, трудов конференций, монографий, справочников, патентов, авторефератов диссертаций, депонированных рукописей по всем отраслям естественных наук. Ежегодно в РЖ фиксируется примерно 1 млн. документов. РЖ состоит из 28 сводных томов и 40 отдельных выпусков (издаются ежемесячно), которые имеют авторские и предметные указатели. Сейчас РЖ выходят не только в бумажном, но и в электронном виде.

Кроме реферативных журналов, ВИНИТИ выпускает:

- *бюллетень сигнальной информации (СИ)* – тематические серии под общим названием «Содержание российских научных журналов» (оглавления 800 научных журналов России и стран СНГ);

- *экспресс-информацию* – расширенные рефераты наиболее интересных работ;

- *обзорную информацию* – сборники, содержащие один или несколько обзоров.

Крупнейший информационный портал с текущей отечественной библиографией – **Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU** (<http://elibrary.ru>). Содержит оглавления 6500 российских журналов (для большинства статей приведены рефераты), для 2050 из них есть полнотекстовые копии (и более 1000 журналов в открытом доступе!). Глубина ретроспекции – с 1995–1997 гг., но для многих журналов – только за последние несколько лет. На портале также размещены электронные версии иностранных журналов (за период 1995–2004 гг.),

исходно приобретенные РФФИ для всех организаций, получавших гранты фонда; к большей части выпусков доступ открыт до сих пор. Возможен поиск по тематическому рубрикатору, авторскому и предметному указателям.

Для доступа к ресурсам e-LIBRARY.RU требуется регистрация.

Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России) (www.gpntb.ru). На сайте, помимо Электронного каталога фондов и Каталога авторефератов диссертаций, представлены следующие БД: «Российский сводный каталог по научно-технической литературе» (отечественные и зарубежные книги и периодические издания по естественным наукам, технике, сельскому хозяйству, медицине, поступившие в библиотеки-участницы проекта по созданию Российского сводного каталога); «Экология: ресурсы Интернета»; «Экология: наука и технологии» (включены не только книги, но и статьи из журналов); «Каталог электронных ресурсов»; «Нанотехнологии: ресурсы Интернета»; «Нанотехнологии: российские публикации».

Российская государственная библиотека (РГБ) (www.rsl.ru) – главная библиотека страны (знаменитая «Ленинка»): на сайте представлены электронные каталоги, в том числе и свободного доступа. Располагая уникальным фондом диссертаций, в 2003 г. РГБ создала «Электронную библиотеку диссертаций РГБ», в которой в Виртуальном читальном зале можно работать с полными текстами диссертаций и авторефератов (в свободном доступе находится часть проекта – «Открытая электронная библиотека диссертаций»).

Российская национальная библиотека (РНБ) (www.nlr.ru) – основана в 1795 г. На сайте библиотеки – электронный каталог книг на русском языке (с 1980 г.), сканированный массив карточек Генерального алфавитного каталога (библиографические записи книг, авторефератов диссертаций, периодических и продолжающихся изданий 1725–1998 гг.). их фондов, с сайта БЕН можно зайти в электронные каталоги крупнейших библиотек России и мира, а также на многие бесплатные ресурсы Интернета естественнонаучной тематики.

Зарубежные информационные ресурсы

Следует признать, что зарубежная текущая библиография в области естественных наук – и по широте охвата, и по удобству для пользователей – развита лучше, чем отечественная. Она представлена в основном библиографическими и реферативными базами данных – как универсальными, так и по отдельным направлениям. Раньше

зарубежные текущие библиографические указатели издавались исключительно в печатном виде (например, *Current Contents*, *Biological Abstracts*). Сейчас к большинству БД реализован доступ через Интернет либо они могут распространяться на компакт-дисках.

Всего в мире сейчас поддерживается более 170 различных библиографических БД в области естественных наук (полный список приведен, например, здесь: www.cas.org/support/stngen/dbss/index.html

К одной и той же БД доступ может быть организован с разных платформ (как коммерческих, так и общедоступных). Наиболее известные БД по естественным наукам приведены ниже.

Web of Knowledge – интегрированная платформа, включающая данные о статьях из наиболее авторитетных научных журналов, а также информацию о трудах важнейших ежегодных конференций, патентах, химических структурах и научных сайтах. Мировой лидер в области поиска научной информации, негласный стандарт для других аналогичных систем. Большинство исследователей в мире пользуются именно этой платформой. До недавнего времени платформа принадлежала **Институту научной информации** (Institute for Scientific Information (**ISI**), Филадельфия, США), который был основан в 1960 г. Юджином Гарфилдом (Eugene Garfield) – одним из отцов наукометрии. ISI издавал знаменитый *Science Citation Index* (SCI), в котором учитывались цитирования из пристатейных списков литературы из важнейших журналов мира (в 1961 г. их было 600, сейчас – около 10 тыс.). На платформе размещено несколько взаимосвязанных информационных продуктов:

- **Web of Science** – содержит информацию о статьях (большей частью с рефератами) и цитированиях из 10 000 наиболее престижных (высокоимпактных) научных журналов (из них – 123 российских) по естественным и общественным наукам (глубина ретроспекции – с 1980 г.). Базируется на пяти БД: *Science Citation Index Expanded* (естественные науки), *Social Science Citation Index* (общественные науки), *Arts and Humanities Citation Index* (искусство и гуманитарные дисциплины), *Current Chemical Reactions* (информация из журналов и патентов по методам синтеза химических соединений), *Index Chemicus* (БД по структуре органических соединений и методам их синтеза);

- **Current Contents Connect** – электронный аналог одноименного печатного издания, включает оглавления и рефераты ведущих научных журналов мира. Включает: Agriculture, Biology and Environmental Sciences; Social and Behavioral Sciences; Chemical Medicine; Life Sciences; Physical, Chemical and Earth Sciences; Engineering, Computing and Technology; Arts and Humanities;

- **ISI Proceedings** — специализированные указатели (информация о наиболее престижных конференциях, с 1990 г.), **Derwent Innovations Index** (23 млн патентов более 40 международных патентных организаций, с 1963 г.), **INSPEC** (информация из 3400 журналов, 2000 трудов конференций в области физики, вычислительной техники, информационных технологий; с 1969 г.);

- **BIOSIS** – крупнейшая БД по всем областям биологии; ежегодно добавляется около 250 000 новых записей о статьях из журналов более чем 100 стран; к настоящему времени накоплено более 10 млн рефератов. С БД ассоциированы старейшие реферативные журналы **Biological Abstracts** (с 1926 г., 36 выпусков в год), **Biological Abstracts/RRM** (*Reports, Reviews and Meetings*), **Zoological Record** (с 1864 г.);

- **CAB ABSTRACTS** – крупнейшая БД в области сельского хозяйства, генерируется с 1910 г., включает библиографические описания статей из журналов, монографий, диссертаций, технических докладов;

- **Journal Citation Reports** и **Essential Science Indicators** – мощные инструменты для наукометрического анализа (в разрезе отдельных стран, научных направлений и журналов). Именно здесь содержится информация о степени престижности конкретных журналов – их импакт-факторы (количество раз, сколько в среднем процитировали одну статью из данного журнала за два года или пять лет после ее публикации, подробнее см.: http://en.wikipedia.org/wiki/Impact_factor).

- **SCOPUS** – крупнейшая мировая библиографическая БД, главный конкурент Web of Knowledge. Ассоциирована с издательством **Elsevier** (Нидерланды). Сейчас (пока на уровне бета-версии) реализована платформа SciVerse www.hub.sciverse.com обеспечивающая единый поиск по ресурсам SCOPUS, ScienceDirect и ряду других БД. На настоящий момент БД SCOPUS содержит 41 млн. записей (70% из которых с рефератами); включает материалы из 18 тыс. источников, выпущенных 5000 издательствами по всему миру; обеспечивает доступ к БД MEDLINE. Индексирует не только журналы, но и материалы конференций (сейчас их около 3 млн). В отличие от своего главного конкурента «автоматически привязывает» к результатам поиска патенты и веб-страницы. Кроме того, большинство записей снабжено прямой ссылкой на полный текст на сайтах издательств, что избавляет от дополнительных усилий, во-первых, по поиску сайта, а во-вторых, по поиску на самом сайте. Недостаток тот же, что и у WoS – платный доступ.

Для поиска информации в Интернет используют следующие поисковые системы: **Google** (www.google.ru), **Yahoo!** (www.yahoo.com), **Bing** (www.bing.com), **Яндекс** (<http://www.yandex.ru>), **AltaVista** (www.altavista.com), **Рамблер** (www.rambler.ru), **Dogpile** (www.dogpile.com).

Кроме универсальных поисковых систем, есть и такие, которые специально «заточены» под поиск научной информации. Среди них лидируют сервисы Google – **Google-Scholar** (Академия) (<http://scholar.google.com>) и **Google-Books** (<http://books.google.ru>). Другие полезные поисковые машины, специально предназначенные для исследователей, – **Scirus** (www.scirus.com), **Science Research Portal** (www.scienceresearch.com), **Ebook PDF Search Engine** (<http://openpdf.com>), **PDF for ME** (www.pdf4me.net).

Для хранения информации можно использовать папки в своем компьютере, а можно каталоги, редактируемые волонтерами: **Open Directory Project** (www.dmoz.org), **MavicaNET** (www.mavicanet.com), «Социальные закладки на память» (www.memori.ru).

Лучший способ хранения библиографической информации – это использование специализированных (бесплатных) программ: **Mendeley** (www.mendeley.com) и **Zotero** (www.zotero.org).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Шушара
Татьяна
Викторовна**

доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и управления учебными
заведениями Гуманитарно-педагогической
академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет имени
В. И. Вернадского» г. Ялта

**Головань
Татьяна
Михайловна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогики и управления учебными
заведениями Гуманитарно-педагогической
академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет имени
В. И. Вернадского» г. Ялта

Шушара Татьяна Викторовна
Головань Татьяна Михайловна

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО НАПИСАНИЮ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

для обучающихся по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

«Менеджмент в образовании»,

Магистерская программа «Высшее образование»

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Сдано в набор 20.06.2016. Подписано к печати 08.06.2016.

Формат 60х90х16. Печать офсетная. Печать офс.

Условн. печатн. страниц 20. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии
Гуманитарно-педагогической академии (г. Ялта)
РИО ГПА ул. Севастопольская, 2 а, г. Ялта