МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО»
МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ С.И. ГЕОРГИЕВСКОГО
(структурное подразделение)

Кафедра Общей и клинической патофизиологии

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ СЕМИНАРСКОГО ТИПА

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой
Профессор Кубышкин А.В.
(Ф.И.О., звание)
(подпись)
« » _____ 20 г.

Основная образовательная программа: 30.06.01 – фундаментальная медицина, 31.06.01- клиническая медицина (аспирантура)

Курс: 1 год обучения

Тип занятий практическое занятие

Дисциплина: «Методология научных исследований в медицине»

Название раздела дисциплины/темы: Особенности оформления пакета документов для гранта. Заключение договоров с грантодателем или фондом. Отчетная документация по проекту.

Куратор темы: _____Фомочкина И.И., заместитель директора по научной работе, профессор кафедры общей и клинической патофизиологии.

Обсуждено на заседании кафедры «30» мая 2018 г., протокол № 6

1. Цель занятия: формирование у обучаемых профессиональных качеств и навыков по оформлению заявочной документации на получение гранта с учетом особенностей требований фондов (РФФИ, РНФ, ФЦП, госзадание и т.п.).

2. Форма проведения: аудиторное практическое занятие (контактные часы)

3. Методика и порядок выполнения

№ п/п	Этапы обучения	Методика проведения
1.	*Организационная часть:*	1. Постановка целей и мотивация. 2. Входной контроль уровня знаний обучающихся (обсуждение базовых понятий, относящихся к грантовой деятельности)
2.	*Основная часть:*	Обсуждение вопросов, включающих: – поиск источников информации о грантовых конкурсах – публикации в прессе; возможности Интернет-ресурсов; консультационные и ресурсные центры, поддерживающие деятельность различных организаций; – потенциальные грантодатели региона и т.д.; подходы к выбору грантодателей; – составление проекта, – оформление заявки (рекомендации к разработке и оформлению).
3.	*Заключительная часть:*	1. Выходной контроль уровня знаний. 2. Подведение итогов занятия. 3. Задание по подготовке грантовой заявки в Российский фонд фундаментальных исследований (конкурсы «Аспирант», «Экспансия» и т.п.) и/или на «Эстафету вузовской науки».

4. 1. Контрольные вопросы по разделу дисциплины / по теме занятия:

1. Понятие гранта, классификация грантов, определение грантодателя. Конкурсные программы, фонды, их основные требования, особенности и отличия.
2. Программа ускоренного развития инновационных проектов, старт-апы и акселераторы.
3. Определение стадий исследовательского грантового проекта: концепция, формирование идеи проекта, его основных целей и задач.
4. Планирование и разработка грантового проекта; оформление проектной документации.
5. Подходы к реализации грантового проекта: управление ходом исследований, контроль и регулирование работ по проекту,
6. Этап завершения исследовательского грантового проекта: анализ эффективности, оформление.
7. Критерии оценки грантовой заявки, требования и правила составления сметы.
8. Оформление заявки на грант: рекомендации к разработке и составлению. Наиболее частые ошибки заявителей в грантовых заявках, в отчетности, в коммуникации с грантодателем.

5. Материально- техническое обеспечение

5.1. Место проведения занятия: аудитория № 7 кафедры общей и клинической патофизиологии, расположенной на первом этаже главного корпуса Медицинской академии имени С.И. Георгиевского по адресу: г. Симферополь, б-р Ленина 5/7.

Материально-техническая база: компьютеры класса Pentium III, Pentium IV с выходом в сеть Интернет и в локальную сеть Университета (1 шт.); принтер HP (1 шт.). Университет располагает компьютерным классом, объединенным в локальную сеть, с выходом в сеть Интернет, оснащенным компьютерами класса Pentium-IV и выше. Поддерживается собственный сайт, электронная почта, имеются интернет-серверы.

6. Источники информации

Основная учебная литература:

1. Кожухар В.М. Основы научных исследований: Учебное пособие/ - М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К°, 2010. - 216 с.
2. Крампит А.Г. Методология научных исследований: учебное пособие / А.Г. Крампит, Н.Ю. Крампит. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. – 164 с.
3. Радоуцкий, В.Ю. Основы научных исследований: учебное пособие / В.Ю. Радоуцкий, В.Н. Шульженко, Е.А. Носатова. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г.Шухова,2008.-133с. http://window.edu.ru/resource/454/77454/files/osnovy_nauchn_issled.pdf
4. Антонец, И.В. История и методология научного исследования: учебное пособие / И.В. Антонец, А.В. Циркин. - Ульяновск: УлГТУ, 2010. - 90 с. http://window.edu.ru/resource/247/77247/files/ ulstu2012-73.pdf
5. Черный А.А. Основы изобретательства и научных исследований: Учебное пособие. - Пенза: Изд-во ПГУ, 2010. - 253 с. http://window.edu.ru/resource/646/72646/files/stup540.pdf

Дополнительная учебная литература:

1. Папковская, П. Я. Методология научных исследований: курс лекций / П. Я. Папковская. – Минск: Информпресс, 2007. – 184 с.
2. Завьялова М. П. Методы научного исследования: учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2007. – 160 с.
3. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие. – М. : Дашков и К* , 2007. – 244 с.
4. Сабитов Р.А.С121 Основы научных исследований: Учеб. пособие / Челяб. гос. ун-т. Челябинск, 2002. 138 с. http://window.edu.ru/resource/772/73772/files/sabitov_nir.pdf
5. Кокшарова Т.Е. Основы научных исследований: Учебно-методическое пособие. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. - 111 с. http://window.edu.ru/resource/565/48565/files/mtd_mlk62.pdf

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

1. https://www.rfbr.ru/rffi/ru/
2. http://rscf.ru/
3. https://vuznauka.confreg.org/
4. http://гзнаука.рф/
5. http://www.icsti.su/portal/index.html

7. Критерии оценки результатов текущей успеваемости на практическом занятии

Собеседование по контрольным вопросам:

Оценки «отлично» заслуживает аспирант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание материала практического занятия; умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературо; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании материала.

Оценки «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание материала практического занятия; успешно выполнивший предусмотренные задания, усвоивший основную литературу, реко-ендованную в программе, показавший систематический характер знаний.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по теме.