МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО»
МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ С.И. ГЕОРГИЕВСКОГО
(структурное подразделение)

Кафедра _Истории медицины и биоэтики_____

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ СЕМИНАРСКОГО ТИПА

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой
Сугробова Ю.Ю., профессор
_____

_____

« » _____ 20 г.
« » _____ 20 г.
« » _____ 20 г.

Основная образовательная программа: 31.05.01 – Лечебное дело, 31.05.02 – Педиатрия, 31.05.03 – Стоматология, 33.05.01 – Фармация

Курс: 2

Тип занятий _____семинар_____

Дисциплина: Биоэтика

Название раздела дисциплины: 2. Жизнь и смерть как биоэтическая проблема. Экзистенциальная модель медицины. Паллиативная медицина. Проблема эвтаназии.

Куратор темы: Иванченко Андрей Алексеевич, старший преподаватель

Катеруша Светослав Александрович, старший преподаватель

Обсуждено на заседании кафедры « 28 »_08_____2019 г., протокол №6

Обсуждено на заседании кафедры « »_____20 г., протокол №____

Обсуждено на заседании кафедры « »_____20 г., протокол №____

1. **Цель занятия:**

1. Раскрыть дихотомию жизни и смерти в качестве исходной биоэтической проблемы.
2. Указать на различные подходы к определению моделей жизненных процессов.
3. Рассмотреть религиозный, философский, научный дискурсы смерти.
4. Проанализировать современные подходы к проблеме эвтаназии.
5. Подчеркнуть возрастание роли паллиативной помощи в современной медицине.

2. Форма проведения

Аудиторная

3. Методика и порядок выполнения

№ п/п	Этапы обучения	Методика проведения
1.	*Организационная часть:*	Вводное слово преподавателя. Формулировка цели семинара, темы занятия и рассматриваемых вопросов. Определение порядка проведения занятия.
2.	*Основная часть:*	Опрос. Дискуссии. Представление и обсуждение рефератов (мультимедийные презентации).
3.	*Заключительная часть:*	Подведение итогов занятия. Оценка знаний студентов.

4. 1. Контрольные вопросы по разделу дисциплины:

1. Жизнь как фундаментальная человеческая ценность.
2. Модели жизненных процессов.
3. Этно-религиозные представления о смерти.
4. Индуизм и буддизм о жизни и смерти.
5. Христианский взгляд на жизнь и смерть.
6. Представления о смерти в исламе.
7. Философский ракурс исследования смерти.
8. Позитивный аспект феномена смерти в философии М.Хайдеггера.
9. Медико-физиологическое осмысление смерти.
10. Ортобиоз: старение и продление жизни.
11. Проблема определения критерия смерти.
12. Паллиативная медицина.
13. Проблема эвтаназии.

4.3. Темы рефератов:

1. Критерии смерти и морально-мировоззренческое понимание личности.
2. Эвтаназия — моральные, правовые и социальные проблемы.
3. Исторические подходы к определению феномена жизни.
4. Культурно-религиозные и философско-нравственные аспекты смерти человека.

5. Материально- техническое обеспечение

5.1. Место проведения занятия (аудитории кафедры медицинской этики и профессиональных коммуникаций – корпус № 2 МА им. С.И. Георгиевского, 3 этаж)

5.2. Оснащение занятия – доска и мел, мультимедийный проектор, экран, ноутбук

6. Источники информации

Основная учебная литература:

1. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / Е. С. Протанская [и др.]; под редакцией Е. С. Протанской. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 292 с. — (Специалист). — ISBN 978-5-9916-7124-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/433227
2. Ушаков, Е. В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 306 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01550-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/433109

Дополнительная учебная литература:
1. Цаценко, Л.В. Биоэтика и основы биобезопасности: учебное пособие / Л.В. Цаценко. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2018. — 92 с. — ISBN 978-5-8114-1956-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система «Лань»: [сайт] — URL: https://e.lanbook.com/book/103917
2. Силуянова, И. В. Биомедицинская этика: учебник и практикум для вузов / И. В. Силуянова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 312 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06472-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/433188
3. Избранные лекции по философии. (Учебно-методическое пособие). Багров Г.Г., Урсина В.А., Сугробова Ю.Ю., Иванченко А.А. 2016, Симферополь. Типография КФУ

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
1. Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, кафедра биоэтики (тексты лекций с открытым доступом) http://rsmu.ru/335.html
2. Проект биоэтический форум (библиотека с открытым доступом) http://www.bioethics.ru/rus
3. Институт философии РАН (открытый доступ к монографиям и периодическим изданиям Института) https://iphras.ru/
4. Проект «Открытое образование» (запись и прохождение курсов по дисциплине Биоэтика ведущих вузов РФ) https://openedu.ru/
5. Проект Open Culture (видео-лекции и дополнительные материалы по Биоэтике с открытым доступом) (на англ. языке) http://www.openculture.com/philosophy_free_courses

7. Критерии оценки результатов текущей успеваемости на семинарском занятии*

Собеседование по контрольным вопросам:
«Отлично» - ответ полный
«хорошо»- в ответе допускает незначительные ошибки,
«удовлетворительно» - ответ неполный, допускает большое количество ошибок
«неудовлетворительно» - в ответе допускает принципиальные ошибки или не может ответить на поставленный вопрос

Рефераты: «Отлично» - тема раскрыта полностью. Работа соответствует стандартной структуре, включающей введение, основную часть и заключение, содержит оригинальное авторское видение проблемы. Список литературы оформлен в соответствии с библиографическими требованиями. Отсутствуют грубые стилистические ошибки.
«хорошо»- работа выполнена в соответствии с планом реферата, тема раскрыта полностью, но содержит незначительные стилистические недочеты и не четкую авторскую позицию.
«удовлетворительно» - тема раскрыта не полностью, структура реферата недостаточно проработана, отсутствует авторская позиция, содержится достаточное количество стилистических погрешностей и фактических ошибок.
«неудовлетворительно» - тема не раскрыта, работа не структурирована.