

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

**Протокол № 15
заседания Ученого совета
от 21 декабря 2018 года**

Всего членов совета – 39
Присутствующих – 26

Председатель Ученого совета – Фалалеев А.П.
Секретарь Ученого совета – Митрохина Л.М.

1. Экскурсия в Центр симуляционного обучения и аккредитации.

2. Отчет о работе Центра симуляционного обучения и аккредитации.

Докладывает:

3. О результатах мониторинга эффективности деятельности ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» за 2017 год.

Докладывает:

4. О принятии проекта Порядка работы с показателями для оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава университета как одного из условий трудового договора.

Докладывает:

5. О Порядке планирования средств на выплату отпускных.

Докладывает:

Мельниченко Павел Владимирович - директор Центра симуляционного обучения и аккредитации.

Кубышкин Анатолий Владимирович - проректор по научной деятельности.

Курьянов Владимир Олегович - проректор по академической и административной политике.

Павлов Александр Геннадьевич - начальник управления сопровождения государственных закупок.

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: отчет директора Центра симуляционного обучения и аккредитации Мельниченко Павла Владимировича о работе Центра симуляционного обучения и аккредитации.

Фалалеев А.П.: спасибо, коллеги, у кого есть вопросы?

Федоркин С.И.: я хотел бы знать, сколько этот все стоит в цифрах?

Мельниченко П.В.: около 350 млн.

Федоркин С.И.: я знаю, что подобный центр хотят сделать и для ветеринарных дисциплин?

Мельниченко П.В.: да, такое есть в планах.

Крутиков Е.С.: на базе симуляционных центров во многих вузах созданы кафедры обучения и аккредитации, вы видите, сколько часов наши преподаватели тратят на обучение и подготовку тех же ординаторов. Мы на перспективу хотим создать кафедру симуляционного обучения и аккредитации.

Латышева Е.В.: сейчас эти часы идут на кафедры?

Крутиков Е.С.: да, пока так.

Фалалеев А.П.: коллеги, у кого еще вопросы? Тогда у меня небольшой комментарий. Я хотел обратить Ваше внимание на то, каким образом этот проект родился и каким образом он развивался. Сейчас в стране сколько симуляционных центров?

Мельниченко П.В.: в каждом медицинском вузе он есть.

Фалалеев А.П.: каждый вуз потратил от 100 до 300 млн на создание такого центра?

Мельниченко П.В.: в некоторых вузах такой центр только для аккредитации, а в большинстве есть симуляционный центр для обучения.

Крутиков Е.С.: в регионах такие тоже есть, наверное.

Фалалеев А.П.: итак, по всей стране инициатива создания таких центров продвигается. Такие центры вводятся в систему подготовки повышения квалификации кадров. Как давно начали появляться?

Мельниченко П.В.: фактически лет 7 назад.

Фалалеев А.П.: и с 2016 года появились законодательные акты, правильно? И кто начал выпускать первое оборудование?

Мельниченко П.В.: зарубежные производители.

Фалалеев А.П.: Казань сейчас в стране единственный производитель симуляторов? Есть еще? Новосибирск? И когда они начали выпускать?

Мельниченко П.В.: с 2014 года.

Фалалеев А.П.: сначала эта была идея, затем стала законодательно приниматься, параллельно с этим появились отечественные разработчики симуляторов. Сейчас они являются монополистами в стране. Таким образом, Казанский федеральный таким образом пролабировал историю постоянных продаж своего производства. Они вложились в производство. Это пример создания нового рынка. Понятный тренд в стране, если в университете появляется желание в этот тренд входить (Физико-технический институт, например), то это понятный рынок. Вот Вы сказали об олимпиаде, по сути, они тоже замахиваются на кусок рынка в стране, организуя олимпиаду всероссийскую на основе симуляционных центров. По нашим мощностям мы можем становиться одними из первых в стране. Мы должны предложить новую модель использования на высоком уровне.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Директорам структурных подразделений рассмотреть возможности организации междисциплинарного сотрудничества с Центром симуляционного обучения и аккредитации с учетом стратегии РФ по увеличению роли симуляционных центров в системе подготовки специалистов.

Результаты голосования – единогласно.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Кубышкина А.В. о результатах мониторинга эффективности деятельности ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» за 2017 год.

Кубышкин А.В.: на данный момент данные мониторинга есть только по образовательным программам СПО за 2017 год. Мы их проанализировали и сейчас я представлю несколько слайдов.

Фалалеев А.П.: Коллеги, есть ли вопросы? У меня такие замечания и дополнения, почему мы этот вопрос вообще рассматриваем. По эффективности работы вузов оценивается Министерством по ряду показателей, складывается в процентное значение. Процент работы КФУ лежит в районе между 20 и 30 %. На что это влияет и почему это важно? Субсидия Министерства зависит от эффективности. В деньгах это 300 млн. за год. Уже на нас не реагируют как на Крым, только вступили и т.д. Единственное по чему мы выглядим прилично - это количество иностранных студентов, по научной деятельности отстаем глобально. В крупных вузах по 1000 статей, у нас около 100 индексируемых в Скопус и WoS. Мы теряем много денег из-за неэффективности работы вуза. Есть предложение записать в постановление следующее. Все структурные подразделения должны учитывать показатели при составлении плана работы, там много показателей, они все записаны в Программе развития, от балла ЕГЭ до соотношения магистров и бакалавров. То есть каждое структурное подразделение должно эти показатели взять в план, поставить планку и идти к ней.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Директорам структурных подразделений и филиалов учитывать показатели эффективности вуза при составлении планов работы структурных подразделений.
3. С 2019 года начать заслушивать отчёты директоров структурных подразделений о результатах работы за предыдущий период и по результатам отчётов принимать решения о реструктуризации, объединении и т.п.
4. Комиссии по разработке эффективных контрактов учесть показатели эффективности при составлении эффективных контрактов руководителей структурных подразделений и профессорско-преподавательского состава.
5. Проректору по научной деятельности Кубышкину А.В., проректору по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А. подготовить анализ выполнения показателей вуза с целью распространения данной информации и размещения на сайте.

Юрченко С.В.: у нас есть Программа развития, каждое структурное подразделение имеет Дорожную карту, где зафиксированы эти показатели, в этом отношении они обязаны это делать?

Фалалеев А.П.: они фактически отчитываются за деньги, но там есть общие работы без денег и Программы развития. Я буду просить заслушивать отчеты о результатах работы по Программе развития. Если нет возражений, голосуем. Спасибо.

Результаты голосования – единогласно.

ЧЕТВЁРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по академической и административной политике Курьянова В.О. о принятии проекта Порядка работы с показателями для оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава университета как одного из условий трудового договора.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию проректора по академической и административной политике Курьянова В.О. принять к сведению.

2. Проект Порядка работы с показателями для оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава университета как одного из условий трудового договора с элементами эффективности в части оплаты труда принять за основу.

3. Директорам структурных подразделений и филиалов на заседаниях директората с участием представительных органов работников обсудить проект Порядка. Итоги обсуждения представить в рабочую группу в установленном порядке не позднее 15 января 2019 года.

4. В окончательной редакции Порядок и Показатели для оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава университета как одного из условий трудового договора с элементами эффективности в части оплаты труда рассмотреть на заседании ученого совета 25 января 2019 года.

5. Контроль за исполнением постановления возложить на проректора по академической и административной политике Курьянова В.О.

Результаты голосования – единогласно.

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию начальника управления сопровождения государственных закупок Павлова А.Г. о Порядке планирования средств на выплату отпускных.

Фалалеев А.П.: планово-экономический департамент сделал новый порядок планирования средств на выплату отпускных. Это некая новая логика в финансово-

экономической деятельности университета, поэтому прошу озвучить, чтобы все понимали, что идут реформы.

Павлов А.Г.: добрый день, уважаемые коллеги, текущая финансовая система из-за своего некоего несовершенства, которое проявлялось в том, что осуществлялись значительные выплаты сотрудникам из различных источников, будь то выплаты премиального или стимулирующего характера. Эти выплаты осуществлялись без учета влияния на обязательства университета. В первую очередь - это отпускные обязательства, которые напрямую зависят от выплат в течение года. В результате этого образовался дефицит в бюджете университета. Для покрытия этого дефицита были предприняты различные меры - заем из Программы развития и кредит. С целью дальнейшего выравнивания ситуации мы разработали некую модель, которая позволит производить выплаты. Этот механизм будет представлен на следующем Ученом совете, который позволит учитывать отпускные выплаты в текущих выплатах. При расчёте в будущем выплат Вы должны будете учитывать влияние отпускных на данные суммы. Механизм озвучу в начале следующего года, будет согласовано с профсоюзом.

Фалалеев А.П.: давайте резюмируем. Любая выплата премиальная приводит к тому, что формируется некий уровень дохода в этом месяце, поэтому среднемесячная заработная плата повышается. Отпускные начисляются исходя из среднемесячной заработной платы за предыдущие 12 месяцев. Обычно в университетах формируется резерв отпусков - из любого источника.

Федоркин С.И.: если это хоздоговор, то в смете предусматривается резерв. Все понятно.

Фалалеев А.П.: любой источник, раньше этого не делалось, привело к дефициту. Так делается во всех вузах РФ.

Павлов А.Г.: это не налог на доход, не нужно это так воспринимать.

Фалалеев А.П.: есть ли вопросы по существу? Это правильное решение, по-другому быть не может. Тогда в рамках вопроса Вы представляете Положение, формулу, чтобы мы видели, как это считается, все должны понимать, что деньги вернуться в формате отпускных. Нет возражений? Спасибо.

ПОСТАНОВИЛИ: информацию принять к сведению.

Результаты голосования – единогласно.

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета

А.П. Фалалеев

Секретарь Ученого совета

Л.М. Митрохина