

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского»



ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

45.04.01 Филология


Профиль  
«Методика преподавания русского языка и литературы»

Квалификация выпускника магистр

Структурное подразделение Таврическая академия  
Факультет славянской филологии и журналистики

Выпускающая кафедра методики преподавания филологических дисциплин

Симферополь, 2015

Руководитель (разработчик) программы  Титаренко Е.Я.  
подпись ФИО  
Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии факультета славянской филологии и журналистики  
Протокол № 3 от 30 марта 2015 г.

Председатель учебно-методической комиссии  Коновалова Е.А.  
подпись ФИО

Программа рассмотрена на заседании Ученого совета факультета славянской филологии и журналистики  
Протокол № 5 от 18 мая 2015 г.

Декан факультета славянской филологии и журналистики  д.филол.наук, проф. Г.Ю. Богданович  
подпись

Программа рассмотрена на заседании учебно-методического совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»  
Протокол № 5 от 16 июня 2015 г.

Председатель учебно-методического совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

 Курьянов В.О.  
подпись ФИО

ООП утверждена решением Ученого совета КФУ от 28.08.2015 г. (протокол № 11)

ООП пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20\_\_ / 20\_\_ учебном году решением Ученого совета КФУ от \_\_.\_\_.20\_\_ г. (протокол № \_\_)

ООП пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20\_\_ / 20\_\_ учебном году решением Ученого совета КФУ от \_\_.\_\_.20\_\_ г. (протокол № \_\_)

ООП пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20\_\_ / 20\_\_ учебном году решением Ученого совета КФУ от \_\_.\_\_.20\_\_ г. (протокол № \_\_)

## СОДЕРЖАНИЕ

### 1. Общая характеристика основной образовательной программы высшего образования

Форма обучения очная  
(очная, очно-заочная, заочная)

Срок освоения ООП 2 года

I. Общая структура программы		Трудоемкость (зачетные единицы)
Блок 1	Дисциплины (модули), суммарно	69
	Базовая часть, суммарно	12
	Вариативная часть, суммарно	57
Блок 2	Практики, в т.ч. НИР (при наличии НИР), суммарно	45
	Базовая часть (при наличии), суммарно	-
	Вариативная часть, суммарно	45
Блок 3	Государственная итоговая аттестация, суммарно	6
	Базовая часть, суммарно	6
Общий объем программы в зачетных единицах		120

### 2. Используемые нормативные документы

Нормативной базой разработки ООП ВО являются:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология (уровень магистратуры), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «3» ноября 2015 г. № 1299 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 ноября 2015г. рег. № 39819);
- Постановление Правительства РФ от 10 февраля 2014 № 92 "Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования";
- Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 661 "Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений";
- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки Российской Федерации;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Локальные нормативные документы КФУ, регламентирующие организацию и осуществление образовательной деятельности;
- Положение об ООП КФУ имени В.И. Вернадского.

### **3. Обоснование необходимости реализации образовательной программы**

Основная образовательная программа соответствует задачам социально-экономического развития Республики Крым, изложенным в Постановлении Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 "Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года".

Специалисты программы магистратуры «Методика преподавания русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.04.01. – Филология востребованы на региональном рынке труда в областях: преподавание филологических дисциплин в образовательных организациях основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования; редактирование и работа корректоров в СМИ, библиотечное и музейное дело, консультативная деятельность в государственных органах управления образованием и культурой.

Образовательная программа учитывает требования регионального рынка труда и возможности реализации полученных знаний в педагогической и научной деятельности, в области духовного образования, а также в области культуры, СМИ, издательской деятельности.

### **4. Направленность (профиль) основной образовательной программы**

Программа магистратуры «Методика преподавания русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.04.01 – Филология ориентирована на подготовку преподавателей родного (русского) языка и литературы (русской и зарубежной) в образовательных организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, преподавателей филологических дисциплин в образовательных учреждениях высшего образования Республики Крым и Российской Федерации.

Программа магистратуры «Методика преподавания русского языка и литературы» ориентирована на овладение современными инновационными технологиями в преподавании филологических дисциплин на основе изучения отечественного методического наследия, а также накопленного человечеством знаний в области методической, лингвистической и литературно-культурной сфер, на формирование навыков анализа языкового материала, аналитического чтения и интерпретации художественных и критических текстов в разновозрастной аудитории.

### **5. Область профессиональной деятельности выпускника образовательной программы** включает:

решение комплексных задач, связанных с использованием филологических знаний и умений в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в организациях культуры, в средствах массовой коммуникации, в области межкультурной коммуникации и других областях социально-гуманитарной деятельности.

### **6. Объекты профессиональной деятельности выпускника:**

языки (государственный язык Российской Федерации и иностранные языки) в их теоретическом и практическом, синхроническом, диахроническом, социокультурном и диалектологическом аспектах;

художественная литература (отечественная и зарубежная) и устное народное творчество в их историческом и теоретическом аспектах с учетом закономерностей бытования в разных странах и регионах;

различные типы текстов – письменных, устных и виртуальных (включая гипертексты и текстовые элементы мультимедийных объектов);

устная, письменная и виртуальная коммуникация.

## 7. Виды профессиональной деятельности выпускника:

Выпускник программы магистратуры в соответствии с видом профессиональной деятельности (педагогическая и/или научно-исследовательская), на который ориентирована программа академической магистратуры «Методика преподавания русского языка и литературы», исходя из потребностей рынка труда, научно-исследовательского и материально-технического ресурса образовательной организации, готов решать следующие **профессиональные задачи**:

### а) научно-исследовательская деятельность:

- самостоятельное проведение научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;
- квалифицированный анализ, оценка, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности;
- подготовка и редактирование научных публикаций;
- участие в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования.

### б) педагогическая деятельность:

- планирование, организация и реализация образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования;

- разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализация учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;

- рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);

- участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования (ДПО), в профориентационных мероприятиях со школьниками;

- педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО.

В ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности обучающихся осуществляется:

- разработка и апробация научных работ по проблематикам курсов;
- вовлечённость в образовательный процесс, посещение лекционных и практических занятий ведущих преподавателей факультета;
- участие в международных, всероссийских и университетских научных конференциях.

### в) прикладная деятельность:

– создание, редактирование, реферирование, систематизирование и трансформация (например, изменение стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (в том числе деловой документации, рекламных, пропагандистских);

- участие в работе, связанной с лексикографическим описанием языка, кодифицированием языковой нормы;

- анализ информации и подготовка информационно-аналитических материалов;

- планирование и осуществление публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства;
- квалифицированный перевод различных типов текстов, в том числе художественных произведений, со снабжением их необходимым редакторским и издательским комментарием и научным аппаратом;
- квалифицированное синхронное или последовательное сопровождение международных форумов и переговоров, обеспечение приема делегаций из зарубежных стран.

г) проектная и организационно-управленческая деятельность:

- разработка, реализация и распространение результатов:
  - научных проектов в области филологии и гуманитарного знания;
  - образовательных проектов, в том числе связанных с креативной деятельностью обучающихся;
  - проектов в области пропаганды филологических знаний, межкультурной коммуникации, межнационального речевого общения;
  - книгоиздательских проектов;
  - научных семинаров, дискуссий и конференций;
  - деловых контактов и протокольных мероприятий;
  - переводческого обеспечения различных форм совещаний, консультаций, переговоров;
  - процесса редактирования, комментирования, распространения различных типов текстов;
  - работы профильного подразделения в учреждениях государственного управления, культуры, издательствах, СМИ.

## **8. Результаты освоения основной образовательной программы**

В результате освоения данной ООП магистратуры выпускник должен обладать следующими компетенциями:

### **1) общекультурными компетенциями (ОК):**

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- способностью самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4).

### **2) общепрофессиональными компетенциями (ОПК):**

- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- владением коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2);
- способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);
- способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).

**3) профессиональными компетенциями (ПК),** соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

#### **а) научно-исследовательская деятельность:**

- владением навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);
- владением навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2);
- подготовки и редактирования научных публикаций (ПК-3);
- владением навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования (ПК-4);

#### **б) педагогическая деятельность:**

- владение навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования (ПК-5);
- владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализация учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию (ПК-6);
- рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям) (ПК-7);
- готовностью участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования (ДПО), в профориентационных мероприятиях со школьниками (ПК-8);
- педагогической поддержке профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО (ПК-9).

#### **в) прикладная деятельность:**

- способностью к созданию, редактированию, реферированию, систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (ПК-10);
- готовностью к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства (ПК-11);
- владением навыками квалифицированного языкового сопровождения международных форумов и переговоров (ПК-12);

#### **г) проектная и организационно-управленческая деятельность:**

- способностью рационально использовать материальные, нематериальные и финансовые ресурсы для образовательной деятельности, выполнения научных исследований и проектных разработок в соответствии с направленностью (профилем) магистерской программы (ПК-13);
- способностью соблюдать требования экологической и информационной безопасности при выполнении задач профессиональной деятельности в соответствии с профилем магистерской программы (ПК-14);
- способностью организовывать работу профессионального коллектива, обеспечивать эффективные взаимоотношения в профессиональном коллективе, обеспечивать безопасные условия труда (ПК-15);
- владением навыками организации и проведения учебных занятий и практик, семинаров, научных дискуссий и конференций (ПК-16);
- владением навыками организации и управления научно-исследовательскими и производственными работами при решении конкретных задач в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры (ПК-17)















Методика преподавания русского языка в школе	+				+	+	+	+						+	
Актуальные методические проблемы изучения литературы в современной школе					+	+	+	+							
Современный русский язык	+	+					+								
Лингводидактика						+	+							+	
Поэзия серебряного века и ее изучение в школе		+			+	+	+	+							
Методика преподавания литературоведческих дисциплин в ВУЗе		+			+	+	+								
Историко-культурный комментарий в процессе чтения и анализа художественного текста.			+		+					+			+	+	
Методика преподавания лингвистических дисциплин в ВУЗе						+	+							+	
Русская литература и национальный имидж															
Методология научного исследования и техника работы над магистерской диссертацией						+				+	+	+			
Современные методические подходы к изучению русской классики XIX века в старших классах	+	+	+						+						

+

+

Сравнительная грамматика русского и украинского языков			+		+	+	+									
Методика преподавания русской литературы в школе									+		+	+	+			
Инновационные технологии в преподавании русской словесности					+	+	+	+							+	
Методика работы с художественным текстом на занятиях по русскому языку					+	+	+	+								+
Развивающее обучение в курсе русского языка			+		+											
Основы славянской аспектологии							+							+		
Преподавание синтаксиса в школе	+			+			+									
Крымский контекст в русской литературе	+						+		+			+				+
Ментальные оппозиции русской прозы XIX века	+		+		+											
Методика развития письменной речи в школе	+						+		+	+						
Практика научно-педагогическая					+	+	+	+								
практика производственная (преддипломная)	+	+	+													
НИР	+	+	+	+												
ГИА. Защита выпускной квалификационной работы			+	+					+		+					

Таблица 1.

**Кадровое обеспечение образовательного процесса**

Обеспеченность НПС	ППС, привлекаемые к реализации ООП		ППС, с базовым* образованием, соответствующим профилю преподаваемых дисциплин		ППС с ученой степенью и/или званием		Количество ППС из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий, учреждений	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Требования ФГОС		60		70		80		5
Факт	13	100	11	84,6	11	84,6	13	100

\* по диплому о ВО



## Программа государственной итоговой аттестации выпускников

В соответствии с ФГОС ВО магистратуры по направлению подготовки **45.04.01 «Филология» (Методика преподавания русского языка и литературы)** и Типовым положением о вузе оценка качества освоения обучающимися основных образовательных программ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации представлены в Рабочих программах учебных дисциплин.

Итоговая государственная аттестация выпускников ООП магистратуры является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме и предполагает защиту магистерской диссертации.

Магистерская диссертация в высших учебных заведениях является неотъемлемой частью учебного процесса. Согласно Положению об организации учебного процесса в высших учебных заведениях магистерская диссертация выполняется с целью формирования навыков самостоятельного изучения научной проблемы, закрепления, углубления и совершенствования знаний студентов. Подготовка магистерской работы – заключительный этап научно-исследовательской работы обучающегося. Этот вид научно-исследовательской деятельности является важнейшим звеном в повышении уровня профессиональной подготовки обучающихся. Полученные результаты исследования могут стать отправной точкой для продолжения научных проектов, а также будут служить материалом для выступления на внутри- и межвузовских научных конференциях. В результате подготовки, защиты квалификационной работы обучающийся должен:

знать, понимать и решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки;

уметь использовать современные методы филологических исследований для решения профессиональных задач; самостоятельно обрабатывать, интерпретировать и представлять результаты научно-исследовательской и производственной деятельности по установленным формам;

владеть приемами осмысления базовой и факультативной филологической информации для решения научно-исследовательских и производственных задач в сфере профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация – итоговая квалификационная работа, дающая возможность определить уровень усвоения обучающимся теоретических знаний и практической подготовки, способность к самостоятельной работе по выбранной специальности на первичных должностях согласно обобщенному объекту деятельности. Это один из видов индивидуальной работы обучающегося, оригинальное, законченное научное исследование по специальности «Филология», которое содержит совокупность результатов, положений, предлагаемых для публичной защиты. Тематика магистерских работ должна быть актуальна и составлена в соответствии с научными направлениями исследований выпускающей кафедры методики преподавания филологических дисциплин.

Магистерская диссертация выполняется в соответствии с направлениями научных и прикладных исследований и должна засвидетельствовать: уровень профессиональной

подготовки выпускника; умение применять полученные в вузе знания для решения сложных научно-практических задач; сознательное усвоение знаний и их систематизацию; наличие у обучающегося навыков научной работы; способность критически и креативно мыслить, умение аргументировать свои взгляды.

**Руководителем магистерской работы назначается преподаватель, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук, ученое звание профессора или доцента. Работа выполняется на основе углубленного изучения специальной отечественной и зарубежной литературы, передового опыта по выбранной проблеме, а также результатов собственных исследований реального объекта с целью решения определенных научных и прикладных задач в сфере будущей профессиональной деятельности, ее защита предполагает использование мультимедийной и компьютерной техники.**

Работа должна содержать результаты собственных теоретических и прикладных исследований.

**Цель выполнения магистерской работы – определение уровня подготовленности обучающегося к решению комплекса научных и прикладных задач в соответствии с обобщенным объектом деятельности на основе применения системы теоретических знаний и практических навыков, полученных в процессе обучения.**

Научными сотрудниками факультета славянской филологии и журналистики КФУ им. В. И. Вернадского разработаны методические рекомендации по выполнению и оформлению научных работ в соответствии с требованиями и стандартами (см. *Богданович Г.Ю., Сегал Н.А. Методология филологического исследования и подготовка к государственной итоговой аттестации : Методическое пособие / Г.Ю.Богданович, Н.А.Сегал. – Симферополь, 2016. – 116с.*).

Защита магистерских диссертаций проводится в соответствии с графиком учебного процесса, запланирована на июнь текущего года.

#### **Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

№ пп	Индекс компетенции	Планируемые результаты обучения (компетенции или ее части)
1.	ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности
2.	ОПК-2	владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации
3.	ОПК -3	способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
4.	ОПК - 4	способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии
5.	ПК-2	владение навыками квалифицированного анализа, оценки,

		реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности
6.	ПК-11	готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства

Самостоятельное научное исследование магистра филологии, избравшего программу магистратуры «методика преподавания русского языка и литературы», предполагает определение уровня сформированности следующего ряда необходимых профессиональных навыков и компетенций. Академический магистр филологии (педагогическая деятельность) должен:

- обнаруживать знание основных разделов методики, лингвистики, литературоведения;
- уметь корректно оперировать основными методическими, лингвистическими, литературоведческими терминами и понятиями;
- владеть основными навыками лингвистического и литературоведческого анализа художественного и нехудожественного текста;
- иметь вводные представления о лингвистических, методических, литературоведческих источниках, разных сферах коммуникации и типах текста;
- соотносить конкретные методические, лингвистические, литературоведческие знания с соответствующими разделами истории культуры, гражданской отечественной и мировой истории, социологии, психологии и других гуманитарных наук;
- уметь доказательно, с опорой на предшествующую научную традицию, отстаивать собственную точку зрения относительно избранного предмета специального исследовательского рассмотрения.

Теоретический аттестационный проект представляет собой самостоятельное научное и научно-реферативное исследование, раскрывающее определенную руководителем тему в области методики преподавания русского языка и/или литературы; языкознания, теории и практики речевой коммуникации, теории текста, которая имеет известную традицию осмысления в современных гуманитарных науках.

### **Информация о наличии критериев оценки знаний и умений студентов**

Магистерская диссертация оценивается в ходе публичной защиты, во время которой выявляются

- соответствие работы заявленной теме, актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;
- глубина проникновения в проблему и адекватность используемых методов исследования (косвенные показатели – объем списка используемой литературы (не менее 80 источников) и наличие методической разработки уроков и других учебно-методических материалов, содержащихся в приложении);
- правильность цитирования (наличие кавычек при точном цитировании и ссылок на автора цитируемых или реферативно излагаемых положений);

– новизна и значимость выводов, четкая структура, ясное изложение, убедительные примеры, хорошее качество оформления работы;

– умение правильно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать выработанную научную позицию.

Магистерская диссертация должна быть выполнена в соответствии с нормами научного стиля.

Недостатками работы признаются: поверхностное знакомство с научной литературой, неадекватные оценки существующих в методике, лингвистике, литературоведении концепций, бедность фактического материала, погрешности при его истолковании, стилистические, пунктуационные, фактические и орфографические ошибки, недочеты в техническом оформлении работы и т. п.

Оценивание работ производится по 100–балльной шкале. Компилированная работа к защите не допускается.

#### **99 баллов** ставится, если

- были допущены неточности при определении параметров Введения, или
- в Заключении не отразилась вся полнота проделанной работы, или
- допустил ошибки в оформлении Списка литературы, или
- допустил ошибки в оформлении текста и ссылок, или
- неполно составил выводы к одному из разделов, или

#### **98 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, или
- соискатель не смог ответить на вопрос комиссии, или
- соискатель допустил ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, или
- соискатель неполно составил выводы к разделам;

#### **97 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада и были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, или
- не было презентации доклада и студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, или

- не было презентации доклада и студент допустил ошибки в оформлении текста и ссылок, или
- не было презентации доклада и студент неполно составил выводы к одному из разделов, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения и студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были неполно составлены выводы к одному из разделов, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были допущены ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- соискатель не смог ответить на вопрос комиссии, допустил ошибки в оформлении текста и ссылок;

**96 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада и были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста и ссылок, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении текста и ссылок и неполно составил выводы к разделам, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы и неполно составил выводы к одному из разделов, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, допущены ошибки в оформлении текста работы, студент не смог ответить на вопрос комиссии;

**95 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста и ссылок и неполно составил выводы к одному из разделов, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении Списка литературы, или

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении текста работы, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении текста работы, неполно составлены выводы к одному из разделов, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, неполно составлены выводы к разделам, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, неполно составлены выводы к одному из разделов, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопрос комиссии;

**94 балла** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста и ссылок и неполно составил выводы к разделам, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент допустил ошибки в оформлении текста работы и неполно составил выводы к одному из разделов, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- соискатель не смог ответить на вопросы комиссии;

**93 балла** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста и ссылок, неполно составил выводы к разделам, не ответил на вопрос комиссии, или

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопрос комиссии, или

- были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

- соискатель допустил ошибки в оформлении Списка литературы, не смог ответить на вопросы комиссии, или

- соискатель допустил ошибки в оформлении текста работы, не смог ответить на вопросы комиссии, или

- соискатель неполно составил выводы к одному из разделов, не смог ответить на вопросы комиссии;

#### **92 балла ставится, если**

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составил выводы к одному из разделов, один балл снижен за основной текст, или

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопрос комиссии, или

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, неполно составил выводы к разделам, или

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопрос комиссии, или

- не было презентации доклада, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

- студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопросы комиссии, или

- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

- неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

### **91 балл** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, не ответил на вопросы комиссии, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении текста работы, не ответил на вопросы комиссии, или
- не было презентации доклада, неполно составил выводы к одному из разделов, не ответил на вопросы комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении текста работы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент неполно составил выводы к разделам, не смог ответить на вопросы комиссии, или
- были допущены ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, студент неполно составил выводы к разделам, не смог ответить на вопросы комиссии;

### **90 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или



● были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к одному из разделов, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

#### **89 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены серьезные неточности при определении параметров Введения и незначительные неточности в Заключении, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении текста работы, студент не смог ответить на вопросы комиссии,

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, неполно составлены выводы к одному из разделов, студент не смог ответить на вопросы комиссии,

● были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к одному из разделов, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

#### **88 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 2 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 2 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или

● были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**87 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметра Введение и отдельные неточности в Заключении, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметра Введение и Заключение, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижен один балл за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**86 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**85 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижен 1 балл за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**84 балла** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 2 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**83 балла** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 3 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**82 балла** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены незначительные огрехи при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 4 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**81 балл** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 5 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**80 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 6 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**79 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены незначительные огрехи при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 7 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**78 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 8 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**77 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 9 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**76 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 10 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**75 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 10 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**74 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 11 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**73 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 12 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**72 баллов** ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении

Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 13 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**71 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 14 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**70 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 15 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**69 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 16 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**68 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 17 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**67 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 18 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**66 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 19 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**65 баллов** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 20 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**64 балла** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 21 балл за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**63 балла** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 22 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**62 балла** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 23 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

**61 балл** ставится, если

● не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 24 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии.

**40-60 баллов – FX** – ставится при значительных ошибках в оформлении и содержании работы, отсутствии структурных частей диплома, слабом выступлении, студент не смог ответить на вопросы комиссии.

**0-39 баллов – F** – ставится при несоответствии выпускной работы требованиям, предъявляемым работам такого типа.