

Мигирин Виктор Николаевич
(95 лет со дня рождения)



Выпускник Крымского педагогического института.

Доктор филологических наук (1956),
профессор (1958).

В 1945-1971 гг. — сотрудник Крымского педагогического института, в 1956- 1971 гг. — заведующий кафедрой русского языка.

Автор серии трудов в области русской грамматики и общего языкознания: процессы переходности на разных уровнях языка, проблемы знаковости, взаимодействия философии, логики, грамматики, различных аспектов фонологии.

Создатель крымской школы филологов-языковедов.

Закончил Куйбышевский педагогический институт.

Учился в аспирантуре при Куйбышевском педагогическом институте (1942-1945)*



***Куйбышевский государственный педагогический институт им. В.В.Куйбышева,
Самарский государственный педагогический университет,
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия



Научные интересы ученого сосредоточены в области русской грамматики и общего языкознания: процессы переходности на разных уровнях языка, проблемы знаковости, взаимодействия философии, логики, грамматики, различные аспекты фонологии.



Переехал в Симферополь в 1945 году.

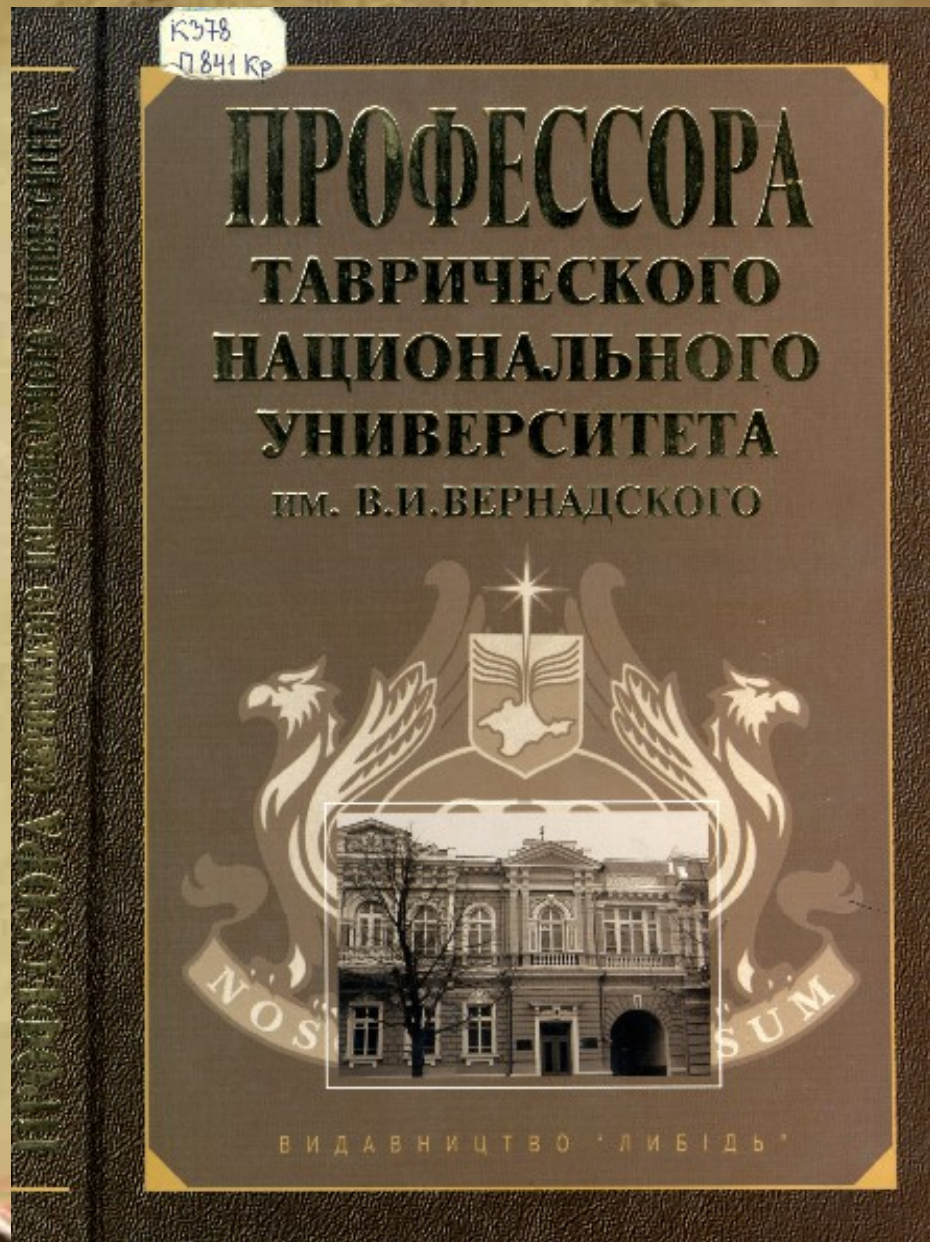
Преподавал в Крымском пединституте.
Защитил кандидатскую диссертацию в 1946 году.

Доцент кафедры русского языка
Крымского педагогического института в 1948 году.

Защитил докторскую диссертацию на тему
«Эволюция придаточного и разные виды
трансформации главного и придаточного
предложений в русском языке» в 1955 году.



Присвоено звание профессора в 1959 году. Зав. кафедрой русского языка Крымского пединститута (1956-1970), читал курс «Современный русский литературный язык».



ПАМЯТНАЯ
КНИГА

K 73-58740

См. 1938

БІЛІТКА

1. **ПРОЛОГ**
 2. **ПРОЛОГ**
 3. **ПРОЛОГ**
 4. **ПРОЛОГ**
 5. **ПРОЛОГ**
 6. **ПРОЛОГ**
 7. **ПРОЛОГ**
 8. **ПРОЛОГ**
 9. **ПРОЛОГ**
 10. **ПРОЛОГ**
 11. **ПРОЛОГ**
 12. **ПРОЛОГ**
 13. **ПРОЛОГ**
 14. **ПРОЛОГ**
 15. **ПРОЛОГ**
 16. **ПРОЛОГ**
 17. **ПРОЛОГ**
 18. **ПРОЛОГ**
 19. **ПРОЛОГ**
 20. **ПРОЛОГ**
 21. **ПРОЛОГ**
 22. **ПРОЛОГ**
 23. **ПРОЛОГ**
 24. **ПРОЛОГ**
 25. **ПРОЛОГ**
 26. **ПРОЛОГ**
 27. **ПРОЛОГ**
 28. **ПРОЛОГ**
 29. **ПРОЛОГ**
 30. **ПРОЛОГ**
 31. **ПРОЛОГ**
 32. **ПРОЛОГ**
 33. **ПРОЛОГ**
 34. **ПРОЛОГ**
 35. **ПРОЛОГ**
 36. **ПРОЛОГ**
 37. **ПРОЛОГ**
 38. **ПРОЛОГ**
 39. **ПРОЛОГ**
 40. **ПРОЛОГ**
 41. **ПРОЛОГ**
 42. **ПРОЛОГ**
 43. **ПРОЛОГ**
 44. **ПРОЛОГ**
 45. **ПРОЛОГ**
 46. **ПРОЛОГ**
 47. **ПРОЛОГ**
 48. **ПРОЛОГ**
 49. **ПРОЛОГ**
 50. **ПРОЛОГ**
 51. **ПРОЛОГ**
 52. **ПРОЛОГ**
 53. **ПРОЛОГ**
 54. **ПРОЛОГ**
 55. **ПРОЛОГ**
 56. **ПРОЛОГ**
 57. **ПРОЛОГ**
 58. **ПРОЛОГ**
 59. **ПРОЛОГ**
 60. **ПРОЛОГ**
 61. **ПРОЛОГ**
 62. **ПРОЛОГ**
 63. **ПРОЛОГ**
 64. **ПРОЛОГ**
 65. **ПРОЛОГ**
 66. **ПРОЛОГ**
 67. **ПРОЛОГ**
 68. **ПРОЛОГ**
 69. **ПРОЛОГ**
 70. **ПРОЛОГ**
 71. **ПРОЛОГ**
 72. **ПРОЛОГ**
 73. **ПРОЛОГ**
 74. **ПРОЛОГ**
 75. **ПРОЛОГ**
 76. **ПРОЛОГ**
 77. **ПРОЛОГ**
 78. **ПРОЛОГ**
 79. **ПРОЛОГ**
 80. **ПРОЛОГ**
 81. **ПРОЛОГ**
 82. **ПРОЛОГ**
 83. **ПРОЛОГ**
 84. **ПРОЛОГ**
 85. **ПРОЛОГ**
 86. **ПРОЛОГ**
 87. **ПРОЛОГ**
 88. **ПРОЛОГ**
 89. **ПРОЛОГ**
 90. **ПРОЛОГ**
 91. **ПРОЛОГ**
 92. **ПРОЛОГ**
 93. **ПРОЛОГ**
 94. **ПРОЛОГ**
 95. **ПРОЛОГ**
 96. **ПРОЛОГ**
 97. **ПРОЛОГ**
 98. **ПРОЛОГ**
 99. **ПРОЛОГ**
 100. **ПРОЛОГ**

1. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
2. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
3. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
4. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
5. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
6. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
7. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
8. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
9. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.
10. Прошу выдать паспорт в связи с тем, что паспорт выдан в 1948 г.

Договорная
форма оплаты:

А.С. МАКИН
В.С. МАКИН
А.А. ГРИГОРЕНКО
А.А. ВОЙКОВ
О.А. МАКИН
М.В. МАКИН
А.С. МАКИН
А.С. МАКИН
А.С. МАКИН
А.С. МАКИН

- 3 -

АКАДЕМИКИ, ЧАЕНЫ - КОРРЕСПОНДЕНТЫ
АН. ИЗВЕСТНЫЕ УЧЕНЫЕ, ОРГАНИЗАТОРЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, РАБОТАВШИЕ В
ТАВРИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ -
КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ -
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
ИНСТИТУТЕ-СИМФЕРОПОЛЬСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
(1918-1993)

АНДРУСОВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (1861-1924) -
офтальмик, выдающийся офтальм и офтальмолог
БАЙКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ (1870-
1946) - офтальмик, выдающийся оптик и металлолог, ректор
(1921-1923).
БЕКИР ВАГАПОВИЧ ЧОБАН-ЗАДЕ (1893-1937)
жизненик АН Азербайджанской ССР, доктор филологических
наук, профессор
БОРКОВСКИЙ ВИКТОР ИВАНОВИЧ (1900-1962)
офтальмик, выдающийся офтальмик, декан филологического
факультета (1935-1940).
ВЕРНАДСКИЙ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ (18
1945)-офтальмик, выдающийся минералог и кристалло-
графический гениум и радиологический, ректор Тавричес-
кого университета (1920-1921).
ВУЛЬФ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ (1885-19
цифростроитель, ботаник и геолог
ТЕЛЫГИН РОМАН ИВАНОВИЧ (1873-192
профессор математики, первый ректор Таврического универ-

34

ГЕРМАНОВИЧ АЛЕКСАНДР ИЛАРИЕВИЧ (1896-1973) - доктор филологических наук, профессор
 ГРЕКОВ БОРИС ДМИТРИЕВИЧ (1882-1953) - академик, выдающийся историк-славист
 ГУДЗИЙ НИКОЛАЙ КАЛАННИКОВИЧ (1887-1963) - академик АН УССР, авторитетовед
 ГУРВИЧ АЛЕКСАНДР ГАВРИЛОВИЧ (1874-1954) - профессор, биолог
 ДАНИЛЬЧЕНКО ПАВЕЛ ТРОФИМОВИЧ (1902-1962) - доктор химических наук, профессор
 ДЕЛЯМУРЕ СЕМЕН ЛЮДВИГОВИЧ (1913-1986) - доктор биологических наук, профессор
 ИОФЕ АБРАМ ФЕДОРОВИЧ (1880-1860) - академик, выдающийся физик
 КОЛЕСНИКОВ БОРИС ПАВЛОВИЧ (1909-1980) - член-корреспондент АН СССР, геоботаник, лесовод
 КРЫЛОВ НИКОЛАЙ МИТРОФАНОВИЧ (1879-1955) - академик, известный математик и механик
 КУЗНЕЦОВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (1864-1932) - член-корреспондент АН СССР, ботаник, географ
 КУРЧАТОВ ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ (1903-1960) - академик, выдающийся физик
 ЛУНКЕВИЧ ВАЛЕРИАН ВИКТОРОВИЧ (1896-1973) - профессор, биолог
 ЛУЧИЦКИЙ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ (1877-1949) - академик АН УССР, геолог, петрограф
 ЛЮБИЦЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ (1890-1972) - профессор, биолог, зоомолог
 МАРКЕВИЧ АРСЕНИЙ ИВАНОВИЧ (1855-1942) - член-корреспондент АН СССР, историк-славист, этнограф
 МИГИРНИ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ (1921-1981) - доктор филологических наук, профессор

- 4 -

3.3. Кафедра русского и общего языкознания



Кафедра существует с 1918 года, со дня открытия Таврического университета. Десять лет (1925-1935 гг.) кафедрой заведовал известный ученый профессор А.М. Духовицкий, с 1935 по 1940 г. профессор, академик АН СССР Г.Н. Бороковский, затем кафедру возглавляли доктор филологических наук, профессор А.Н. Гриняев, крестный специалист в области морфологии русского языка, синтаксиса, методики преподавания русского языка в школе и вузе, доктор филологических наук, профессор В.Н. Мигирин, выдающийся учёный, работавший в области морфологии и трансформациологии, доктор филологических наук, профессор О.М. Соколов, профессор В.М. Фоменко.

На кафедре успешно проводятся исследования в области языкознания, имеем при этом ряд публикаций. Так, научная работа «Методология и теория языкознания» профессора Виктора Николаевича Мигириня определила основные концепции преподавания лингвистических дисциплин на русско-славянском цикле.

В.Н. Мигирин основатель лингвистической научной школы в Крымском государственном университете. В 1946 г. он успешно защитил кандидатскую



В.М. Фоменко



Бороковский
Григорий Николаевич



Мигирин
Валентина Николаевна



Мигирин
Виктор Николаевич



Уткина
Евгения Петровна



Михайлов
Василий Николаевич



Соколов
Олег Михайлович



Скворцов
Александр Павлович



Кисель
Александр Ефимович



Поланская
Клара Антоновна



Романский
Владимир Михайлович



Забродченко
Вера Павловна



**АКАДЕМИКИ, ЧЛЕНЫ - КОРРЕСПОНДЕНТЫ
АН, ИЗВЕСТНЫЕ УЧЕНЫЕ, ОРГАНИЗАТОРЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, РАБОТАВШИЕ В
ТАВРИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ -
КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ -КРЫМСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
ИНСТИТУТЕ-СИМФЕРОПОЛЬСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
(1918-1993**

- АНДРУСОВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (1861-1924) -
академик, выдающийся геолог и палеонтолог
БАЙКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ (1870-
1946) - академик, выдающийся химик и металлург, ректор
(1921-1923).
БЕКИР ВАГАПОВИЧ ЧОБАН-ЗАДЕ (1893-1937)-
академик АН Азербайджанской ССР, доктор филологических
наук, профессор
БОРКОВСКИЙ ВИКТОР ИВАНОВИЧ (1900-1982) -
академик, выдающийся языковед, декан филологического
факультета (1935-1940).
ВЕРНАДСКИЙ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ (1863-
1945)-академик, выдающийся минералог и кристаллограф,
основоположник геохимии и радиогеохимии, ректор Таврического
университета (1920-1921).
ВУЛЬФ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ (1885-1941) -
профессор, ботаник и географ
ГЕЛЬВИГ РОМАН ИВАНОВИЧ (1873-1920) -
профессор медицины, первый ректор Таврического университета
(1918-1920).

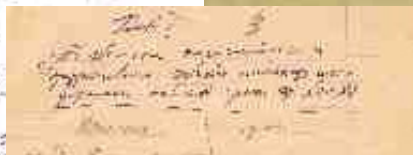
- ГЕРМАНОВИЧ АЛЕКСАНДР ИЛАРИЕВИЧ (1896-
1973) - доктор филологических наук, профессор
ГРЕКОВ БОРИС ДМИТРИЕВИЧ (1882-1953) -
академик, выдающийся историк-славист
ГУДЗИЙ НИКОЛАЙ КААЛИНИКОВИЧ (1887-1965) -
академик АН УССР, литературовед
ГУРВИЧ АЛЕКСАНДР ГАВРИЛОВИЧ (1874-1954)-
профессор, биолог
ДАНИЛЬЧЕНКО ПАВЕЛ ТРОФИМОВИЧ (1902-
1962) - доктор химических наук, профессор
ДЕЛЯМУРЕ СЕМЕН ЛЮДВИГОВИЧ (1913-1986) -
доктор биологических наук, профессор
ИОФФЕ АБРАМ ФЕДОРОВИЧ (1880-1860) -
академик, выдающийся физик
КОЛЕСНИКОВ БОРИС ПАВЛОВИЧ (1909-1980) -
член-корреспондент АН СССР, геоботаник, лесовед.
КРЫЛОВ НИКОЛАЙ МИТРОФАНОВИЧ (1879-
1955) - академик, известный математик и механик
КУЗНЕЦОВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (1864-1932) -
член-корреспондент АН СССР, ботаник, географ
КУРЧАТОВ ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ (1903-1960) -
академик, выдающийся физик
ЛУНКЕВИЧ ВАЛЕРИАН ВИКТОРОВИЧ (1896-1973)-
профессор, биолог
ЛУЧИЦКИЙ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ (1877-1949) -
академик АН УССР, геолог, петрограф
ЛЮБИЩЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ (1890-
1972)-профессор, биолог, энтомолог
МАРКЕВИЧ АРСЕНИЙ ИВАНОВИЧ (1855-1942) -
член-корреспондент АН СССР, историк-славист, этнограф
МИГИРИН ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ (1921-1981) -
доктор филологических наук, профессор

Встреча с профессором из Болгарии



Слева направо: профессор из Болгарии, профессор Мигирин В. Н., ректор Переход А. Ф.

Лекции профессора Мигирова В. Н.



Профессор Виктор Николаевич
Мигиров готовится к лекции

Профессор Мигирин В. Н. с группой студентов






Посередине профессор Мигирин В. Н.



Мно с преподавателите на демонстрации 7 ноември.



Преподаватели нашего курса (1951-55) 

В.Н. Игнатов

Б.Б. Тирахтенберг

В.П. Уткина

Г.С. Макаренко

Студенты нашего курса, которые стали потом преподавателями:

Романский В.М.

Трастухова Л.С.

Тимова Г.М.

Награжден орденом
Трудового Красного
знамени (1961)



Переехал в г. Бельцы, преподавал в Бельцком педагогическом институте на кафедре русского языка филологического факультета в 1970 году.

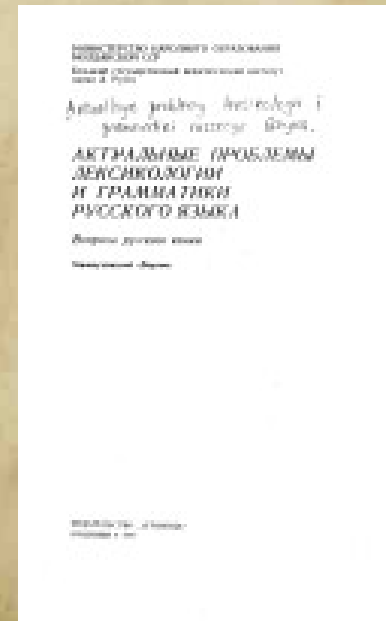
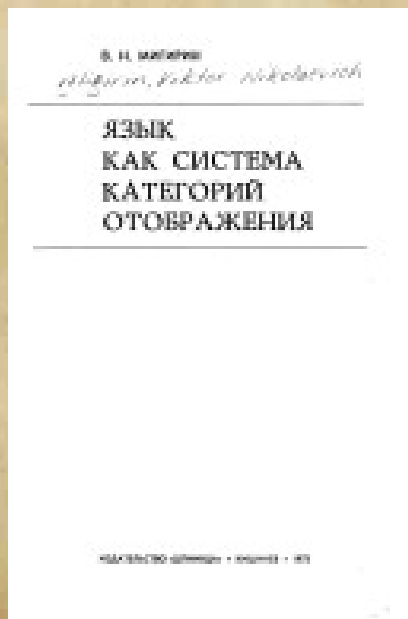


***В соответствии с решением правительства Республики Молдова № 330 от 21 мая 1992 года «Бельцкий государственный педагогический институт» был реорганизован в «Бельцкий государственный университет имени Алеку Руссо»

Профессор Мигирин В. Н. внес значительный вклад в изучение русского языка.

Автор более 30-ти научных работ.

Основные труды: «Соотносительные слова; разные виды трансформации придаточного и главного предложений в русском языке»; «Трансформациология языка (по материалам русской речи)»; «Отношения между частями речи и членами предложения»; «Лингвистика естественных элементарных процессов»; «Язык как система категорий отображения».






В.Н. МИГИРИН

ОЧЕРКИ ПО ТЕОРИИ ПРОЦЕССОВ ПЕРЕХОДНОСТИ
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(Учебное пособие для студентов)

Бельцы
1971 г.

4Р
М 57




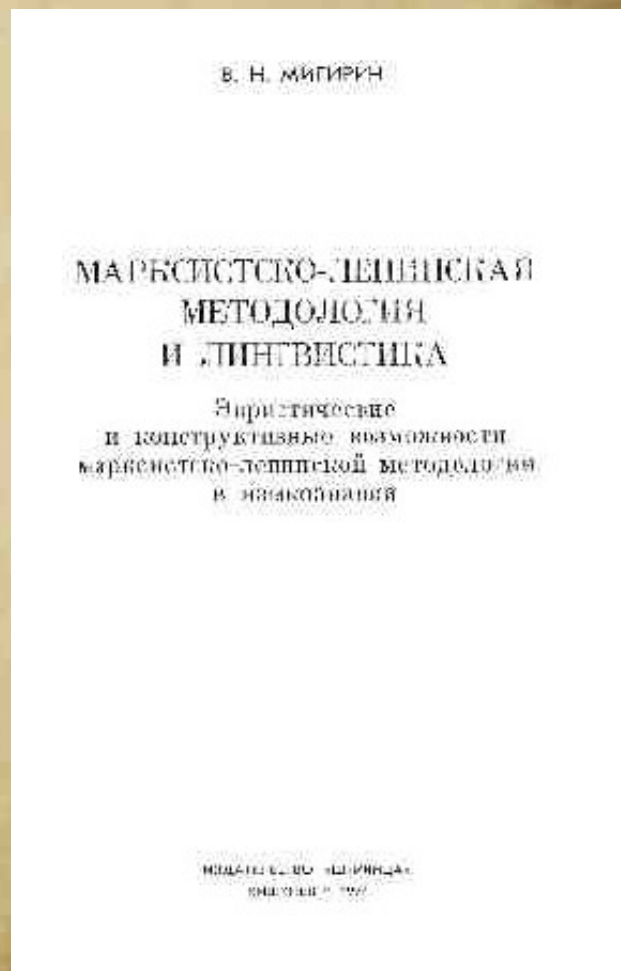
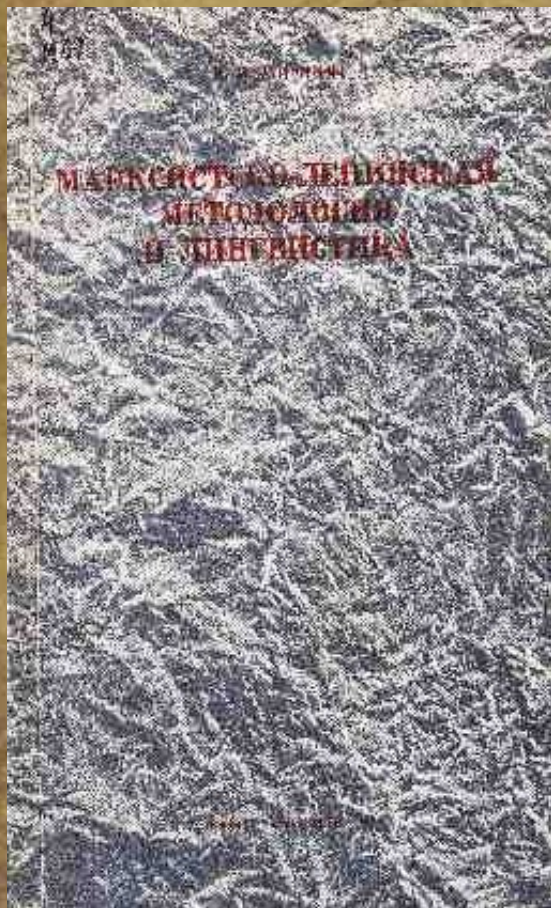
Мигирин В. Н. Очерки по теории процессов переходности в русском языке: учеб. пособие для студентов / В. Н. Мигирин. - Бельцы, 1971. - 199 с.

В книге схематически рассмотрена история формирования сложных предложений с придаточными определительными с точки зрения последовательности протекания элементарных процессов. Приведены примеры этих конструкций. Описаны принципы переходности на уровне:

- членов предложения
- частей речи
- синтаксических конструкций.

Дана характеристика в планах особенного и общего взаимосвязи процессов трансформации на разных уровнях.





4
М 57

Мигирин В. Н. Марксистско-ленинская методология и лингвистика. Эвристические и конструктивные возможности марксистско-ленинской методологии в языкознании / В. Н. Мигирин. - Кишинев : Штиинца, 1974. 152 с.

Рассматривая язык как сферу, полностью подвластную действию законов материалистической диалектики, автор обсуждает вопрос о методологических основах советского языкознания, показывает своеобразие проявления категорий и законов диалектического материализма в развитии языка.

В книге наглядно демонстрируются возможности творческого применения марксистско-ленинских методологических принципов для критической оценки существующих лингвистических теорий, классификаций, определений и для решения спорных вопросов современной лингвистики.

Настоящая работа — одно из первых пособий по методологии советского языкознания — предназначена для студентов, аспирантов и преподавателей.

В. Н. МИГИРИН

ЯЗЫК
КАК СИСТЕМА
КАТЕГОРИЙ
ОТОБРАЖЕНИЯ

В. Н. МИГИРИН

ЯЗЫК
КАК СИСТЕМА
КАТЕГОРИЙ
ОТОБРАЖЕНИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ШТИНЦА» • КИШИНЕВ 1973

40.3

М 57

Мигирин В. Н. Язык как система категорий отображения / В. Н. Мигирин. - Кишинев : Штиинца, 1973. - 237 с.

В монографии язык рассматривается как определенная система категорий отображения действительности. Опираясь на это основное положение, автор более четко разграничивает свойства частей речи, членов предложения, предложения и коренным образом пересматривает трактовку некоторых грамматических категорий, в частности категории вида.

В работе освещает ряд проблем лингвистической стратификации и содержатся сведения о возможности прогнозировать некоторые изменения, происходящие в языке.

Книга рассчитана на студентов, аспирантов и преподавателей русского языка.



В. Н. Мигирин

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ЗНАКОВОЙ ТЕОРИИ ЯЗЫКА,
ФОНОЛОГИИ
И ГРАММАТИКИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ШТИНЦА
КИШИНЕВ - 1978

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО КУРСУ ЛИНГВИСТИКИ
БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. П. П. СМЯКОГО

В. Н. Мигирин

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ЗНАКОВОЙ ТЕОРИИ ЯЗЫКА,
ФОНОЛОГИИ
И ГРАММАТИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО КУРСУ ЛИНГВИСТИКИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ШТИНЦА
КИШИНЕВ - 1978

4

М 574

Мигирин В. Н. Гносеологические проблемы знаковой теории языка, фонологии и грамматики / В. Н. Мигирин. - Кишинев : Штиинца, 1978. - 138 с.

В работе рассматриваются основные вопросы языкознания с точки зрения новых теоретических положений и строгого соблюдения марксистско-ленинских методологических принципов. Разграничивая онтолого-аксиоматический и конвенционально-мнемонический аспекты познания, автор исследования стремится к созданию такой лингвистической теории, которая отвечала бы как требованиям истинности, так и формальной правильности. Истинность научного описания языка достигается на основе применения категорий и законов диалектического материализма, ленинской теории отражения, а формальная правильность — благодаря использованию логики и некоторых математических наук. Методологические принципы применяются для усовершенствования знаковой теории языка, фонологии и грамматики.

Книга рассчитана на студентов-филологов, аспирантов, преподавателей.

РУССКИЙ ЯЗЫК

1 1992

в школе

«Просвещение»



РУССКИЙ ЯЗЫК

в школе

Научно-методический журнал

издается с 1944 года

Учредитель: МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

январь-
февраль

1 1992

ОСНОВАН В АВГУСТЕ 1944 ГОДА

Москва «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

МЕТОДИКА И ОПЫТ

Быстрова Л. П. Формирование самообразовательных умений	5
Львова С. И. Словообразование в V классе (II полугодие)	9
Ивлева В. Н. Новая форма итогового контроля по русскому языку в V—VI классах	16
Ачкасов В. А. Обогащение синтаксического строя речи пятиклассников	19
Халезова Н. А. О возможностях работы над речевым этикетом при изучении грамматического материала (На материале темы «Словосочетание»)	23
Будилова В. Я. Орфографические ошибки в детских сочинениях	26
Кондратьева Г. П. Как расширить представления учащихся об обобщенно-иничных предложениях	34

В гуманитарной гимназии

Ивлева С. Ф. Как начинать обучение риторике?	36
--	----

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

Такие разные уроки...

Родионова Н. В. Урок на тему «Искусство быть дружным» (VII класс)	44
Ширяева Г. Ф. Урок на тему «Жесты и мимика как невербальные средства общения» (VII класс)	46

«А я делаю так...»

Из опыта наших читателей	49
------------------------------------	----

Дидактический материал

Ивлева В. Н. Материалы для итогового контроля в V—VI классах	51
--	----

Для кабинета русского языка

Зельманова Л. М. Учебный кинофильм «Как вести себя в гостях»	54
--	----

ДЕТСКАЯ РЕЧЬ

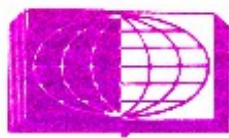
Цейтлина С. П. Речевые ошибки учащихся	56
--	----

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА

Соловьева Н. Н. Предметная неделя: нетрадиционный подход	58
--	----

НАШИ УЧИТЕЛЯ

Савенкова Н. П. О. Н. Махалова	60
--	----



ХРОНИКА

Р. Н. Попов
Орел,
Е. Н. Сидоренко
Симферополь

Актуальные проблемы современной лингвистики (Мигиринские чтения в Симферопольском университете)

24 и 25 сентября 1991 г. в Симферопольском университете состоялась межвузовская научная конференция по проблемам современной лингвистики, посвященная памяти профессора В. Н. Мигирина.

В 60-е годы в этом университете началась педагогическая деятельность В. Н. Мигирина. Здесь он сложился как лингвист, как видный ученый. В. Н. Мигирин исследовал многие трансформационные процессы, происходящие в русском языке, показал лексико-фразеологическое обогащение такого класса слов в русском языке, как местоимение, традиционно считавшиеся заставки и неизменным в системе частей речи. Он автор новой лингвистической концепции, получившей впоследствии наименование СМОТ (строгой модели, отображающей грамматику) и нашедшей свое воплощение в обстоятельной монографии «Язык как система категорий изображения» (Китинск, 1973) и в ряде других работ.

Теоретическому наследию В. Н. Мигирина и дальнейшему развитию отдельных положений его лингвистической теории были посвящены доклады профессора Н. В. Чеснокова (Татарск): «Сопоставительно-семантический и формально-семантический аспекты отоймско-грамматизации», Л. В. Бортю (Белый): «Методы дифференциальных признаков как один из основных методов исследования языка в отображающей грамматике», В. Н. Туркина (Днепропетровск): «Знаковая теория в концепции отображающей грамматики», сообщения доцентов И. Г. Галева (Львов): «Теория процессов речевого развития в акцентации В. Н. Мигирина», Л. И. Демяненко (Запорожье): «Моделиро-

вание языковых систем как средство оптимального описания грамматики» и др.

С помощью противопоставляющих классификаций В. Н. Мигирин в области русских местоимений выступил доцент Е. Н. Сидоренко (Симферополь), развивая отдельные положения его теории и поддерживая критическому переосмыслению ее стороны, касающиеся обновления некоторых местоименных классов слов. Она уделяла своим исследованиям иммиграционные и иммиграционные трансформационные процессы в составе прокоминативов русского языка. Ею было высказано много интересных наблюдений, касающихся, с одной стороны, диахронного и синхронного перехода существительных и прилагательных в местоимения, а с другой стороны, перехода самих местоимений в служебные слова.

О лингвистической концепции В. Н. Мигирина СМОТ в контексте современных теорий номинации рассказала доцент Н. И. Мигирин (Белый). Она говорила о разных видах фразовой номинации, комплексированных словообразовательных, лексических недостаточности в номинативной языковой системе. Идеи фразовой номинации, пунктирные обозначения в отечественной лингвистике прошлого столетия, были широко воплощены в трудах В. Н. Мигирина, показавшего обогащение многих разрядов местоимений именно этим способом.

Профессор Р. Н. Попов (Орел), характеризуя ядро и периферию фразеологического состава русского языка, остановился на фразеологических единицах типа *близ несть его, неведь его* и подобных, которые и учени В. Н. Мигирин и трансформационные

процессах рассматриваются в качестве неопределенных местоимений, на уровне лексем, которые он даже в чисто графическом отношении предлагал писать через дефис. Выступавший отстаивал фразеологический характер этих образований в языке, несмотря на разнотип в них местоименной семантики, так как они не только выражают значение неопределенного местоимения что-то, но и содержат определенное приращение смысла за счет «дополнительной» экспрессии и эмоциональной окраски. Не вызывает сомнения и раздельноформульность их компонентного состава.

26 сентября работала секция «Современные синтаксические теории и концепция В. Н. Мигирина», которой руководила профессор МГУ им. М. В. Ломоносова М. В. Всеволодова.

На заседании секции обсуждались доклады доцентов и аспирантов из разных вузов страны: В. И. Фурсенко (Симферополь) «Референт эмотивной семантики в структуре коммуникативного акта», Т. А. Яценко (Симферополь) «Периферийные средства выражения каузальности», Л. И. Демченко (Тирасполь) «Квантификация простых повествовательных предложений», Л. В. Колесникова (Измаил) «Вопросы типологии сказуемых в современном русском языке», Н. К. Метелевой (Ишим) «Вопросы порождения именных словосочетаний в русском языке», Е. Г. Колыхандой (Орел)

«Изменения в системе указательных слов и сложноподчиненном предложении с присубстантивной придаточной частью» и др.

Проблемами частей речи и переходных явлений в свете лингвистической теории В. Н. Мигирин была посвящена работа секции, которой руководил профессор Университета дружбы народов им. П. Лумумбы О. М. Соколов.

На заседании секции был обсужден его доклад «Функция прилагательных актантов и заготовые отношения в русском языке», а также преподавателей Г. Ю. Бубякиной (Симферополь) «О некоторых грамматических характеристиках русского глагола», Н. К. Демяненко (Запорожье) «Дистрибуция частей речи на уровне лексико-грамматических разрядов слова», А. М. Эмировой (Симферополь) «Вопросы частичной классификации русских идиом», Э. Р. Шариковой (Белый) «Особенности окказионального словообразования с позиций отображающей грамматики» и др.

На заключительном заседании, в котором участвовали около 80 преподавателей из разных вузов Украины, России и Молдовы, было принято решение ходатайствовать перед ректором Симферопольского университета издать оставшиеся в рукописи еще одно теоретическое исследование В. Н. Мигирин, подготовленное им к печати, но так и не вышедшее в свет.

СОВЕЩАНИЕ ЯЗЫКОВЕДОВ ЮГА РОССИИ И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА О ВОПРОСУ О ЧЛЕНАХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

(Тезисы докладов)

Надательство Ростовского университета
1959

В. В. КИРИЛЛОВ
Крымский университет

ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ЧАСТЯМИ РЕЧИ И ЧЛЕНАМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проблема отношения между частями речи и членами предложения продолжает оставаться актуальной. Нет единого, общепринятого определения членов предложения, в некоторых грамматических трудах наблюдаются противоречия между общими определениями членов предложения и их частными характеристиками, существуют разногласия в понимании некоторых членов предложения (особенно глагола), поэтому необходимо исследование между частями речи и членами предложения с точки зрения функциональных возможностей отдельных частей речи, подлинно решить вопрос о статусе членов предложения в русском языке.

В своей работе мы пытаемся по-новому подойти к решению некоторых вопросов, связанных с изучением взаимоотношения между частями речи и членами предложения, в таком постановке проблемы и предложить свое решение их.

Между частями речи и членами предложения с точки зрения абстракции в них разных сторон объективной действительности и существует различие: части речи передают то понятие мышления, к которому обобщаются реальные или возможные внешние действительности, члены предложения передают те понятия мышления, в которых обобщаются объективные явления действительности, т. е. явления и их связи.

С точки зрения объема абстракции между частями речи и членами предложения существует определенное соотношение. Члены предложения по своему значению менее абстрактны, чем части речи. Это объясняется тем, что части речи, выступая в предложении друг с другом, непременно должны ограничивать свою отвлеченность, в то же время, что передается обобщающее значение

или в их составе, в то время как абстрактность мышления. При этом эти различия между частями речи и членами предложения, формулируясь следующие положения.

1) Части речи, выступая в роли членов предложения, выражая общи абстракции, не смешиваясь с другой частью речи. Эти обобщающие абстракции, эти абстракции получают дополнительное значение, связанное с другой частью речи.

2) Выступая в роли членов предложения, части речи могут выполнять только в качестве абстракции одна часть речи может выступать в другую.

3) Части речи, которые являются частями речи, являются предложениями, могут выступать предложениями. То значение, которое принадлежит к частям речи в предложении и принадлежит их собственное значение, может быть действительным. Действительное значение может принадлежать только какой-либо части речи, принадлежащей к частям речи.

Правильно понять и определить члены предложения можно, последовательно применяя понятие и выражение к понятию абстрактности работы мышления и учитывая соотношение между частями речи и членами предложения по общему абстракции. Функционировать эти члены предложения можно как его компоненты, значение которых обуславливается их функцией, выступая в роли членов предложения и в предложении, выражаясь членами частями речи. Содержание членов предложения складывается из значения части речи и выражается по отношению.

Таким и второстепенные члены предложения в современном грамматическом предложении являются. Применяя для принципа логический и грамматический. Логический принцип позволяет установить соответствие членов предложения частям предложения. Он объективно инвариантен характер грамматического абстракции, выражаемых членами предложения. Применяя логический принцип, мы всегда приходим к двучленному делению предложения. Грамматический принцип требует учитывать характер абстрактности, выражаемых членами предложения. Применяя грамматический принцип, мы приходим к двучленному делению предложения. Таким образом, несомненно при рассмотрении анализа членов предложения, по логическому принципу, а другое — по грамматическому. Членов, нужно понимать, один, логический принцип, и полностью исключать его возможность, затем — другой, грамматический, и также полностью исключать его возможность.

Применяя логический принцип, мы рассматриваем понятия

и

субъекта и предиката. При грамматическом анализе предложения для этих понятий нет места.

При выяснении соотношения между частями речи и членами предложения нельзя останавливаться только на действительном значении частей речи. Учитывая полностью характер грамматической абстракции, выражаемой частями речи в предложении, мы формулируем положение: разные части речи, кроме случаев исключительности, не могут выступать в предложении в одинаковой роли. Выход, согласно которому разные части речи могут выступать в роли одних и тех же членов, стал возможным в силу одностороннего понимания характера абстракции, выражаемой членами предложения. Между тем объективный метод анализа фактов языка требует, чтобы полностью учитывался характер языковой абстракции, и не одна какая-либо ее сторона в ущерб другой.

Если при выделении членов предложения полностью учитывать характер языковой абстракции (а основное, и дополнительное значение части речи, выделяемой в качестве члена предложения), то придется значительно расширить функцию классификации членов предложения. Вместо семантического различия современных членов предложения, выделяемых в современных грамматиках, представляющих не что иное, как самостоятельные члены предложения, искусственно объединенные в одной рубрике благодаря непосредственному применению грамматического принципа анализа фактов языка и подмене его логическим принципом.

Объективная действительность характеризуется многообразием своего членства. Целое и часть в нем — относительные категории. Одно и то же факт, рассматриваемый в разных отношениях, выступает то в виде части, то в виде целого. Многие языковые члены — объективные действительности, ограниченные и многофункциональные языковые системы мышления. Существуют члены разных ступеней членства предложения.

Истоки крымской лингвистической школы:

к 100-летию образования кафедры
русского языка и Таврического университета

Часть 1.

УДК 950.23
ББК 85.145
11.89

11.89 Истоки крымской лингвистической школы : к 100-летию образования кафедры русского языка и Таврического университета. Часть 1. – Симферополь : ИТ «АРИАДНА», 2015. – 170 с.
ISBN 978-5-906813-13-2

В книгу включены работы преподавателей кафедры русского языка, ставшие библиографической редкостью и не утратившие своей актуальности. В разделе главы они были опубликованы в «Известиях Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе» или в отдельных сборниках других лет.

Издание адресовано аспирантам, студентам, учителям словесникам и всем, кто интересуется развитием лингвистической школы в Крыму.

УДК 926.23
ББК 85.143

© Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского, 2015
© ИТ «АРИАДНА», 2015

ISBN 978-5-906813-15-2

Предисловие

История кафедры русского языка начинается 14 октября 1918 года – со дня открытия Таврического университета и историко-филологического факультета¹.

После создания педагогического института в 1925 году заведующим кафедрой русского языка стал профессор Александр Митрофанович Лукьяненко. С 1935 по 1940 год кафедрой заведовал профессор (позже академик АН СССР) Виктор Иванович Боржавский, который внёс значительный вклад в изучение исторического синтаксиса русского языка.

Осенью 1941 года Крымский пединститут был эвакуирован сначала в Краснодар, а затем в Махачкалу (Республика Дагестан). Правительство Дагестана приняло решение о целесообразности слияния Дагестанского и Крымского пединститутов. С ноября 1941 года объединённую кафедру русского языка возглавлял доцент Александр Иларионович Германович (зачисленный в 1961 году, он защитил докторскую диссертацию на тему «Междометия и звукоподражательные слова русского языка», а в 1965 году получил учёное звание профессора).

28 августа 1944 года преподаватели и студенты Крымского пединститута возвратились в Симферополь и сразу занялись восстановлением полуразрушенного здания института. А. И. Германович заведовал кафедрой до 1956 года. Его монография «Междометия русского языка» и многочисленные публикации о междометиях и звукоподражательных словах русского языка получили широкое признание среди специалистов. Основные положения концепции учёного нашли отражение в академической «Грамматике русского языка», вузовской и школьной практике. Известен А. И. Германович и как тонкий исследователь художественного стиля А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, и как страстный пропагандист музыкально-театрального искусства².

С 1956 по 1971 год кафедрой русского языка возглавлял профессор Виктор Николаевич Минирин (тема докторской диссертации: «Эволюция придаточного предложения и разные виды трансформации главного и придаточного предложения в русском языке»). В учёном сошлись разносторонность и широта научных интересов: проблема знаковой, процессы переходности на разных уровнях языка, область фонологии, философские вопросы грамматики, взаимодействие логики и грамматики. Известны не только в нашей стране, но и за рубежом его монографии «Очерки по теории процессов переходности в русском языке» (1971), «Язык как система категорий отображения» (1973), «Филологические проблемы знаковой теории языка, фонологии и грамматики» (1978).

После образования Симферопольского университета с 1971 по 1975 год обязанности заведующего кафедрой русского языка исполнял ученик А. И. Германовича доцент Владимир Михайлович Рошницкий. В 1974 году кафедра совместно с Институтом языкознания имени А. А. Потебни Академии Наук Украины провела республиканскую конференцию «Русский язык в его связях с украинским и другими славянскими языками» и издала тезисы докладов участников конференции.

С 1975 по 1984 год заведующим кафедрой русского языка был профессор Олег Михайлович Соколов, крупный специалист в области морфологии и словообразования современного русского языка. Предметом постоянного внимания учёного был язык. В кандидатской диссертации он создал классификацию диалектной лексики, вошедшую в учебник по диалектологии Р. А. Аванесова, и разработал теорию морфологического варьирования. Значительным научным достижением учёного является матричное описание лексики русского языка; подчеркнём, что универсальность предложенного принципа распространяется и на систематизацию других языковых единиц – морфем, словосочетаний и

¹ Очерки истории Симферопольского государственного университета (1918–1993). – Симферополь : Таврия, 1993. – 415 с.

² Сидоренко, В. И. Александр Иларионович Германович: (Очерк жизни и научной деятельности) / В. И. Сидоренко. – Симферополь : Крымский архив, 1996. – 33 с.

предложений. Большой вклад внёс проф. О. М. Соколов в изучение глагольного слова, разработав теорию о фазовости как лексико-грамматической категории глагола.

С 1984 по 2000 год заведующими кафедрой русского языка являлся доцент В. М. Ронгинский. Результаты научных исследований кафедры в этот период успешно внедряются в практику преподавания русского языка в вузах и средних школах. Передовой опыт преподавателей кафедры распространялся далеко за её пределами. Так, в 1986 году в издательстве «Випа школа» (Киев, Одесса) вышло методическое пособие «Преподавание русского языка в высшей школе» под ред. профессора О. М. Соколова, в котором приняли участие ведущие специалисты университетов Киева, Одессы и Харькова. Кафедра издаёт оригинальные учебные пособия «Приступим к русской орфографии и пунктуации для работы в лингвистическом кабинете» / под ред. В. М. Ронгинского (1989), «Орфографический и пунктуационный практикум» (1999). В числе авторов пособий – доценты Г. Ю. Богданович, В. П. Забродченко, В. П. Михайлов, Н. Н. Ничик, Л. С. Пастухова, А. В. Петрова, Е. И. Семеновичева, Е. Н. Сидоренко, С. Г. Чернобровец.

С помощью библиографов Научной библиотеки университета мы установили, что научная работа учёных вуза до 1961 года нашла отражение в «Известиях Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе» в 36-ти томах – 1927–1961 (Симферополь: Крымиздат, 1927–1961). Кафедра русского языка подготовила четыре отдельных тома: т. IX (1940, 151 с.), т. XIV (1949, 191 с.), т. XIX (1954, 325 с.), т. XXXIII (Вып. 1, 1959, 111 с.). Приводим содержание этих сборников с целью представить научное направление кафедры русского языка 40–60-х годов прошлого столетия.

Том IX (1940, 151 с.): Л. В. Жирицкий. Отрицательные и косвенные предложения в русском языке (с. 45–77). В. И. Борковский. О синтаксических явлениях новгородских грамот XIII–XIV веков (с. 78–151).

Том XIV (1949, 191 с.) (Редактор – А. И. Германович; А. И. Германович. Синтаксис эмблематический и их стилистическое значение (с. 3–22). А. И. Германович. Глаголы типа «тогда», «затем» (с. 25–54). В. Н. Мигирин. К вопросу об эволюции придаточного предложения (развёрнутого члена главного предложения) (с. 55–69). В. Н. Мигирин. О некоторых случаях образования местоимений и местоименных выражений (с. 71–87). В. Н. Мигирин. Соотносительные слова (с. 89–116). А. М. Назарова. К вопросу о сказуемом в Псковских летописях (с. 117–173). А. И. Германович. Опыт языкового анализа стихотворения Пушкина «Зимнее утро» (с. 175–188).

Том XIX (1954, 325 с.): В. Н. Мигирин. Разные виды трансформации придаточного и главного предложений в русском языке (с. 5–112). А. И. Германович. Заметки о языке и стиле П. В. Гоголя (с. 115–234). В. П. Уткина. Лексика ранних повестей Н. М. Карамзина (с. 235–294). А. И. Германович. Слова клича и отгона животных в русском языке (с. 297–328). А. И. Германович. Из наблюдений над словарной работой в школе (с. 331–357). В. Н. Михайлов. Язык романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (Из опыта работы в школе) (с. 359–292).

Том XXXIII (Вып. 1, 1959, 111 с.): В. Н. Мигирин. Части речи с точки зрения закрепления в языке абстрагирующей работы мышления (с. 3–20). В. Н. Мигирин. Вопрос о фонеме в связи с проблемой знаковости языка (с. 21–31). В. Н. Мигирин. Отношение между знаком и мышлением в свете марксистско-ленинского учения о форме и содержании (с. 33–41). А. А. Соловьёва. Структура составных частей сложного предложения с союзом «чем-тем» и виды их осложнения (с. 43–60). Г. С. Варлакова. Причинно-следственные и соизоставительные отношения и средства их выражения в бессоюзных сложных предложениях пословиц (с. 61–86). В. П. Уткина. Перифрастический оборот в русской художественной литературе (с. 87–109).

Отдельные статьи лингвистов напечатаны и в томах, подготовленных совместно с кафедрой литературы и другими кафедрами института:

Том II (1928): А. М. Лукьяненко. Речь человека в представлении современной науки языковедения (с. 33–54).

Том XXIII (1957): В. Н. Мигирин. Трансформационология языка (по материалам русской речи) (с. 303–319). В. Н. Мигирин. Заметки об отношении материальной стороны слова к знаку, сигналу, символу (с. 321–331). А. И. Германович. Заметки о морфологии междометий русского языка. Словообразование от междометий (с. 333–352). Г. С. Варлакова. О некоторых особенностях бессоюзных сложных предложений в пословицах (к вопросу об использовании синтаксических средств общенародного языка в различных стилях речи) (с. 353–374). А. Е. Киселёв. О некоторых случаях выражения категории модальности в русском языке (с. 375–390).

Том XXVI (Вып. 4, 1957): Г. С. Варлакова. О значении уступительности в русском языке и способах его выражения (на материале пословиц) (с. 47–53). Г. С. Варлакова. К вопросу о средствах выражения синтаксических отношений в бессоюзных сложных предложениях (на материале пословиц) (с. 55–72).

Том XXXIII (Вып. 2, 1960): А. Е. Киселёв. Грамматические функции повторяемого глагола в русском языке (с. 3–21).

В предлагаемый сборник включены работы преподавателей кафедры русского языка, ставшие библиографической редкостью и не утратившие своей актуальности для исследования фактов современного русского языка. В разные годы они были опубликованы в «Известиях Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе» или в научных сборниках других вузов. При перепечатке статей сохранена орфография и пунктуация, соответствующая нормам того периода.

Издание адресовано аспирантам, студентам, учителям-словесникам и всем, кто интересуется развитием лингвистической мысли в столетней истории Таврического университета.

В подготовке сборника оказали помощь сотрудники Научной библиотеки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Сканирование статей и первоначальную вычитку сборника осуществила ведущий библиотекарь отдела обслуживания пользователей в читальных залах Людмила Ивановна Сайко.

*Кафедра русского, славянского и общего языкознания
Факультет славянской филологии и журналистики
Таврическая академия
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского*

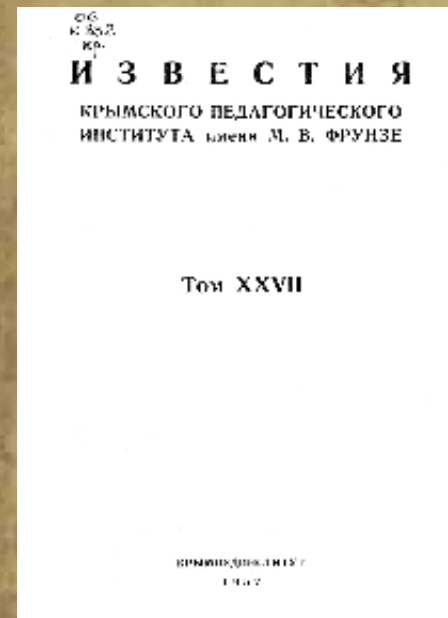
Мигирин В. Н. был редактором «Известий Крымского педагогического института»



Редакционная коллегия:

проф. С. М. Делямуре, проф. П. Т. Данильченко, проф. Я. Д. Козин (главный редактор), доц. Н. А. Лебедев, и. о. проф. В. Н. Мигирин, доц. М. И. Новикова, доц. А. Ф. Переход, доц. А. С. Семин (зам. главного редактора), канд. филол. наук Л. Н. Симоненко, доц. В. Н. Скрыдлов, доц. И. А. Фурсенко.

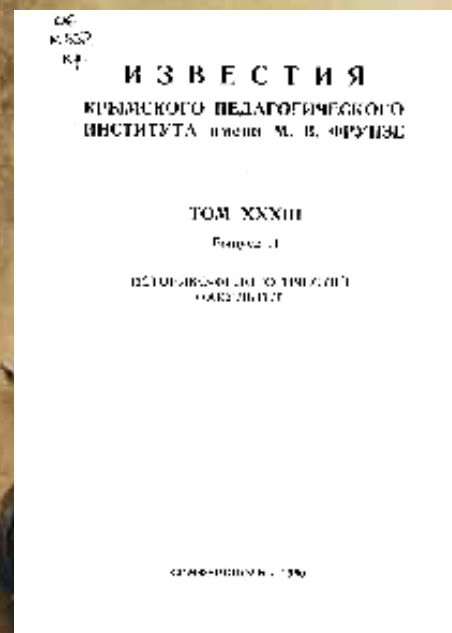
Ответственный редактор выпуска М. С. Шалыт



06 + 9(с)241 + 002
к852 кр. кр.

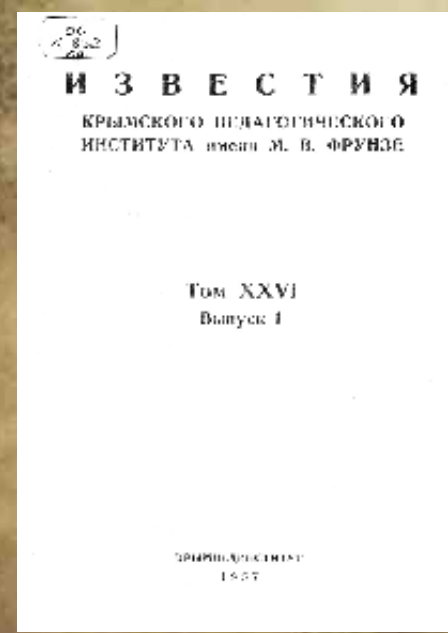
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Доцент Н. А. Лебедев (главный редактор), профессор В. Н. Мигирин, доцент М. И. Новикова, доцент И. Т. Твердохлебов, доцент М. С. Шалыт.



Редакционная коллегия: проф. Делямуре С. Л., проф. Данильченко П. Т., проф. Козин Я. Д. (гл. редактор), доц. Лебедев Н. А., и. о. проф. Мигирин В. Н., доц. Новикова М. И., и. о. доц. Переход А. Ф., доц. Семин А. С. (зам. гл. редактора), канд. филологич. наук Симоненко Л. Н., доц. Скрыдлов В. Н., доц. Фурсенко И. А.

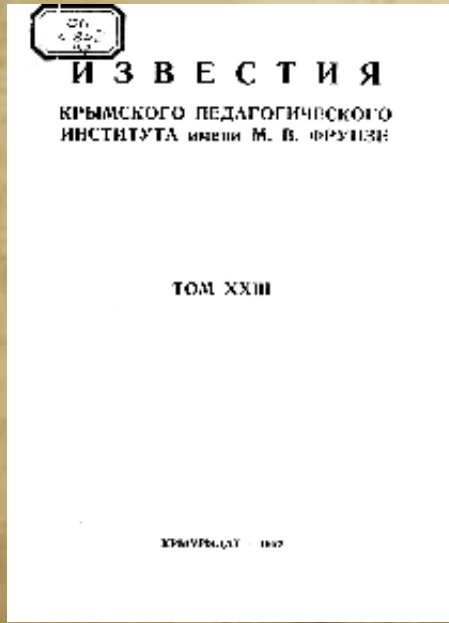
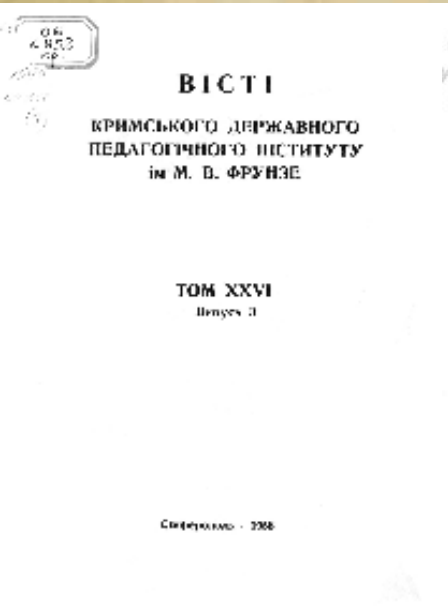
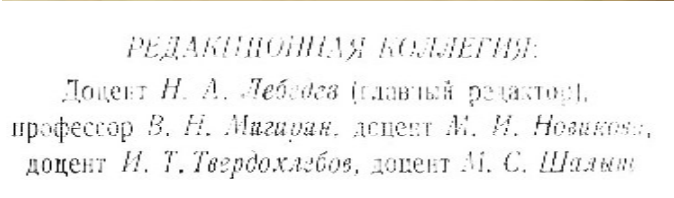
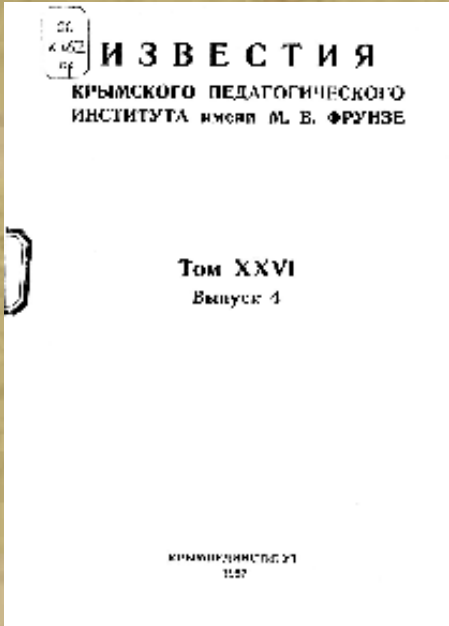
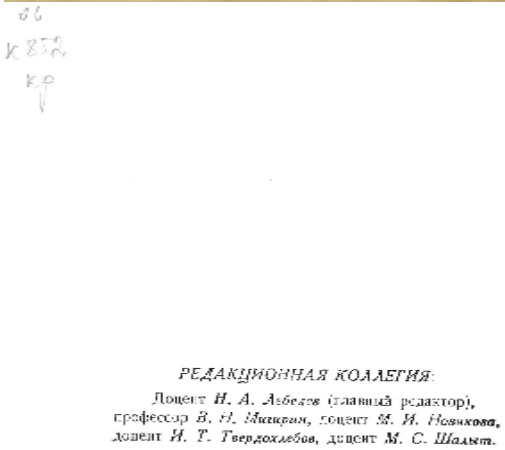
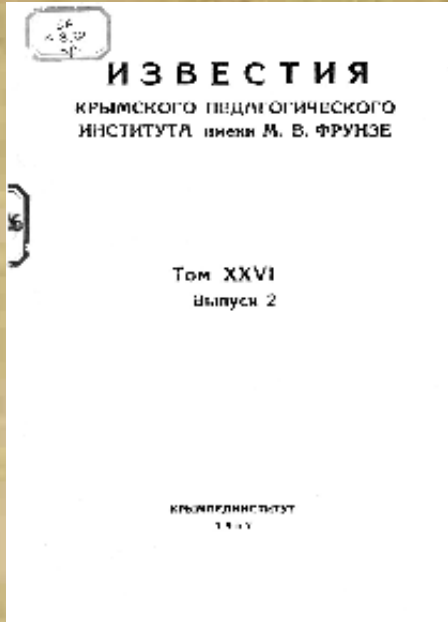
Редактор выпуска и. о. проф. Мигирин В. Н.



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Доцент Н. А. Лебедев (главный редактор), профессор В. Н. Мигирин, доцент М. И. Новикова, доцент И. Т. Твердохлебов, доцент М. С. Шалыт.

Мигирин В. Н. был редактором «Известий Крымского педагогического института»





В Молдавии редактировал межвузовский сборник «Лексико-грамматические этюды по русскому языку. Вопросы русского языка».

Лексико-грамматические этюды по русскому языку : Вопросы русского языка и литературы : Межвузовский сборник / М-во высш. и сред. спец. образ. МолдССР. Бельцкий гос. пед. ин-т им. А. Руссо ; Отв. ред. В.Н. Мигирин.



378
Р17

СГУ

РАЗВИТИЕ и совершенствование ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ВУЗА И ШКОЛЫ

Тезисы
ДОКЛАДОВ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
30-31 мая, 1-2 июня 1968 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КРЫМ»
СИМФЕРОПОЛЬ 1968 г.

СГУ

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ВУЗА И ШКОЛЫ

Тезисы докладов Республиканской
научно-практической конференции
30, 31 мая, 1, 2 июня 1968 г.

Издательство «Крым»
Симферополь
1968

П2

В. Н. МИГИРИН ОПЫТ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ИЗ ЧИСЛА УЧИТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ РУССКОГО ЯЗЫКА

(Крымский педагогический институт)

В послевоенные годы в Крымском педагогическом институте им. М. В. Фрунзе продолжалась подготовка аспирантов при кафедре русского языка. Подготовка научных кадров для высшей школы велась под руководством профессоров А. И. Германовича и В. Н. Мигирин. В аспирантуру поступили и обучались в послевоенные годы 18 человек, в одногодичной аспирантуре — 2 человека, вне аспирантуры подготовили и защитили кандидатские диссертации двое. Без отрыва от основной работы пишут диссертации 3 человека.

Из аспирантов кафедры 11 человек защитили кандидатские диссертации и получили ученую степень. В текущем году запланирована защита 4-х кандидатских диссертаций. Кафедра русского языка оказывает большую помощь в подготовке научных кадров тем педагогическим институтам, где нет своей аспирантуры.

58

Для нашего опыта подготовки научных кадров характерно то, что такой подготовкой охвачен значительный круг лиц и она ведется не только через аспирантуру, но и вне аспирантуры, а в научной работе применяются преимущественно учителя и преподаватели института как Крымской, так и других областей страны.

Способности к научному исследованию кандидатов в аспиранты проверяются задолго до сдачи кандидатских экзаменов. Протекция начинается с момента выступления студента в литературно-научный кружок. Студент, получивший нахождение, получает черки заданий, которые с каждым годом усложняются. Итогом является реферат, представляющий научное исследование, где ставится проблема, раскрывается ее теоретическое и практическое значение, дается обзор литературы вопроса, раскрывается проблема и проводится исследование по отдельным аспектам на основе анализа нескольких типов самостоятельно собранных фактов.

К поступлению в аспирантуру собиравшиеся некоторые студенты, учителя, преподаватели вузов. Они взяли темы для своих рефератов, собирают материал и изучают литературу вопроса. Любопытно отметить, что доценты Михайлов В. Н., Ровинский В. М., Попов Г. Н., Киселев А. Е. защитили диссертации, которые берут свое начало от их студенческих научных работ.

Применяется принцип многоступенчатого руководства. У работников кафедры много творческих замыслов. Чтобы их осуществить необходимы объединенные усилия ряда исследователей. Сложная проблема разделяется, и часть ее распределяется между членами исследовательского коллектива, в который входят профессор, доценты, аспиранты и студенты. Координирует деятельность коллектива профессор, который формулирует проблему и предлагает основные направления в ее разработке. Каждый из доцентов избирает каков-

либо одно направление в разработке проблемы, ведет свою работу под руководством профессора. А студент изучает ряд вопросов, имеющих отношение к избранному направлению. Он координирует свою работу с непосредственным своим руководителем, которым является доцент, а осуществляет работу под руководством аспиранта. Через определенные промежутки времени участники коллектива встречаются и обсуждают результаты и перспективны научно-исследовательской работы. Они также помогают друг другу собирать фактический материал.

Для опыта нашей кафедры характерно то, что почти все лица, получившие ученую степень, не порывают творческих связей со своими руководителями и продолжают вести размышления в главных направлениях, которые определяются сферой научных интересов кафедры. Следующей этой традицией, выбрали темы для докторских диссертаций А. И. Соловьев («Теория морфологической лексики») В. М. Ровинский («Принципы качественно-количественного распределения информации между субъектом и предикатом в предложениях разных стилей речи»), В. М. Павлылов («Частотность и принципы выбора морфолого-синтаксических типов в сфере выражения главных членов предложения»), А. А. Соловьева («Теория образования синтаксических моделей»).

Научные достижения кафедры обращают на себя внимание деятелей не только в пределах страны, но и за рубежом. Ряд научных положений, сформулированных участниками нашего исследовательского коллектива, вошел в учебники и справочники.

58

50

378.2
к852

кр.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КРЫМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. М. В. ФРУНЗЕ

[Вып. 3]

ИТОГОВАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

7—9 апреля 1964 г.

(ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ)

СИМФЕРОПОЛЬ — 1964

378.2+001.6

к852 кр.

кр.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
проф. С. Л. Делямуре, доц. А. И. Первомайский и
и. о. проф. М. С. Шалыт (ответственный редактор).БИБЛИОТЕКА
Крымского государственного педагогического
института им. Фрунзе
г. Симферополь

167652

ИТОГОВАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА КРЫМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
им. М. В. ФРУНЗЕ ЗА 1963 ГОД. СИМФЕРОПОЛЬ, 1964.

В. Н. МИГИРИН ДИАХРОНИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В ОБЛАСТИ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

(Кафедра русского языка)

Следует четко разграничивать, морфологическую,
синтаксическую и морфолого-синтаксическую трансфор-
мацию.В связи с бесспорным положением о том, что система
членов предложения русского языка, как и других язы-
ков, меняется качественно и количественно, возникает
проблема членообразования. Предварительные изыска-
ния в этой области позволяют разные способы членооб-
разования объединить в понятие непрограммированной
диахронической трансформации, которая пошмается на-
ми как сложный процесс, разложимый на последователь-
но протекающий ряд элементарных процессов.Мы в общих чертах знаем направление диахрониче-
ских трансформаций в области частей речи: например,
знаменательные части речи трансформируются в служеб-
ные, существительные — в местоимения и числительные,
причастия — в прилагательные и т. д.Необходимо выяснить и направление диахронических
трансформаций в области членов предложения.В подлежащее трансформируется определение, в
сказуемое — определение, обстоятельство и дополнение,
в главный член односоставного предложения — подде-жащее, дополнение и обстоятельство, а определение —
обстоятельство и дополнение, а дополнение — определе-
ние, в обстоятельство — определение. Такие случаи диа-
хронических трансформаций в области членов предло-
жения зарегистрированы нами.Как в области частей речи имеются случаи недоста-
точной морфологической дифференцированности отдель-
ных слов, так и в области членов предложения наблюда-
ются факты недостаточной функциональной диффе-
ренцированности отдельных компонентов высказывания.
Нами зарегистрированы случаи недостаточной функцио-
нальной дифференцированности подлежащих и обстоя-
тельств образа действия, дополнений и обстоятельств
образа действия, подлежащих и обстоятельств степени,
дополнений и обстоятельств степени.Нельзя думать, что осуществление процесса функцио-
нальной дифференцированности — дело какой-либо одной
эпохи. Этот процесс протекает в разные эпохи раз-
вития русского языка. В каждую эпоху можно обнару-
жить остатки функционального синкретизма предше-
ствующего периода и намечающееся разграничение членов,
представляющих один функциональный тип.Система членов предложения русского языка меняет-
ся качественно и количественно. Изменения в этой си-
стеме осуществляются в ходе протекания естественных
элементарных процессов эллипсиса, метатезы функции,
реsegmentации, морфологической субституции и сложного
процесса функциональной дифференциации, который
еще нужно научиться расчленить на элементарные про-
цессы.В период исторической жизни русского языка сдвиги в
системе членов предложения русского языка — главным
образом проявлялись в перемещении морфологических
типов из сферы одних членов в сферу других, в появле-
нии новых морфологических типов в связи с изменением
в системе частей речи и их грамматических форм, в из-
менении состава лексем, выступающих в позиции разных
членов, в постепенном устранении остатков функцио-
нального синкретизма предшествующей эпохи, в возник-
новении новых функциональных типов.Данные письменной речи свидетельствуют о том, что
в процессе почти тысячелетнего развития русского языка
происходило осложнение группы сказуемого.

БА

57

ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА; МЕТОДИКА

В ходе исторического развития русского языка функ-
циональная нагрузка разных частей речи менялась: по-
являлись новые функции, отмирали старые, уменьша-
лась или увеличивалась частность отдельных функций.Разные состояния трансформирующегося явления
могут сосуществовать в языке в течение длительного
времени, так что, располагив их в хронологическом по-
рядке, мы сможем установить последовательность как
в элементарных процессах, так и в смене функций.Наблюдения за переходностью в области членов
предложения показывают, что по сохранившимся мор-
фологическим показателям в ряде случаев можно узнать
о былой функции слова.

Германович А. И.

На 77-м году жизни скончался профессор Симферопольского государственного университета, много лет заведовавший кафедрой русского языка, разносторонний, широко эрудированный языковед Александр Илариевич Германович.

Его монография «Междометия русского языка» и многочисленные публикации в журналах и «Ученых записках» разных вузов о междометиях и звукоподражательных словах русского языка получили заслуженное признание. Основные положения его работ в этой области (характеристика междометий и звукоподражаний в интонационном и этимологическом отношении, связь с другими структурно-семантическими разрядами слов, пополнение их за счет других частей речи) нашли свое отражение в академической «Грамматике русского языка», в учебных пособиях по русскому языку для высшей и средней школы.

Работами профессора А. И. Германовича по междометиям и звукоподражательным словам, особенно важными для теоретических изысканий о происхождении языка, интересуются ученые Чехословакии, Англии и других зарубежных стран. Глубоким чутьем языка, тонким стилистическим анализом отличаются этюды А. И. Германовича о языке «Мертвых душ» и других повестей Н. В. Гоголя, о стихотворениях А. С. Пушкина и В. В. Маяковского, опубликованные в «Известиях» Крымского пединститута имени М. В. Фрунзе.

Страстный пропагандист музыкального русского слова, более 12 лет подряд проводил А. И. Германович в университете музыкально-поэтические вторники, снискавшие большую популярность у учителей-словесников своего города. Им была создана одна из крупнейших фонотек в Советском Союзе.

А. И. Германович, человек щедрой души, умелый педагог и воспитатель, подготовил за многие годы своей работы в вузе значительный отряд молодых ученых-филологов и учителей русского языка.

За свой вдохновенный труд на научно-педагогическом поприще А. И. Германович награжден орденом «Знак Почета» и несколькими медалями.

Светлый образ А. И. Германовича навсегда сохранится в памяти его коллег и учеников.

МИГИРИН В. Н.
ПОПОВ Р. Н.



Мигирин В. Н. создал Крымскую школу филологов-русистов.
Позже ее стали называть «Мигиринской» научной школой.

Виктор Николаевич подготовил и воспитал 36 аспирантов и
соискателей, которые защитили кандидатские диссертации и
4 человека — докторские.



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

ДЕЛО ВСЕЙ ЖИЗНИ

(К 75-ЛЕТИЮ ЕВДОКИИ НИКОЛАЕВНЫ СИДОРЕНКО)



Кафедра русского языка Крымского государственного института им. М. В. Фрунзе (в настоящее время Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского) была богата талантливыми людьми. В разные годы ее возглавляли такие известные в науке ученые, как А. И. Германович, В. Н. Мигирин, О. М. Соколов. Творческая атмосфера всегда царил на кафедре и передавалась от поколения к поколению. Лингвистический огонь был зажжен и в душе выпускницы историко-филологического факультета 1958 года Евдокии Николаевны Сидоренко, вся жизнь которой неразрывно связана с вузом, с кафедрой, с любимым делом.

Ученица проф. В. Н. Мигирин, Е. Н. Сидоренко в 1972 году защитила кандидатскую диссертацию «Функциональные особенности вопросительных местоимений (в сравнении с функциональными особенностями морфологически соотносительных знаменательных частей речи)» по специальности «Русский язык».

80-е годы, по словам Евдокии Николаевны, были очень значимы для дальнейшего научного роста. Именно в это время периодически проходили конференции по русскому языку преподавателей юго-западной зоны России-

ской Федерации, в которых она принимала непосредственное участие. Так постепенно сложился коллектив единомышленников, преданных своему делу ученых. Среди них известные в лингвистике имена: Зинаида Даниловна Попова, Иосиф Абрамович Стернин, Марина Васильевна Федорова, Ростислав Николаевич Попов.

По-прежнему остается неизменным избранное направление исследования – теоретические проблемы частей речи. Научные интересы автора представлены в монографиях «Очерки по теории местоимений современного русского языка» (1990), «Диахронный и синхронный аспекты переходности в системе частей речи и контаминантов» (в соавторстве с И. Я. Сидоренко) (1993), «Учебно-исследовательские вопросы в практике преподавания русского языка» (1997), «Производные предлоги и послелог в русском и крымскотатарском языках» (в соавторстве с В. Н. Алиевой, И. Я. Сидоренко) (2001), «Учебный толково-грамматический словарь функциональных аномалий. Часть 1» (в соавторстве с И. Я. Сидоренко) (2006).

Е. Н. Сидоренко создала свою научную школу. Под ее руководством защищено 8 кандидатских диссертаций по актуальным проблемам грамматики русского языка.

Виктор Николаевич Мигирин был одним из крупнейших лингвистов, специалистов в области современного русского языка и методологии языкознания. Его работы характеризует оригинальность мысли, обращение к спорным вопросам лингвистики, смелость в их решении. Он разработал программу строгой модели отображения действительности в языке, над реализацией которой работали и работают его ученики. 36 преподавателей защитили кандидатские диссертации под его руководством, среди них А.А. Соловьёва, В.М. Роптицкий, Л.С. Пастухова, Е.Н. Сидоренко, И.И. Пельтихина, А.А. Колесников, Л.В. Колесникова и др. В.Н. Мигирин умел увлечь новыми идеями своих учеников, которые делили с ним радость творческих открытий. За подготовку научных кадров и личный вклад в развитие науки В.Н. Мигирин был награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За доблестный труд».

Наиболее значимые публикации – монографии «Очерки по теории процессов переходности в русском языке» (1971), «Язык как система категорий отображения» (1973), «Гносеологические проблемы знаковой теории языка, фонологии и грамматики» (1978) и статьи, опубликованные в журналах «Филологические науки», «Вопросы языкознания», «Русский язык в школе», в минвузовских сборниках и т. д., – являются образцом оригинальных нестандартных решений лингвистических проблем, поиска оптимальных путей развития современного языкознания.



Идеи В.Н. Мигирин продолжают и развивают его ученики в Таврическом национальном университете, в других вузах Украины и за рубежом. Профессор Е.Н. Сидоренко – лауреат Премии АРК – опубликовала монографию «Диахронный и синхронный аспекты переходности в системе частей речи и контаминантов» (1993), учебное пособие по морфологии современного русского языка (в 5-ти частях), а также в соавторстве с В.Н. Алиевой учебное пособие «Производные предлоги и послелог в русском и крымскотатарском языках» (2000).

Похоронен в г. Бельцы Молдавской ССР



Библиографический список трудов В. Н. Мигирова

Известия Крымского педагогического института им. М. В. Фрунзе : в 36 т. / В. Н. Мигиров. - Симферополь, 1927 - 1961.

Т. 23. Кафедра марксизма-ленинизма, истории СССР, всеобщей истории русской и зарубежной литературы, русского языка / редкол. : В. Н. Мигиров (отв. ред.) [и др.]. - 1957. - 391 с.

Т. 33, вып. 1. Кафедра русского языка / редкол. : В. Н. Мигиров (гл. ред.) [и др.]. - 1959. - 111 с.

Т. 33, вып. 2. Историко-филологический факультет / редкол. : Н. Д. Козин (гл. ред.), В. Н. Мигиров (ред. вып.) [и др.]. - 1960. - 154 с.

1949

К вопросу об эволюции придаточного предложения (развернутого члена главного предложения) / В. Н. Мигиров // Известия Крымского педагогического института им. М. В. Фрунзе. - 1949 (1948). - Т. 14. - С. 55-59.

О некоторых случаях образования местоимений и местоименных выражений / В. Н. Мигиров // Изв. КПИ. - 1949 (1948). - Т. 14. - С. 71-87.

Соотносительные слова / В. Н. Мигиров // Изв. КПИ. - 1949 (1948). - Т. 14. - С. 89-116.

1952

К вопросу об определении категории падежа / В. Н. Мигиров // Русский язык в школе. - 1952. - № 5. - С. 1-4.

"Относительные" придаточные предложения / В. Н. Мигиров // Русский язык в школе. - 1952. - № 6. - С. 7-12.

1954

Разные виды трансформации придаточного и главного предложений в русском языке / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1954. - Т. 19. - С. 5-112.

1957

Заметки об отношении метариальной стороны слова к знаку, сигналу, символу / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1957 (1956). - Т. 23. - С. 321-331.

Ряд соображений о категории состояния или предикатах / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1957. - Т. 28. - С. 407-425.

Трансформациология языка (по материалам русской речи) / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1957. - Т. 23. - С. 303-319.

1959

Вопрос о фонеме в связи с проблемой знаковости языка / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1959. - Т. 33, вып. 1. - С. 21-31.

Научная работа на кафедре / В. Н. Мигирин // Вестник высшей школы. - 1959. - № 9. - С. 70-72.

Отношение между языком и мышлением в свете марксистско-ленинского учения о форме и содержании / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1959. - Т. 33, вып. 1. - С. 33-41.

Отношения между членами предложения языковой речи / В. Н. Мигирин // Совещания лингвистов Юга России и Северного Кавказа по вопросу о членах предложения : тез. докл. - Ростов-н/Д., 1959. - С. 7-9.

Отношения между частями речи и членами предложения / В. Н. Мигирин // Науч. докл. высш. шк. Филологические науки. - 1959. - № 1. - С. 130-140.

Части речи с точки зрения закрепления в языке абстрагирующей работы мышления / В. Н. Мигирин // Изв. КПИ. - 1959. - Т. 33, вып. 1. - С. 3-20.



1961

Принципы изучения членов предложения (докл. на совещании языковедов вузовских и акад. учреждений по теорет. вопросам синтаксиса, дек. 1960 г.) / В. Н. Мигирин // Науч. докл. высш. шк. Филологические науки. - 1961. - № 3. - С. 38-52.

То же // Тезисы докладов на совещании языковедов вузовских и академических учреждений по теорет. вопросам синтаксиса. - М., 1960. - С. 33-36.

1962

Методологические недочеты современных учебных пособий и научных трудов по русскому языкознанию / В. Н. Мигирин // Підготовку вчителів-філологів на рівень завдань : доп. та повідомл. - Запоріжжя, 1962. - С. 113-122.

1963

Диахроническая трансформация в области синтаксических конструкций / В. Н. Мигирин // Тезисы докладов итоговой научной конференции профессорско-преподавательского состава 1962 г. - Симферополь, 1963. - С. 36-38.

Происхождение придаточных определительных предложений в русском языке / В. Н. Мигирин // НДВШ. Филологические науки. - 1963. - № 4. - С. 80-94.





1964

Диахроническая трансформация в области членов предложения / В. Н. Мигирин // Итоговая научная конференция проф.-препод. состава 7-9 апр. 1964г. : тез. докл. - Симферополь, 1964. - С. 57-59.


Формирование различных компонентов структуры языка и речи в связи с развитием мышления / В. Н. Мигирин // Тези доповідей Укр. респ. наук. конф. з питань методології мовознавства Київ, 4-6 черв. 1964 р. - К., 1964. - С. 18-21.

1965

Лингвистика естественных элементарных процессов / В. Н. Мигирин // Граматичні та стилістичні студії з української і російської мов. - К., 1965. - С. 235-256.

1966

Формирование различных компонентов структуры языка в связи с развитием мышления (на примере русского языка) / В. Н. Мигирин // Методологічні питання мовознавства : доп. на Респ. наук. конференції (черв. 1964 р.), присвяч. питанням методології мовознавства. - К., 1966. - С. 119-133.



1968

Опыт подготовки научных кадров из числа учителей кафедрой русского языка / В. Н. Мигирин // Развитие и совершенствование взаимосвязей вуза и школы : тез докл. Респ. науч.-практ. конф., май-июнь 1968. - Симферополь, 1968. - С. 58-60.

Процессы переходности на уровне членов предложения / В. Н. Мигирин // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. - 1968. - № 2. - С. 41-52.

1969

Ограничения в применении метода дифференциальных признаков при определении семантических оборотов / В. Н. Мигирин // Уч. зап. Московского гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина. - 1969. - № 341. - С. 249-254.

1970

Категория состояния или бессубъектные прилагательные / В. Н. Мигирин // Исследования по современному русскому языку : сб. ст. посвящ. памяти Е. М. Галкиной-Федорук; под ред. Т. П. Ломтева, А. А. Камыниной. - М., 1970. - С. 150-157.

Пути развития науки о грамматическом строе языка / В. Н. Мигирин // Научные труды Ташкент. ун-та. - Ташкент, 1970. - Вып. 382. - С. 38-46.

1971

Очерки по теории процессов переходности в русском языке : учебное пособие для студентов / В. Н. Мигирин. - Бельцы, 1971. - 199 с.

1972

Категория состояния или бессубъективные прилагательные? / В. Н. Мигирин // Уч. зап. Адыгейского НИИ яз., лит. и истории. - Майкоп, 1972. - Т. 12. - С. 150-157.

1973

Опыт построения классификаций, прогнозирующих развитие местоимений и словообразовательных парадигм // Филологические науки. - 1973. - № 3. - С. 68-75.

Язык как система категорий отображения / В. Н. Мигирин. - Кишинев: Штиинца, 1973. - 237,[1] с.

1974

А. И. Германович : [д-р филол. наук, проф. СГУ им. М. В. Фрунзе. 1896-1973. Некролог] / В. Н. Мигирин, Р. Н. Попов // Рус. яз. в школе. - 1974. - № 3. - С. 128.

Марксистско-ленинская методология и лингвистика. Эвристические и конструктивные возможности марксистско-ленинской методологии в языкознании. - Кишинев : Штиинца, 1974. - 152 с. - Библиогр.: С. 147-150.

1975

Принципы определения семантических субъектов / В. Н. Мигирин // Исследования по романо-германскому языкознанию. - Волгоград, 1975. - Вып. 5. - С. 12-14.

1981

Лексико-грамматические этюды по русскому языку. Вопросы русского языка и литературы : межвуз. сб. / отв. ред. В. Н. Мигирин. - Кишинев : Штиинца, 1981. - 139 с.