

Отзыв
на автореферат диссертации Москаленко Ольги Александровны
«Мифологема детства в лирике Ф.Гарсия Лорки»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(испанская литература)

Диссертация О.А. Москаленко вписывается в важное и актуальное проблемное поле изучения мифопоэтических особенностей и архетипических оснований современного художественного текста. Непосредственным предметом исследования является мифологема детства в лирике выдающегося испанского литератора Ф.Гарсия Лорки, в качестве материала работы используется вся совокупность лирических текстов поэта на испанском языке, в том числе (впервые в российской испанистике), к детальному анализу привлекаются произведения из посмертных сборников «Стихи разных лет» («Poemas sueltos») и «Неизданные юношеские стихи» («Poesía inédita de juventud»). О.А. Москаленко интерпретирует смыслы мифологемы детства в соотношении с процессами инициации и индивидуации, в контекстах традиционной топики и символики, в связи с концептуализацией идеи творчества в художественном сознании (воображении) Ф.Гарсия Лорки. Методологическая база исследования строится на сочетании теории архетипов (в первую очередь К.-Г.Юнга), мифологической критики, биографического и психоаналитического метода, общих положений структурализма, морфологии В.Я.Проппа, теории хронотопа М.М.Бахтина. Свою роль в построении общих положений диссертации и в конкретных анализах играют компаративные и интертекстуальные стратегии, применяются положения рецептивной эстетики. Заметим, что общие принципы исследования вписываются в актуальную парадигму процессуального видения поэтики (будь то на уровне особенного, - в т.ч. на уровне индивидуально-авторском, будь то на уровне общего – национального, регионального, стилевого и проч.). Принципы эти заявлены с первых страниц реферата (Ср.: «Лирика Ф. Гарсия Лорки представляет собой единый динамичный текст, в котором каждый поэтический цикл знаменует новый, не только творческий, но прежде всего, духовный этап развития. В центре внимания неизменно оказывается проблема идентификации человеком собственного места в жизни, тесно связанная с целым массивом конфликтов личностного и универсального характера», с.2) и системно выдержаны в данной работе.

Диссертация О.А.Москаленко состоит из Введения, трех разделов основной части, выводов, списка использованной литературы и шести Приложений. В автореферате нашли отражение вводная, заключительная и основная части, изложение содержания которых

следует за вдумчивым обоснованием актуальности и новизны исследования, его целей и задач, теоретической и практической ценности.

В первом разделе основной части «**Психоанализ и архетипика художественного текста**» соискательница останавливается на проблемах функционирования терминов «архетип», «архетипный образ» и «мифологема» в современном литературоведении. О.А. Москаленко считает, что «в мифологеме закодированы архетипные значения, а саму ее следует воспринимать как литературную форму интеллектуализации мифа, составляющие которого могут приглушаться или расширяться. <...> Архетипы лишь проецируют в текст бессознательные смыслы, а в роли носителей смысла выступают *мифологемы* – образования с определенной структурой и иерархией, несущие в закодированной форме архетипные значения» (с.7). В лирике Ф.Гарсиа Лорки мифологема детства понимается как «центрообразующая», «осевая» (с.7), а в качестве основы для ее декодирования рассматривается «архетип Божественного Ребенка, представленный в неразрывной связи с архетипами Мудрого Старца и Великой Матери» (с.7).

В четырех подразделах Второго раздела «**Мотив психологической инициации в лирических произведениях Федерико Гарсиа Лорки**» посвящен рассматриваются ранние стихи из сборников «Книга стихов» и «Неизданные юношеские стихи»: «Эти первые стихи – исповедь поэта о своём душевном состоянии, попытка самоанализа на сложном пути взросления и отражение поиска новых ценностей, который может быть представлен в виде психологической инициации» (с.8), - указывает соискательница. Репрезентация пути инициации в ранней лирике Лорки изучается О.А.Москаленко с привлечением концепций Дж.Кэмпбела, Н.Фрая, К.Леви-Страсса и др., на основе которых выявляется функционально-деятельностная субъектность лирического героя и функционально-символическая объектность / предикативность отдельных образов / мотивов. Мне представляется весьма существенным то, как в этом разделе (в связи с реконструкцией смыслов «детства») показывается взаимосвязь процесса индивидуации с процессом возрождения традиции в поэтическом творчестве; то, в каких метафорах (например, «дыхания», «птицы», с. 10) воплощается идея традиции и как эта идея соотносится с семиотикой и семантикой взаимного слушания, с инициатической аксиологией фольклора: «Поэт возрождает в авторском творчестве инициатическую роль фольклора: песня, легенда, сказка увлекают слушателя и рассказчика в уникальный мир, устроенный по особым законам и способный изменить участников, - пишет О.А.Москаленко. - Состояние «мистического соучастия» (К.Леви-Брюлль), возникающее при взаимодействии текста, читателя и писателя, приводит к появлению нового акта

творения. Профанное время преобразуется в сакральное, элиминируя разницу между микрокосмом и макрокосмом» (с.11).

Третий раздел диссертации посвящен «**Реализации процесса индивидуации в лирике Федерико Гарсиа Лорки**». Здесь О.А.Москаленко анализирует то, как в поэтическом опыте Гарсиа Лорки решается проблема переоценки коллективных (в т.ч. социальных) ценностей и как реализуется выбор собственного пути. Особое внимание придается динамике синтеза личности (не до конца осуществленного в ранней лирике), актуализации темы смерти-возрождения, архетипам Божественного Ребенка, Великой Матери, символике мандалы, идеи детско-матринского урбоса. Принципиально важной, на мой взгляд, является предстающая в этом разделе трактовка феномена «детского зрения», как особой креативной и идентификационно ценностной силы (с.11-12; подраздел 3.3. «Мотивы слепоты, зрячести и зеркала как маркеры на пути поисков идентичности»). Вполне релевантным представляется обосновление цикла «Поэт в Нью-Йорке»: действительно, урбанистический хронотоп является в своей принципиальной отделенности от архетипического, искажает основные ценностные смыслы мифопоэтики пути, как познания мироустроительных космогонических начал, - первоначал плодородия и творчества.

В **Выводах** к диссертации О.А.Москаленко систематизирует основные результаты проведенных анализов, показывая каким образом мифологема детства структурирует лирику Ф.Гарсиа Лорки, как особую многосмысленную динамическую целостность, развивающуюся от линейного хронотопа к циклическому и интенциально соотнесенную с общей проблематикой поиска идентичности: «Главная проблема всего поэтического текста Гарсиа Лорки – поиск идентичности, показателями приближения к которой или, наоборот, отдаления от нее, выступают, соответственно, пары оппозиций: единичность – множественность, зрячество – слепота, движение – неподвижность, жизнь – смерть, природное – искусственное, плодородие – бесплодность» (с.15). Важно, что процесс самоидентификации соотносится соискательницей с организующей поэтику Гарсиа Лорки идеей субъектно-объектной гармонизации и ценностно выделенным образом-символом андрогина. Научный результат исследования вполне адекватно отражен в итоговой формулировке О.А.Москаленко: «Комплексная методика исследования, построенная на использовании психоаналитических, мифокритических, структурных, сравнительных, интертекстуальных и биографических методов анализа, позволила определить структуру мифологемы детства в лирических произведениях Гарсиа Лорки, охарактеризовать ее личностное и универсальное содержание и построить пространственно-временную модель лирики» (с.19).

При общей более чем положительной оценке основных положений диссертации, изложенных в автореферате О. Москаленко, у меня возник ряд замечаний и вопросов, касающихся в основном теоретических разделов работы, а не практических анализов, носящих отчетливый новаторский характер и указывающих на несомненный филологический талант соискательницы.

Итак. В автореферате не упоминаются и не оцениваются работы Н.Малиновской - российской исследовательницы творчества Гарсия Лорки (заметим, что именно она в свое время обратилась к монографическому анализу позднего творчества поэта под знаком «поиска» в кандидатской диссертации «Поиски Федерико Гарсия Лорки в 1930-е: к проблеме творческой эволюции», 1980). Нет отсылок и к недавней диссертации О.Мусаевой «Рецепция творчества Федерико Гарсия Лорки в русской культуре (1930-1960-е гг.)» (Тарту, 2011), существенной для критики советской интерпретации произведений поэта. Несколько странным выглядит имя Е.Мелетинского в общем списке создателей и последователей мифологической критики: работы Е.Мелетинского основывались на несколько иной методологии, были ориентированы на развитие принципов исторической поэтики, заложенных А.Н.Веселовским. Признавая значимость проделанного в диссертации и отраженного в автореферате анализа понятий «архетип», «мифологема», не могу не отметить, что данный анализ только выиграл бы, будучи дополненным осмыслением понятий «топика» (в т.ч. в концепции Э.Р.Курциуса), «эстетическое бессознательное» (в концепции Ж.Рансьера), - важного в связи с обращением к проблеме традиции, в связи с анализируемым в диссертации мотивом «слепоты». Пожалуй, более детальным могло бы быть освещение концепций мифа, мифопоэтики, архаических структур в работах т.н. Московско-Тартусской школы (Ю.Лотмана, В.Топорова, Вяч.Иванова и др.). В автореферате отсутствуют отсылки на квир-исследования, между тем, поднимаемый соискательницей (в связи с проблемой идентичности) вопрос «нетрадиционной ориентации» Ф. Гарсия Лорки предполагает обращение к квир-методам и их оценку. Еще одно замечание связано с общей проблематикой литературной философии и мифопоэтики «детства». Признавая вполне релевантную архетипическую перспективу, принятую за основу в данной диссертации, хочу заметить, что, начиная с рубежа XIX-XX вв., в литературе испаноязычного модернизма (как, впрочем, и в других национальных и региональных литературах того времени) отмечается вполне сознательная сакрализация и мифологизация мотива (темы, образа) «детства», вписанного в общую систему порубежной полистилистики, в характерные тенденции культурного синтеза, базирующиеся на восприятии и трансформации самых разнообразных художественно-философских опытов и традиций, в

т.ч. эзотерических, восточных и т.д. Примечательно, что уже порубежное литературно-философское осмысление «детства» вполне отчетливо вписывается в различные художественные решения проблем идентичности (в т.ч. в эротической перспективе с гомоэротическими, инцестуально-эротическими ракурсами). Представляется, что и реконструкция литературной диахронии весьма важна для интерпретации мифологемы «детства» в лирике Ф.Гарсия Лорки.

Вышесказанное может быть предметом обсуждения, но никак не меняет общего впечатления от работы О.А.Москаленко. Ее диссертация это – серьезное исследование, способное существенно обновить общую концепцию творчества Ф.Гарсия Лорки и внести значимый вклад в разработку проблемы литературной философии детства в современной художественной культуре. Основные положения диссертации, несомненно, имеют теоретическое и практическое значение и могут применяться в общих и специальных курсах по истории зарубежной литературы, по истории испанской литературы, по культурологии, по проблемам философии и антропологии детства. Автореферат О.А.Москаленко логичен, содержателен, в полной мере отражает концепцию диссертационного исследования. Рецензируемый автореферат дает представление о диссертации как о вполне завершенной работе. Автореферат позволяет сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней (п. 9, 10, 11, 12, 13, 14), а его автор, Москаленко Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья.

27 ноября 2014 г.

Мария Федоровна Надъярных,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
ИМЛИ РАН
nadmasha@mail.ru
+79166736455

Место работы автора отзыва:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН
Российской академии наук
121069, Москва, Поварская ул., д.25а



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ГЛ. СИЕЦНАЛИСТ
ИМЛИ РАН

Н.И. ШАБАНОВА