

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной и
методической деятельности

В.О. Курьянов

«18» 08 2015 г.

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

45.03.01 Филология
Русский язык и литература

Квалификация выпускника

академический бакалавр

Структурное подразделение
филологии и журналистики

Таврическая академия, факультет славянской

Выпускающая кафедра межъязыковых коммуникаций и журналистики
русского, славянского и общего языкознания
русской и зарубежной литературы

Симферополь, 2015

Руководитель (разработчик) программы



подпись

Н.А. Сегал

Богданович Г.Ю.
ФИО

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии структурного подразделения (филиала) факультета славянской филологии и журналистики

Протокол № 5 от 30 мая 2015 г.

Председатель учебно-методической комиссии


подпись

Коновалова Е.А.
ФИО

Программа рассмотрена на заседании ученого совета Таврической академии
Протокол № 5 от 18 мая 2015 г.

Руководитель
структурного подразделения (филиала)


подпись

Богданович Г.Ю.
ФИО

Программа рассмотрена на заседании учебно-методического совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»
Протокол № 5 от 16 июня 2015 г.

Председатель учебно-методического совета ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»


подпись

В.О.Курьянов
ФИО

ООП утверждена решением Ученого совета КФУ от 28.08.2015 г. (протокол № 11)

ООП пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20__ / 20__ учебном году
решением Ученого совета КФУ от __.__.20__ г. (протокол №__)

ООП пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20__ / 20__ учебном году
решением Ученого совета КФУ от __.__.20__ г. (протокол №__)

ООП пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20__ / 20__ учебном году
решением Ученого совета КФУ от __.__.20__ г. (протокол №__)

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Форма обучения очная
Срок освоения ООП 4 года

I. Общая структура программы		Трудоемкость (зачетные единицы)
Блок 1	Дисциплины (модули), суммарно	213
	Базовая часть, суммарно	144
	Вариативная часть, суммарно	69
Блок 2	Практики, в т.ч. НИР (при наличии НИР), суммарно	18
	Базовая часть (при наличии), суммарно	-
	Вариативная часть, суммарно	18
Блок 3	Государственная итоговая аттестация, суммарно	9
	Базовая часть, суммарно	9
Общий объем программы в зачетных единицах		240

2. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Нормативной базой разработки ООП ВО являются:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «19» декабря 2013 г. № 1367;
- Постановление Правительства РФ от 10 февраля 2014 N 92 "Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования";
- Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 661 "Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений";
- Порядок организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки Российской Федерации;
- Локальные нормативные документы КФУ, регламентирующие организацию и осуществление образовательной деятельности;
- Положение об ООП КФУ имени В.И. Вернадского.

3. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа соответствует задачам социально-экономического развития Республики Крым, изложенным в Постановлении Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

Бакалавры, окончившие вуз по направлению подготовки 45.03.01 Филология профиль «русский язык и литература», востребованы на региональном рынке труда в качестве преподавателей филологических дисциплин в образовательных организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования. Их деятельность может быть связана с редактированием текстов, работой в СМИ, консультативной деятельностью в государственных органах управления образованием и культурой. Миссией подготовки бакалавра филологии является сохранение фундаментального классического филологического образования на базе русского языка, изучение обширного комплекса лингвистических, литературоведческих и культурологических дисциплин, что готовит выпускника к исследовательской деятельности с преимущественным продолжением обучения в магистратуре и аспирантуре; к литературно-критической деятельности и работе по сохранению и пропаганде государственного языка.

Образовательная программа учитывает требования регионального рынка труда и возможности реализации полученных знаний в педагогической и научной деятельности, в области духовного образования, а также в области культуры, СМИ, издательской деятельности.

4. НАПРАВЛЕННОСТЬ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Профессиональная деятельность бакалавров по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», профиль «Русский язык и литература» осуществляется в области филологии и гуманитарного знания, языковой, межличностной и межкультурной коммуникации, в учреждениях сферы образования, культуры и управления.

Выпускники КФУ имени В.И. Вернадского по данному направлению подготовки востребованы всюду, где необходимо совершенное владение словом: в издательствах, издательских домах и редакциях, в пресс-службах и PR-отделах, в государственных учреждениях и частных фирмах, в информационных центрах и научных учреждениях, в высших и средних учебных заведениях.

5. ОБЛАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

Область профессиональной деятельности выпускника по программе подготовки бакалавров «по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», профиль «Русский язык и литература» включает: преподавание русского языка и литературы в образовательных организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования; просветительскую, экспертную и консультативную деятельность в сфере межкультурной коммуникации; научно-исследовательскую деятельность в сфере теории языкознания, сопоставительной лингвистики и методики преподавания русского языка и литературы.

6. ОБЪЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

Объектами профессиональной деятельности бакалавров по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», профиль «Русский язык и литература» являются:

- языки (русский и иностранные) в их теоретическом и практическом, синхроническом, диахроническом, социокультурном и диалектологическом аспектах;

- художественная литература (отечественная и зарубежная) и устное народное творчество в их историческом и теоретическом аспектах с учетом закономерностей бытования в разных странах и регионах;
- различные типы текстов – письменных, устных и виртуальных (включая гипертексты и текстовые элементы мультимедийных объектов);
- устная и письменная коммуникация.

7. ВИДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

Бакалавр по направлению подготовки 45.03.01 «**Филология**», профиль «Русский язык и литература» готовится к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в научных и научно-педагогических учреждениях, организациях и подразделениях;
- педагогическая в системе среднего общего и среднего специального образования (РКИ);
- прикладная деятельность (редакторская, переводческая, информационная, рекламная и проч.) в учреждениях образования, культуры, управления, СМИ; в области языковой и социокультурной коммуникации, социально-гуманитарной деятельности;
- проектная деятельность в образовательных и культурно-просветительских учреждениях, литературных и литературно-художественных музеях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, масс-медийной и коммуникативной областях;
- организационно-управленческая деятельность во всех вышеперечисленных сферах.

8. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Бакалавр по направлению подготовки 45.03.01 «**Филология**», профиль «Русский язык и литература» должен решать следующие задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность:

- научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических и практических знаний;
- анализ и интерпретация на основе существующих научных концепций отдельных языковых, литературных и коммуникативных явлений и процессов, всех типов текстов, включая художественные, с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;
- сбор научной информации, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований;
- участие в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня; выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;
- устное, письменное и виртуальное (размещение в информационных сетях) представление материалов собственных исследований;

- педагогическая деятельность:

- проведение учебных занятий по русскому языку как иностранному в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования;
- подготовка учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик;

- прикладная деятельность:

- сбор и обработка (в том числе организация, переработка, хранение, трансформация и обобщение) языковых и литературных фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий;
- создание на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов (например, устное выступление, обзор, аннотация, реферат, доклад, отчет и др.);
- доработка и обработка (корректурa, редактирование, комментирование, реферирование) различных типов текстов;
- участие в составлении словарей и энциклопедий, выпуске периодических изданий, работе с архивными материалами;

- проектная деятельность:

- разработка проектов по созданию экспозиций для литературных и литературно-художественных музеев;
 - разработка проектов, связанных с поддержанием речевой культуры населения;
 - разработка филологических проектов для рекламных и PR-компаний;
 - разработка сценариев литературных игр, литературно-драматических и поэтических фестивалей;
- организационно-управленческая деятельность:*
- подготовка необходимых для вышеперечисленных форм деятельности средств и материалов;
 - участие в организации и проведении различных типов семинаров, конференций, деловых и официальных встреч, консультаций, переговоров, в подготовке материалов к публикации.

Компетенции выпускника ООП бакалавриата, формируемые в результате освоения данной ООП ВПО

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4);
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8);
- способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9);
- способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности (ОК-10).

Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации (ОПК-2);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3);
- владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста (ОПК-4);
- свободным владением основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);
- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-

коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-6).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

научно-исследовательская деятельность:

- способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);
- способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2);
- владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знанием основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);
- владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4);

педагогическая деятельность:

- способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях (ПК-5);
- умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-6);
- готовностью к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися (ПК-7);

прикладная деятельность:

- владением базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов (ПК-8);
- владением базовыми навыками доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов (ПК-9);
- владением навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки; аннотирование и реферирование документов, научных трудов и художественных произведений на иностранных языках (ПК-10);

проектная и организационно-управленческая деятельность:

- владением навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах (ПК-11);
- способностью организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс, владение навыками работы в профессиональных коллективах, способностью обеспечивать работу данных коллективов соответствующими материалами при всех вышеперечисленных видах профессиональной деятельности (ПК-12).

9. СВЕДЕНИЯ О ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОМ СОСТАВЕ, НЕОБХОДИМОМ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Кадровое обеспечение образовательного процесса

Обеспеченность НПП	НПП, привлекаемые к реализации ООП		НПП, с базовым* образованием, соответствующем профилю преподаваемых дисциплин		НПП с ученой степенью и/или званием		Количество ППС из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий, учреждений	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Требования ФГОС	-	-	-	70	-	60	-	-
Факт	66	100	66	100	57	86	-	-

10. Приложения

Матрица компетенций (см. Приложение 1)

Учебный план и календарный график учебного процесса (см. Приложение 2)

Рабочие программы учебных дисциплин (см. Приложение 3)

Программы практик (см. Приложение 4)

Программа государственной итоговой аттестации выпускников (см. Приложение 5)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Методика преподавания русской литературы				1	1							
Современный славянский язык: польский								1				
История лингвистических учений					1							
Методика преподавания русского языка				1	1							
Практикум по корректуре и основам редактирования текста						1	1					
Литература народов Ближнего зарубежья												
Крым литературный			1									
Религиоведение												
Концептосфера Ф.М. Достоевского в художественном сознании начала XX века					1							
Пути развития русской комедии в XVIII – первой половине XIX вв			1						1			
Русская фантастическая проза первой трети XIX в.			1									
Русская литература и православная духовность			1									
Русская детская литература: специфика и проблемы изучения									1			
Наследие Л.Н. Толстого и крымский текст в русской литературе рубежа XIX–XX			1									
Новейшие тенденции в науке о литературе												
Ф.М. Достоевский и русская проза конца XIX – начала XX столетия			1									
Образность в деривационной системе языка					1							
Активные процессы в современном русском языке			1						1			
Слово в лексикографическом аспекте			1									
Современные проблемы номинации: исконные и заимствованные ресурсы славянских языков			1									
Лингвистические нормы редактирования									1			

Текст в художественном дискурсе XIX века: семантика и стилистика				1										
Актуальные проблемы семантики														
Грамматика и текст				1										
Сравнительная грамматика русского и украинского языков							1							
Основы редактирования переводов				1							1			
Лексические и грамматические проблемы перевода				1										
Основы делового общения и перевода/ Основы литературного перевода				1										
Теория и практика научно-технического перевода											1			
Сравнительная грамматика русского и польского языков				1										
Профессионально ориентированный курс славянских языков (украинский)														
Прикладная физическая культура														
Профессионально ориентированный курс славянских языков (польский)				1										
	11	11	4	17	5		5	6	3	2	2	7	2	

Наименование	ГИА -1
Виды (типы) формы и способы проведения практики	Вид практики: Выпускная квалификационная работа бакалавра Форма проведения практики: Данная практика осуществляется в форме написания реального исследовательского проекта с публичной защитой Способы проведения практики: стационарная
Компетенции	ПК–11 владением навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах; ПК–12 способностью организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс, владение навыками работы в профессиональных коллективах, способностью обеспечивать работу данных коллективов соответствующими материалами при всех вышеперечисленных видах профессиональной деятельности.
Краткое содержание	Итоговая государственная аттестация выпускников ООП бакалавриата является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. ИГА и предполагает защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы и государственного экзамена. Бакалаврская работа – итоговая квалификационная работа, дающая возможность определить уровень усвоения студентом теоретических знаний и практической подготовки, способность к самостоятельной работе по выбранной специальности на первичных должностях согласно обобщенному объекту деятельности. Это один из видов индивидуальной работы студента, оригинальное, законченное научное исследование по специальности «Филология», которое содержит совокупность результатов, положений, предлагаемых для публичной защиты. Тематика бакалаврских работ актуальна и составлена в соответствии с научными направлениями исследований выпускающих кафедр.
Трудоемкость	6,0 з.е. 216 часов
Форма промежуточной аттестации	Экзамен, 8 семестр / 10 семестр - заочное

Наименование	ГИА-2 Комплексный экзамен по русскому языку и литературе с методикой преподавания
Виды (типы) формы и способы проведения практики	Вид: экзамен по русскому языку и литературе с методикой преподавания Способы проведения: стационарная

Компетенции	ПК–11 владением навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах; ПК–12 способностью организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс, владение навыками работы в профессиональных коллективах, способностью обеспечивать работу данных коллективов соответствующими материалами при всех вышеперечисленных видах профессиональной деятельности.
Краткое содержание	Государственный экзамен по русскому языку и литературе с методикой их преподавания является не только ответственным моментом проверки теоретических знаний и практических навыков по русскому языку, но и важным, завершающим этапом в подготовке специалиста для общеобразовательной школы. Цель экзамена – определение владения выпускником основными теоретическими и практическими навыками по языку, литературе и методике преподавания филологических дисциплин. Синтезирующим курсом всего лингвистического курса является современный русский литературный язык. Поэтому на государственном экзамене прежде всего следует выявить как теоретические знания, так и практические навыки по данному предмету. Вопросы по современному русскому литературному языку и анализ фактического языкового материала является обязательным элементом государственного экзамена. Вопросы по русской литературе составлены так, чтобы выявить качество знаний студента по всему курсу истории русской литературы и методике применения этих знаний в практике школьного преподавания. Вопросы по методике преподавания русского языка и литературы составлены с учетом тех требований, которые должны быть предъявлены студенту на государственном экзамене, чтобы выявить, насколько разносторонни и глубоки его знания по всему циклу методических дисциплин.
Трудоемкость	3,0 з.е. 108 часов
Форма промежуточной аттестации	Экзамен, 8 семестр / 10 семестр - заочное

Приложение 5

Программа государственной итоговой аттестации выпускников

В соответствии с ФГОС ВПО бакалавриата по направлению подготовки **45.03.01 «Филология» профиль «русский язык и литература»** и Типовым положением о вузе оценка качества освоения обучающимися основных образовательных программ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации представлены в Рабочих программах учебных дисциплин.

Итоговая государственная аттестация выпускников ООП бакалавриата является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. ГИА и предполагает защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы и государственного экзамена.

ЧАСТЬ 1. КВАЛИФИКАЦИОННАЯ (БАКАЛАВРСКАЯ) РАБОТА студентов в высших учебных заведениях является неотъемлемой частью учебного процесса. Согласно Положению об организации учебного процесса в высших учебных заведениях бакалаврская работа выполняется с целью формирования навыков самостоятельного изучения научной проблемы, закрепления, углубления и совершенствования знаний студентов. Подготовка магистерской работы – заключительный этап научно-исследовательской работы студента-филолога. Этот вид научно-исследовательской деятельности является важнейшим звеном в повышении уровня профессиональной подготовки студентов. Полученные результаты исследования могут стать отправной точкой для продолжения научных проектов, а также будут служить материалом для выступления на внутри- и межвузовских научных конференциях. В результате подготовки, защиты квалификационной работы студент должен:

знать, понимать и решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки;

уметь использовать современные методы филологических исследований для решения профессиональных задач; самостоятельно обрабатывать, интерпретировать и представлять результаты научно-исследовательской и производственной деятельности по установленным формам;

владеть приемами осмысления базовой и факультативной филологической информации для решения научно-исследовательских и производственных задач в сфере профессиональной деятельности.

Бакалаврская работа – итоговая квалификационная работа, дающая возможность определить уровень усвоения студентом теоретических знаний и практической подготовки, способность к самостоятельной работе по выбранной специальности на первичных должностях согласно обобщенному объекту деятельности. Это один из видов индивидуальной работы студента, оригинальное, законченное научное исследование по специальности «Филология», которое содержит совокупность результатов, положений, предлагаемых для публичной защиты. Тематика бакалаврских работ актуальна и составлена в соответствии с научными направлениями исследований выпускающих кафедр.

Бакалаврская работа выполняется в соответствии с направлениями научных и прикладных исследований и должна засвидетельствовать: уровень профессиональной подготовки выпускника; умение применять полученные в вузе знания для решения сложных научно-практических задач; сознательное усвоение знаний и их систематизацию; наличие у студента навыков научной работы; способность критически и креативно мыслить, умение аргументировать свои взгляды.

Руководителем бакалаврской работы назначается преподаватель, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук, ученое звание профессора или доцента. Работа выполняется на основе углубленного изучения специальной отечественной и зарубежной литературы, передового опыта по выбранной проблеме, а также результатов собственных исследований реального объекта с целью решения определенных научных и прикладных задач в сфере будущей профессиональной деятельности, ее защита предполагает использование мультимедийной и компьютерной техники.

Работа должна содержать результаты собственных теоретических и прикладных исследований.

Цель выполнения бакалаврской работы – определение уровня подготовленности студента к решению комплекса научных и прикладных задач в соответствии с обобщенным объектом деятельности на основе применения системы теоретических знаний и практических навыков, полученных в процессе обучения.

Научными сотрудниками факультета славянской филологии и журналистики КФУ им. В. И. Вернадского разработаны методические рекомендации по выполнению и оформлению научных работ в соответствии с требованиями и стандартами.

Защита бакалаврских квалификационных работ проводится в соответствии с графиком учебного процесса, запланирована на июнь текущего года.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Самостоятельное научное исследование бакалавра филологии, избравшего лингвистическую специализацию, предполагает определение уровня сформированности

следующего ряда необходимых профессиональных навыков и компетенций. Бакалавр филологии (языковед) должен:

- обнаруживать знание основных разделов науки о русском языке, речевой коммуникации и тексте;
- уметь корректно оперировать основными теоретико-лингвистическими и коммуникатологическими терминами и понятиями
- владеть основными навыками лингвистического и коммуникатологического анализа художественного и нехудожественного текста;
- иметь вводные представления о лингвистических источниках, разных сферах коммуникации и типах текста;
- соотносить конкретные лингвистические и коммуникатологические знания с соответствующими разделами истории культуры, гражданской отечественной и мировой истории, социологии, психологии и других гуманитарных наук;
- уметь доказательно, с опорой на предшествующую научную традицию, отстаивать собственную точку зрения относительно избранного предмета специального исследовательского рассмотрения.

Теоретический аттестационный проект представляет собой самостоятельное научное и научно-реферативное исследование, раскрывающее определенную руководителем тему в области языкознания, теории и практики речевой коммуникации, теории текста, которая имеет известную традицию осмысления в современных гуманитарных науках.

Самостоятельное научное исследование бакалавра филологии, избравшего **литературоведческую** специализацию, предполагает определение уровня сформированности следующего ряда необходимых профессиональных навыков и компетенций. Бакалавр филологии (литературовед) должен:

- обнаруживать знание основных разделов истории отечественной литературы и литературной критики;
- уметь корректно оперировать основными теоретико-литературными терминами и понятиями, принятыми в современной филологической науке;
- владеть первичными навыками литературоведческого анализа художественного, публицистического, литературно-критического, научного текста;
- владеть основами библиографической грамотности;
- иметь вводные представления о литературоведческом источниковедении и литературоведческой текстологии;
- соотносить конкретные историко-литературные знания с соответствующими разделами истории культуры, истории искусств, истории журналистики, гражданской отечественной и мировой истории;
- уметь доказательно, с опорой на предшествующую научную традицию, отстаивать собственную точку зрения относительно избранного предмета специального исследовательского рассмотрения.

Теоретический аттестационный проект представляет собой самостоятельное научное и научно-реферативное исследование, раскрывающее определенную руководителем историко-литературную, литературно-критическую и/или теоретико-литературную тему, имеющей известную традицию осмысления в современных гуманитарных науках.

Информация о наличии критериев оценки знаний и умений студентов

- Бакалаврская работа оценивается в ходе публичной защиты, во время которой выявляются
- соответствие работы заявленной теме, актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;
 - глубина проникновения в проблему и адекватность используемых методов исследования (косвенные показатели – объем списка используемой литературы (не менее 80 источников) и количество единиц фактического материала в зависимости от исследуемой проблемы);
 - правильность цитирования (наличие кавычек при точном цитировании и ссылок на автора цитируемых или реферативно излагаемых положений);

- новизна и значимость выводов, четкая структура, ясное изложение, убедительные примеры, хорошее качество оформления работы;
- умение правильно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать выработанную научную позицию.

Бакалаврская работа должна быть выполнена в соответствии с нормами научного стиля.

Недостатками работы признаются: поверхностное знакомство с научной литературой, неадекватные оценки существующих в лингвистике концепций, бедность фактического материала, погрешности при его истолковании, стилистические, пунктуационные, фактические и орфографические ошибки, недочеты в техническом оформлении работы и т. п.

Оценивание работ производится по 100–балльной шкале. Компилированная работа к защите не допускается.

99 баллов ставится, если

- были допущены неточности при определении параметров Введения, или
- в Заключении не отразилась вся полнота проделанной работы, или
- допустил ошибки в оформлении Списка литературы, или
- допустил ошибки в оформлении текста и ссылок, или
- неполно составил выводы к одному из разделов, или

98 баллов ставится, если

- не было презентации доклада, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, или
- студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, или
- студент неполно составил выводы к разделам;

97 баллов ставится, если

- не было презентации доклада и были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, или
- не было презентации доклада и студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, или
- не было презентации доклада и студент допустил ошибки в оформлении текста и ссылок, или
- не было презентации доклада и студент неполно составил выводы к одному из разделов, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения и студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были неполно составлены выводы к одному из разделов, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- были допущены ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- студент не смог ответить на вопрос комиссии, допустил ошибки в оформлении текста и ссылок;

96 баллов ставится, если

- не было презентации доклада и были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста и ссылок, или

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопрос комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, не смог ответить на вопросы комиссии, или
- студент допустил ошибки в оформлении текста работы, не смог ответить на вопросы комиссии, или
- студент неполно составил выводы к одному из разделов, не смог ответить на вопросы комиссии;

92 балла ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составил выводы к одному из разделов, один балл снижен за основной текст, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопрос комиссии, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, неполно составил выводы к разделам, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопрос комиссии, или
- не было презентации доклада, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, текста работы, не ответил на вопросы комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

91 балл ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, студент не смог ответить на вопрос комиссии, или
- не было презентации доклада, были допущены неточности при определении параметров Введения / Заключения, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении Списка литературы, не ответил на вопросы комиссии, или
- не было презентации доклада, студент допустил ошибки в оформлении текста работы, не ответил на вопросы комиссии, или
- не было презентации доклада, неполно составил выводы к одному из разделов, не ответил на вопросы комиссии, или
- были допущены неточности при определении параметров Введения и Заключения, ошибки в оформлении Списка литературы, студент не смог ответить на вопросы комиссии, или

66 баллов ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 19 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

65 баллов ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 20 баллов за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

64 балла ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 21 балл за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

63 балла ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 22 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

62 балла ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 23 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии;

61 балл ставится, если

- не было презентации доклада, были допущены значительные неточности при определении параметров Введения и Заключения, были допущены ошибки в оформлении Списка литературы и текста работы, неполно составлены выводы к разделам, снижены 24 балла за основной текст, студент не смог ответить на вопросы комиссии.

40-60 баллов – FX – ставится при значительных ошибках в оформлении и содержании работы, отсутствии структурных частей диплома, слабом выступлении, студент не смог ответить на вопросы комиссии.

0-39 баллов – F – ставится при несоответствии дипломной работы требованиям, предъявляемым работам такого типа.

ЧАСТЬ 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН по основному русскому языку и литературе является не только ответственным моментом проверки теоретических знаний и

практических навыков по русскому языку, но и важным, завершающим этапом в подготовке специалиста для общеобразовательной школы.

Рекомендованная программа составлена с учетом тех требований, которые должны быть предъявлены студенту на государственном экзамене, чтобы выявить, насколько разносторонни и глубоки его знания по всему циклу лингвистических дисциплин.

Цель программы в том, чтобы:

- а) определить единые требования для государственного экзамена по русскому языку для бакалавров по специальности «русский язык и литература»;
- б) проверить теоретические знания и практические навыки по основным темам других лингвистических курсов;
- в) помочь студентам на заключительном этапе обучения сосредоточить внимание на систематизации и повторении наиболее важного из отработанного материала.

Данная программа составлена на основе действующих университетских программ.

Синтезирующим курсом всего лингвистического курса является современный русский литературный язык. Поэтому на государственном экзамене прежде всего следует выявить как теоретические знания, так и практические навыки по данному предмету. Вопросы по современному русскому литературному языку и анализ фактического языкового материала является обязательным элементом государственного экзамена.

В программу включены основные темы по истории русского литературного языка, по фонологии, лексикологии, словообразованию, морфологии, синтаксису современного русского языка, по методике преподавания русского языка в школе.

При составлении экзаменационных билетов в первый вопрос включался материал по современному русскому языку или по истории русского литературного языка, а во второй – по методике преподавания русского языка в школе.

Предложение для анализа – это совокупность разных типов разбора: фонетического, словообразовательного, по составу, морфологического и синтаксического. При анализе предложения проверяются орфографические и пунктуационные навыки. Для разбора рекомендуется текст, который состоит из одного простого или сложного предложения объемом в 25-40 слов.

Коммуникативной единицей языка является предложение. На государственном экзамене необходимо сделать его полный синтаксический разбор. В тексте предложения выделяются слова, предложенные для других видов разбора.

Вопросы фонетического, морфологического и других видов анализа могут быть поставлены и во время разбора предложения.

В программе подается список рекомендованной литературы для подготовки к государственному экзамену. На государственном экзамене студент должен проявить знание не только обязательной учебной литературы, но и знакомство с научными отечественными трудами, монографиями, статьями и т.д.

Программа для госэкзамена по **русской литературе** составлена так, чтобы выявить качество знаний студента по всему курсу истории русской литературы и методике применения этих знаний в практике школьного преподавания.

Цель программы состоит в следующем:

- а) обозначить единые требования для госэкзамена по русской литературе для бакалавров по специальности «русский язык и литературы»;
- б) проверить теоретические знания и методические навыки по всем нормативным курсам истории русской литературы;
- в) сконцентрировать внимание студентов на систематизации и повторении наиболее важного в изученном объеме знаний.

Эта программа составлена на основе действующих вузовских программ.

Центральным курсом истории литературы является русская литература XIX века. Поэтому на госэкзамене внимание акцентируется на этом курсе. За ним по степени важности идет русская литература XX века со всем ее социально-историческим своеобразием.

Вопросы по этим курсам и выявление фактических знаний студентов является обязательным элементом государственного экзамена.

В программу включены основные темы по истории русской литературы от «Слова о полку Игореве» до наших дней. Она предусматривает также проверку теоретических представлений выпускников (от тропов до литературных направлений).

При составлении экзаменационных билетов в первый пункт включены вопросы по истории литературы XIX века, во второй и третий – по другим периодам истории литературы и по литературной теории.

Ответ студента должен содержать знание фактического литературного материала и, прежде всего, художественных текстов; знание историко-литературного контекста; владение методом целостного анализа произведения; владение теоретическим инструментарием анализа.

В программе дается список рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. На госэкзамене студент должен проявить знание не только обязательной учебной литературы, но и знакомство с научными отечественными трудами, монографиями, статьями и т. д.

Рекомендованная программа **методике преподавания русского языка и литературы** составлена с учетом тех требований, которые должны быть предъявлены студенту на государственном экзамене, чтобы выявить, насколько разносторонни и глубоки его знания по всему циклу методических дисциплин.

Цель программы заключается в том, чтобы:

а) определить единые требования для государственного экзамена по методике преподавания русского языка и литературы для бакалавров по специальности «русский язык и литература»;

б) помочь студентам на заключительном этапе обучения сосредоточить внимание на систематизации и повторении наиболее важного материала.

в) установить взаимосвязь между разными курсами методик, включая методику преподавания русского языка как иностранного.

Данная программа составлена на основе действующих университетских программ.

В программу включены основные темы по методике преподавания русского языка, методике преподавания литературы в школе и методике преподавания русского языка как иностранного.

В программе дается список рекомендованной литературы для подготовки к государственному экзамену.

Основные требования к устному ответу студента по русскому языку

Студенту следует составить сжатый плен-конспект ответа. Не нужно записывать ответ полностью, поскольку, детальная запись ответов на все вопросы экзаменационного билета, во-первых, часто не позволяет выпускнику уложиться в рамки времени, отведенного для подготовки, и, во-вторых, не дает возможности студенту свободно оперировать материалом во время ответа, поскольку привязывает его к написанному тексту.

Устный ответ студента должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе экзаменационного билета. Обязательными требованиями к ответу на вопросы являются исчерпанность и конкретность.

Более исчерпывающий ответ на вопросы билетов позволит дать использование студентом знаний, полученных при изучении дисциплин специализации. Особое внимание следует уделить вопросам, которые в современной лингвистике остаются дискуссионными. Студент должен также самостоятельно аргументировать изложенные им теоретические положения, иллюстрируя их достаточным количеством примеров, сочетая теоретические знания с материалом соответствующих разделов школьного курса языка.

В случае необходимости экзаменатор и члены экзаменационной комиссии могут не ограничиваться ответом студента на вопросы билета и анализом предложения и проверяют глубину и качество знаний выпускника путем дополнительных вопросов.

Ответы студента на все вопросы (как основные, так и дополнительные) должны произноситься четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и специальной подготовки студентов-филологов. Поэтому языковое оформление ответа должно быть безупречным. Студенту следует позаботиться о последовательности изложения материала, точности, выразительности, придерживаться норм литературного языка.

Практика свидетельствует, что типичными ошибками, которые допускают студенты при устном ответе на вопросы, являются следующие: орфоэпические (неправильное ударение в словах), лексические (неправильное или неточное употребление слов, терминов), грамматические (ошибочное употребление падежных окончаний, неправильное согласование и управление) и другие.

Положительная оценка по русскому языку выставляется за такой ответ, в котором студент проявил знания всего программного материала, вынесенного на государственный экзамен, и умение на его основе самостоятельно анализировать лингвистические факты и явления.

Принимается во внимание также орфографическая, пунктуационная и стилистическая грамотность студента.

Основные требования к устному ответу студента по русской литературе

Студент записывает короткий план-конспект, который служит ему для общей ориентировки во время устного ответа.

Устный ответ должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе билета. Обязательным требованием к ответу по каждой теме являются конкретность и исчерпанность. В этом студенту должны помочь знания, полученные при изучении дисциплин специализации. Особое внимание необходимо уделить дискуссионным проблемам современного литературного процесса и литературного процесса XX века в целом (от 20-х до 90-х годов). Студент должен достаточно верно ориентироваться в них («Литературная борьба 20-х годов», «М. А. Шолохов и проблемы авторства «Тихого Дона», дискуссии вокруг судеб романа и поэмы, споры о современной поэзии и т. д.).

В случае необходимости студенту ставятся дополнительные вопросы.

Ответы студента на все вопросы должны произноситься четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и специальной подготовки студентов-филологов. Поэтому речевое оформление ответа должно быть безукоризненным. Материал должен излагаться последовательно, отчетливо, выразительно, быть в рамках норм литературного языка.

Типичные ошибки студентов: орфоэпические (неправильные ударения в словах), лексические (неточное употребление слов, терминов), грамматические (неверные падежные окончания, неправильное согласование, управление) и другие.

Положительные оценки по русской литературе выставляются за такой ответ, в котором студент проявил знания всего программного материала, вынесенного на государственный экзамен, и умение на его основе самостоятельно мыслить и анализировать литературные факты и явления.

Основные требования к устному ответу студента по методике преподавания филологических дисциплин

Студенту следует составить сжатый план-конспект ответа. Не нужно записывать ответ полностью, поскольку, детальная запись ответов на все вопросы экзаменационного билета, во-первых, часто не позволяет выпускнику уложиться в рамки времени, отведенного для подготовки, и, во-вторых, не дает возможности студенту свободно оперировать материалом во время ответа, поскольку привязывает его к написанному тексту.

Устный ответ студента должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе экзаменационного билета. Обязательными требованиями к ответу на вопросы являются логичность изложения, исчерпанность и конкретность.

В случае необходимости экзаменатор и члены экзаменационной комиссии могут не ограничиваться ответом студента на вопросы билета и проверяют глубину и качество знаний выпускника путем дополнительных вопросов.

Ответы студента на все вопросы (как основные, так и дополнительные) должны быть оформлены четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и специальной подготовки студентов-филологов. Поэтому языковое оформление ответа должно быть безупречным. Студенту следует позаботиться о последовательности изложения материала, точности, выразительности, придерживаться норм литературного языка. Практика свидетельствует, что типичными ошибками, которые допускают студенты при устном

ответе на вопросы, являются следующие: орфоэпические (неправильное ударение в словах), лексические (неправильное или неточное употребление слов, терминов), грамматические (ошибочное употребление падежных окончаний, неправильное согласование и управление) и другие.

Положительная оценка выставляется за такой ответ, в котором студент проявил знания всего программного материала, вынесенного на государственный экзамен.

Образцы билетов

Билет № 1

1. Фонетическая и фонематическая транскрипция. Преобразование фонетической транскрипции в фонематическую.
2. Творческий путь Б. Пастернака. Понятие о тропе. Виды тропов.
3. Типы и структура уроков по русскому языку.
Цифрами в тексте обозначены слова для разбора:
 1. Фонетический разбор.
 2. Словообразовательный разбор и разбор слова по составу.
 3. Морфологический разбор.Так как разговор³ который путешественники² вели между собою был не очень интересен для читателя то сделаем лучше если скажем что-нибудь о самом Ноздрева которому может быть доведется сыграть³ не вовсе последнюю¹ роль в нашей поэме (Н.Гоголь).

ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Ф О Н Е Т И К А

1. Определение предмета фонетики; разделы и аспекты изучения фонетики.
2. Понятие артикуляционной базы. Артикуляционная классификация гласных и согласных звуков.
3. Акустическая классификация звуков русского языка.
4. Слог как суперсегментная единица. Принципы слогоделения. Фонетическая природа ударения. Интонация как суперсегментное средство оформления фраз.
5. Фонология. Понятие фонемы. Различные точки зрения на определение фонемы Звук речи, фонема
6. Понятие сильной и слабой позиций. Позиционные и непозиционные (исторические) чередования звуковых единиц.
7. Основные фонологические школы. Фонологические взгляды И.А. Бодуэна де Куртене, Н.С. Трубецкого, Л.В.Щербы. Спорные вопросы определения состава фонем в концепции МФШ и ЛФШ. Фонетическая и фонологическая транскрипция.
8. Принципы русской орфографии.
9. Орфоэпия. Орфоэпические нормы и произносительные варианты в современном русском языке.

Л Е К С И К О Л О Г И Я

10. Лексические аспекты изучения слова как основной единицы языка.
11. Лексическое значение слова. Типы лексических значений по В.В.Виноградову. Семная структура лексического значения.
12. Понятие внутренней формы слова и фразеологизма.
13. Семантическая структура многозначного слова. Понятие лексико-семантического варианта слова (ЛСВ).
14. Морфологические, фонетические и лексические омонимы (омоформы, омофоны, омографы). Паронимия в русском языке. Народная этимология. Синонимия как выражение смысловой эквивалентности в русском языке. Понятие антонимии.
15. Системные отношения в лексике. Синтагматические, парадигматические и эпидигматические связи. Понятие семантического поля.

16. Лексика с точки зрения ее происхождения. Исконно русские слова и заимствования. Общеславянская, восточнославянская (древнерусская и собственно русская) лексика. Этимологические словари. Основные признаки заимствований из других языков.
17. Лексика с точки зрения ее активного и пассивного запаса. Устаревшие слова, их стилистическая функция. Неологизмы и их разновидности.
18. Стилистическая дифференциация лексики. Книжная лексика, термины и профессионализмы.
19. Понятие о фразеологии. Структурные типы фразеологических единиц. Семантические типы фразеологических единиц (классификации В.В.Виноградова, Н.М.Шанского и др.). Фразеология современного русского языка с точки зрения ее происхождения. Фразеологические словари русского языка. Активные процессы развития лексики и фразеологии современного русского языка.
20. Лексикография русского языка, ее теоретические основы, значение. Типология словарей русского языка. Толковый словарь как центр словарной типологии. Описание значения слов в толковом словаре.

С Л О В О Б Р А З О В А Н И Е

21. Морфемика как раздел языкознания.
22. Понятие морфа и морфемы. Морф, алломорф, вариант морфемы.
23. Классификация морфем (по роли в слове, по функции, по месту в составе слова, по происхождению, по стилистической маркированности). Морфемы корневые и аффиксальные. Словоизменительные и словообразовательные аффиксы. Префиксы, суффиксы, постфиксы. Вопрос о префиксоидах и суффиксоидах, конфиксах, интерфиксах. Принципы морфемного анализа.
24. Производное слово как основная единица словообразования. Словообразовательная структура производного слова: производящая основа и деривационный формант.
25. Словообразовательный тип и словообразовательное значение. Задачи словообразовательного анализа.
26. Основные виды морфонологических преобразований. Комплексные единицы, отражающие синтагматические (словообразовательная пара, словообразовательная цепочка) и парадигматические (словообразовательный тип, словообразовательная парадигма, словообразовательная категория) отношения.
27. Словообразовательное гнездо как наиболее крупная единица системы словообразования.
28. Актуальные процессы в современном русском словообразовании.

М О Р Ф О Л О Г И Я

29. Предмет морфологии. Понятие морфологической парадигмы.
30. Понятие о грамматической категории. Словоизменительные и классифицирующие грамматические категории.
31. Понятие о части речи. Критерии разграничения, дифференциальные признаки части речи. Классификация слов по частям речи в истории русского языкознания.
32. Семантические и грамматические особенности имени существительного. Лексико-грамматические разряды имен существительных. Род как обязательный, синтаксический элемент значения существительных.
33. Число как обязательный, регулярный, номинативный и синтаксический элемент значения существительных. Способы образования форм множественного числа в русском языке. Регулятивно-коррелирующее и деривационно-коррелирующее значение числа.
34. Падеж имени существительного как коррелятивная словоизменительная морфологическая категория. Система падежных противопоставлений и грамматические средства выражения.
35. Имя прилагательное как часть речи (широкое и узкое значение термина). Дифференциальные признаки имен прилагательных. Лексико-грамматические разряды имен прилагательных и их характеристика.
36. Грамматические категории имен прилагательных (род, число, падеж). Степени сравнения качественных прилагательных: значение, способы образования, морфологические различия синтетических и аналитических форм. Типы склонения имен прилагательных.

37. Имя числительное как часть речи (широкое и узкое понимание термина). Дифференциальные признаки имен числительных. Разряды по значению и грамматическим признакам. Особенности склонения количественных и собирательных числительных.
38. Вопрос о местоимении как части речи в лингвистической литературе. Объем и границы местоименной лексики. Разряды местоимений по категориальному значению и грамматическим признакам. Семантические классификации местоимений.
39. Глагол как часть речи: грамматическое значение, морфологические категории, синтаксические функции. Вопрос об объеме глагольной лексики. Спрягаемые и неспрягаемые формы глагола. Дифференциальные признаки спрягаемых глаголов. Неопределенная форма глагола, ее значение, морфемная структура, синтаксические функции. Две основы глагола.
40. Традиционное учение о продуктивных и непродуктивных классах русского глагола и связь продуктивных классов со спряжением.
41. Категория залога в лингвистической традиции.
42. Проблема семантического содержания вида глагола. Грамматические характеристики НСВ, СВ глагола. Категория вида и способы глагольного действия. Двувидовые глаголы как особый случай видовой пары. Одновидовые глаголы.
43. Категория наклонения как морфологическое средство выражения модальности.
44. Грамматическая категория времени. Система значений настоящего, прошедшего, будущего времени. Переносное употребление временных форм глагола. Безличные глаголы и их характеристика.
45. Спряжение глаголов; типы спряжения, способы определения спряжения. Глаголы избыточные и недостаточные.
46. Причастие и деепричастие как «гибридные» классы слов. Образование причастий и деепричастий.
47. Наречие как часть речи. Дифференциальные признаки наречий. Разряды наречий по значению.
48. Вопрос о частеречном статусе безлично-предикативных слов (особенности образования и употребления).
49. Модальные слова как особый структурно-семантический класс слов в русском языке. Дифференциальные признаки модальных слов. Разряды модальных слов по значению.
50. Служебные части речи в русском языке: общая характеристика, типология. Предлог как служебная часть речи. Характеристика предлогов по функциональному назначению, структуре, способности сочетаться с одной или несколькими падежными формами.
51. Союз как служебная часть речи. Характеристика союзов по значению, структуре, грамматическим особенностям и употреблению.
52. Частицы как служебная часть речи. Характеристика частиц по месту положения, по значению и структуре.
53. Междометия как особый структурно-семантический класс слов. Вопрос о включенных в них звукоподражательных словах. Разряды междометий по значению.
54. Конверсия в системе частей речи. Типы переходных явлений в области частей речи: диахронная трансформация и гибридность (контаминация). История изучения переходности в русском языке. Тенденция к аналитизму в современном русском языке.

С И Н Т А К С И С

55. Предмет синтаксиса. Объекты синтаксиса (формы слова и слово как компоненты синтаксических единиц; синтаксические единицы и объекты).
56. Общая характеристика синтаксических связей уровня словосочетания и предложения.
57. Словосочетание как непредикативная синтаксическая единица. Понятие о синтаксической форме словосочетания: структурная схема, модель. Разные понимания словосочетания в работах современных учёных. Формальная и смысловая организация словосочетания.
58. Формальная организация простого предложения. Структурная схема предложения. Простое предложение как монопредикативная единица. Два понимания предикативности. Парадигматика простого предложения.
59. Смысловая организация простого предложения. Пропозициональное содержание предложения. Соотношение формальной и смысловой организации простого предложения.

60. Предложение как коммуникативная единица. Актуальное членение. Основные средства выражения актуального членения
61. Двусоставные предложения. Традиционное учение о второстепенных и главных членах предложения. Опыт структурно-семантической классификации.
62. Односоставные предложения. Типы односоставных предложений.
63. Неполные и эллиптические предложения. Конструктивное и семантическое осложнение как синтаксическое явление.
64. Предложения с обособленными членами – конструктивными осложнителями.
65. Семантические осложнители в сопоставлении друг с другом.
66. Формальная организация сложного предложения. Синтаксические связи в сложном предложении. Типы сложных предложений.
67. Смысловая организация сложного предложения. Явление ассиметрии формальной и смысловой организации сложного предложения.
68. Коммуникативная организация сложного предложения. Вопрос об актуальном членении сложного предложения.
69. Принципы классификаций сложных предложений в синтаксической традиции и современной науке. Основные типы сложносочиненных предложений
70. Основные типы сложноподчиненных предложений.
71. Основные типы бессоюзных предложений.
72. Синтаксис текста. Организация текста в конструктивно-семантическом и коммуникативном аспектах. Когерентность текста.
73. Проблемы теории синтаксической науки современного русского языка
74. Основные типы знаков препинания. Понятие об авторской пунктуации. Новые тенденции в пунктуационной практике.

И С Т О Р И Я Р У С С К О Г О Я З Ы К А

75. Обзор важнейших памятников русской письменности.
76. Звуковая система древнерусского языка начального периода (X-XI вв.)
77. Отражение праславянских фонетических процессов в звуковой системе древнерусского языка.
78. Процесс утраты редуцированных гласных, его следствия в звуковой системе древнерусского языка.
79. Изменения в склонении существительных в древнерусском языке.
80. Система глагольных форм древнерусского языка к XI в. История форм прошедшего времени. История форм повелительного и сослагательного наклонений.
81. Сочинение и подчинение в древнерусском языке.
82. Норма, стиль, языковая ситуация как основные категории истории русского литературного языка
83. Проблема происхождения русского литературного языка. Основные концепции и их критический анализ. В.В.Виноградов о происхождении русского литературного языка
84. Типы древнерусского языка как источники формирования функциональных стилей.
85. «Слово о полку Игореве»: текстология памятника, особенности типа языка, проблема определения жанра памятника
86. Процесс образования русского литературного национального языка, особенности языковой ситуации. Значение Петровской эпохи в становлении и развитии русского национального литературного языка
87. Грамматическая и стилистическая программы М.В.Ломоносова и их значение для истории русского литературного национального языка
88. А.С.Пушкин – основоположник русского литературного языка
89. Активные процессы в системе русского литературного языка XX в. (нормативный аспект)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА СТУДЕНТА НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ

БЛОК 1. Современный русский язык (теоретические вопросы) – 25 баллов

25 баллов ставится, если студент

- в полной мере усвоил теоретические знания;
- обнаружил всестороннее и глубокое знание учебно-программных вопросов;
- при подготовке использовал основную и дополнительную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- использовал разнообразные методические приемы при анализе фактического материала;
- построил ответ логично, в соответствии с нормами литературного языка.

24 балла ставится, если студент

- в полной мере усвоил теоретические знания;
- обнаружил глубокое знание учебно-программных вопросов, но при этом допустил одну-две несущественные ошибки;
- при подготовке использовал основную и дополнительную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- использовал разнообразные методические приемы при анализе фактического материала;
- построил ответ логично, в соответствии с нормами литературного языка.

В полном объеме ответил на уточняющие вопросы.

23 балла ставится, если студент

- в полной мере усвоил теоретические знания;
- обнаружил глубокое знание учебно-программных вопросов, но при этом допустил одну-две несущественные ошибки;
- при подготовке использовал основную и дополнительную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, но допустил неточности при комментировании терминов;
- использовал разнообразные методические приемы при анализе фактического материала;
- построил ответ логично, в соответствии с нормами литературного языка.

В полном объеме ответил на уточняющие вопросы.

22 балла ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил глубокое знание учебно-программных вопросов, но при этом допустил две-три несущественные ошибки;
- при подготовке использовал основную и дополнительную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать отдельные термины;
- использовал разнообразные методические приемы при анализе фактического материала;
- построил ответ логично, но допустил стилистические погрешности.

Не в полном объеме ответил на уточняющие вопросы.

21 балл ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил знание учебно-программных вопросов, но при этом допустил три несущественные и одну существенную ошибки;
- при подготовке использовал основную и дополнительную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, но допустил неточности при комментировании терминов;
- использовал разнообразные методические приемы при анализе фактического материала;
- построил ответ логично, в соответствии с нормами литературного языка.

Не в полном объеме ответил на уточняющие вопросы.

20 баллов ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил знание учебно-программных вопросов, но при этом допустил три несущественные и две существенные ошибки;
- при подготовке использовал только основную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако допустил неточности при определении терминов;
- использовал разнообразные методические приемы при анализе фактического материала;
- продемонстрировал умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использовал оригинальные примеры;
- построил ответ логично, но допустил стилистические погрешности.

Не в полном объеме ответил на уточняющие вопросы.

19 баллов ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил неполное знание учебно-программных вопросов, допустил две-три несущественные и две существенные ошибки;
- при подготовке использовал только основную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, но допустил неточности при комментировании терминов;
- продемонстрировал умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использовал оригинальные примеры;
- построил ответ логично, но допустил стилистические погрешности.

Не в полном объеме ответил на уточняющие вопросы.

18 баллов ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил неполное знание учебно-программных вопросов, допустил две существенные ошибки;
- при подготовке использовал только основную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать предложенные термины;
- продемонстрировал умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использовал оригинальные примеры;
- построил ответ логично, но допустил стилистические погрешности.

Не в полном объеме ответил на уточняющие и дополнительные вопросы.

17 баллов ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил неполное знание учебно-программных вопросов, допустил три существенных ошибки;
- при подготовке использовал только основную литературу;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать предложенные термины;
- продемонстрировал умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использовал оригинальные примеры;
- построил ответ логично, но допустил стилистические погрешности.

Не в полном объеме ответил на уточняющие и дополнительные вопросы.

16 баллов ставится, если студент

- усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил четыре существенные ошибки;

- при подготовке использовал только основную литературу;
 - овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать предложенные термины;
 - продемонстрировал умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использовал оригинальные примеры;
 - построил ответ логично, но допустил стилистические погрешности.
- Не в полном объеме ответил на уточняющие и дополнительные вопросы.

15 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил пять существенных ошибок;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать предложенные термины;
 - продемонстрировал умение анализировать и интерпретировать эмпирический материал, но при этом не использовал оригинальные примеры;
 - построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- Не в полном объеме ответил на уточняющие и дополнительные вопросы.

14 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил шесть существенных ошибок;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

13 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил несколько несущественных и семь существенных ошибок;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- овладел терминологическим аппаратом дисциплины, однако не смог проиллюстрировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

12 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил несколько несущественных и семь существенных ошибок;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог проиллюстрировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;

- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

11 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил несколько несущественных и восемь существенных ошибок;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог проиллюстрировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

10 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил несколько несущественных и девять существенных ошибок;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

9 баллов ставится, если студент

- в основном усвоил теоретические знания;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил несколько несущественных и десять существенных ошибок;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

8 баллов ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания поверхностны, работа с эмпирическим материалом не системна);
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не вполне логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

7 баллов ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания поверхностны);
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

6 баллов ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания поверхностны);
- при подготовке использовал недостаточное количество источников из списка основной литературы;
- в слабой степени овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

5 баллов ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания поверхностны);
- при подготовке использовал недостаточное количество источников из списка основной литературы;
- не овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- не усвоил в достаточной степени приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

4 балла ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания поверхностны);
- при подготовке использовал крайне недостаточное количество источников из списка основной литературы;
- не овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- не усвоил приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

3 балла ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания поверхностны);
- при подготовке не использовал источники из списка основной и дополнительной литературы;
- не овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- не усвоил приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

2 балла ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания крайне поверхностны);
- при подготовке не использовал источники из списка основной и дополнительной литературы;
- не овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- не усвоил приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично и допустил стилистические погрешности;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

1 балл ставится, если студент

- не продемонстрировал качественной подготовки (теоретические знания путаны и приблизительны);
- при подготовке не использовал источники из списка основной и дополнительной литературы;
- не овладел терминологическим аппаратом дисциплины;
- не усвоил приемы анализа фактического материала;
- построил ответ не логично;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

0 баллов ставится, если студент

- не знает ответов на основные и дополнительные вопросы;
- не знаком с учебной литературой;
- не владеет терминологическим аппаратом дисциплины;
- не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценивания различных видов разбора – фонетического (2 балла), морфемного (3 балла), словообразовательного (2 балла), морфологического (3 балла) и синтаксического (15 баллов)

Фонетический разбор (2 балла) – за каждую фактическую ошибку снимается 0,5 балла.

Морфемный разбор (3 балла) – за каждую фактическую ошибку снимается 0,5 балла.

При морфемном анализе необходимо определить основу словоформы и выделить все живые с точки зрения современного русского языка морфемы.

Словообразовательный анализ (2 балла) – за каждую фактическую ошибку снимается 0,5 балла.

При словообразовательном анализе необходимо определить производящую базу и формант. По форманту определяется способ словообразования.

Морфологический анализ (3 балла) – за каждую фактическую ошибку снимается 0,5 балла. За непрокомментированный параметр снимается 0,5 балла.

Синтаксический разбор – за каждую фактическую ошибку снимается 0,5 балла. За неправильно построенную схему предложения снимается 7 баллов

Основные требования к устному ответу студента по русскому языку

Студенту следует составить сжатый плен-конспект ответа. Не нужно записывать ответ полностью, поскольку, детальная запись ответов на все вопросы экзаменационного билета, во-первых, часто не позволяет выпускнику уложиться в рамки времени, отведенного для подготовки, и, во-вторых, не дает возможности студенту свободно оперировать материалом во время ответа, поскольку привязывает его к написанному тексту.

Устный ответ студента должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе экзаменационного билета. Обязательными требованиями к ответу на вопросы являются исчерпанность и конкретность.

Более исчерпывающий ответ на вопросы билетов позволит дать использование студентом знаний, полученных при изучении дисциплин специализации. Особое внимание следует уделить вопросам, которые в современной лингвистике остаются дискуссионными. Студент должен также самостоятельно аргументировать изложенные им теоретические положения, иллюстрируя их достаточным количеством примеров, сочетая теоретические знания с материалом соответствующих разделов школьного курса языка.

В случае необходимости экзаменатор и члены экзаменационной комиссии могут не ограничиваться ответом студента на вопросы билета и анализом предложения и проверяют глубину и качество знаний выпускника путем дополнительных вопросов.

Ответы студента на все вопросы (как основные, так и дополнительные) должны произноситься четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и специальной подготовки студентов-филологов. Поэтому языковое оформление ответа должно быть безупречным. Студенту следует позаботиться о последовательности изложения материала, точности, выразительности, придерживаться норм литературного языка. Практика свидетельствует, что типичными ошибками, которые допускают студенты при

устном ответе на вопросы, являются следующие: орфоэпические (неправильное ударение в словах), лексические (неправильное или неточное употребление слов, терминов), грамматические (ошибочное употребление падежных окончаний, неправильное согласование и управление) и другие.

Положительная оценка по русскому языку выставляется за такой ответ, в котором студент проявил знания всего программного материала, вынесенного на государственный экзамен, и умение на его основе самостоятельно анализировать лингвистические факты и явления.

Принимается во внимание также орфографическая, пунктуационная и стилистическая грамотность студента.

Ответственные за основную образовательную программу:

Фамилия, имя, отчество	Учёная степень	Учёное звание	Должность	Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон)	подпись
Богданович Галина Юрьевна	Докт. фил. наук	Профессор	Профессор	e-mail: bgdnych@mail.ru Тел.: +79787273307	
Сегал Наталья Александровна	Канд. фил. наук	Доцент	Доцент	e-mail: Natasha-segal@mail.ru Тел.: +79787234404	

Согласовано с работодателями:

Фамилия, имя, отчество	Должность	Организация, предприятие	Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон)	подпись